

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

Учебно-методическое объединение вузов  
по образованию в области менеджмента

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ВНЕДРЕНИЮ В ВУЗЕ СИСТЕМЫ ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ  
(КРЕДИТОВ)**

Москва 2010

УДК 37.012

Методические рекомендации по внедрению в вузе системы зачетных единиц (кредитов) / [Текст] / Государственный университет управления, Центр качества ; [сост. О.В. Давыдова, В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова ] – М.: ГУУ, 2010. – 50 с.

## **СОСТАВИТЕЛИ**

Кандидат педагогических наук  
О.В. Давыдова  
Доктор педагогических наук, профессор  
В.И. Звонников  
Доктор педагогических наук, профессор  
М.Б. Чельшкова

## **ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

Директор Центра качества ГУУ,  
доктор педагогических наук, профессор  
М.Б. Чельшкова

В рекомендациях рассмотрены основные положения Европейской системы взаимозачета кредитов (ECTS), приведены нормативные акты, лежащие в основе перехода отечественных вузов на учет трудоемкости учебных программ в кредитах, представлены возможные варианты перевода традиционных для отечественной системы высшего образования академических часов в кредиты, приведен опыт отечественных и зарубежных вузов по использованию ECTS.

Рекомендации предназначены для сотрудников вузов, осуществляющих разработку основных образовательных программ и учебных планов высшего профессионального образования по направлению «Менеджмент» в условиях введения в действие федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения и перехода высшего профессионального образования на систему уровневой подготовки.

© Давыдова О.В., Звонников В.И., Чельшкова М.Б., 2010

© ГОУ ВПО «Государственный университет управления», 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

Термины, определения, сокращения.....	4
Введение .....	8
1. Сущность кредитно-модульной системы .....	9
1.1. Кредитно-модульная система как средство образовательной активности и мобильности обучающихся.....	12
1.2. Особенности, задачи и проблемы внедрения кредитно-модульной системы .....	13
2. Опыт вузов по переходу к системе кредитов для учета объема деятельности обучающихся.....	19
2.1. Возможные схемы распределения кредитов .....	21
2.2. Опыт по введению системы кредитов в МГУ им. М.В.Ломоносова.....	22
2.3. Опыт по введению системы кредитов в СПбГУ .....	24
2.4. Опыт ГУ – ВШЭ .....	25
2.5. Опыт МГИМО .....	28
2.6. Опыт РГГУ.....	28
2.7. Опыт Челябинского государственного университета .....	29
2.8. Зарубежный опыт подсчета кредитов .....	29
2.8.1. Опыт университетов США .....	29
2.8.2. Опыт европейских университетов .....	30
3. Примеры расчета трудоемкости программы бакалавриата по направлению 080200 «Менеджмент» .....	32
4. Определение «цены» преподавательского кредита.....	34
4.1. Из опыта Московского городского психолого-педагогического университета .....	34
4.2. Из опыта Российского университета дружбы народов .....	35
4.3. Из опыта вузов стран СНГ. Некоторые рекомендации по планированию учебной нагрузки ППС при кредитной системе обучения.....	36
5. Формы организации учебного процесса и проверки результатов обучения.....	39
6. Оценочная шкала ECTS.....	41
Выводы .....	43
Литература.....	45

## ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

**Академическая степень** – квалификация высшего образования, присуждаемая по результатам освоения соответствующих основных образовательных программ по направлениям подготовки

**Зачетная единица (кредит)** – мера трудоемкости образовательной программы.

Эта единица должна учитывать все виды работ студента, предусмотренные в утвержденном индивидуальном плане: аудиторную (лекции, практические и семинарские занятия), самостоятельную работу, подготовку и защиту курсовых и дипломных работ и др.

**Качество образования** – комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям, потребностям личности, общества и государства

**Квалификация** – характеристика уровня подготовки (готовности) к выполнению определенного вида профессиональной деятельности или конкретных трудовых функций

**Компетенция** – готовность действовать на основе имеющихся знаний, умений и навыков при решении задач, общих для многих видов деятельности

**Кредит** – унифицированная единица измерения объема трудоемкости учебной нагрузки обучающегося

**Кредитно-модульная система** – это модель организации учебного процесса, основывающаяся на единстве модульных технологий обучения и зачетных кредитов ECTS, как единиц измерения учебной нагрузки студента. Понятие «кредит» означает в данном случае количественную характеристику, позволяющую учесть вклад каждой учебной дисциплины в содержание образовательно-профессиональной подготовке. Европейская система переноса и накопления кредитов (ECTS) – это студентоцентрированная система, базирующаяся на учебной нагрузке, необходимой для достижения целей программы обучения. Эти цели желательно определять в терминах результатов обучения и компетенций, которые должны быть получены.

**Модуль** – часть образовательной программы, учебного курса, предмета, дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к целям и планируемым результатам освоения образовательной программы

**Направление подготовки** – совокупность образовательных программ различного уровня в одной профессиональной области

**Направленность (профиль) образования** – целевая ориентация образовательной программы, определяющая ее предметно-тематическое содержание и (или) преобладающие виды учебной деятельности

**Образовательные стандарты и требования, устанавливаемые университетами** – образовательные стандарты и требования по образовательным программам высшего образования, самостоятельно устанавливаемые университетами, определенными федеральным законом или указом Президента Российской Федерации

**Образовательный процесс** – целенаправленный педагогически обоснованный процесс обучения и воспитания, организуемый субъектом образовательной деятельности, реализующим образовательную программу

**Обучающийся** – лицо, зачисленное в установленном порядке в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, и осваивающее образовательную программу

**Обучение** – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками компетенциями, развитию способностей

**Объект профессиональной деятельности** – системы, предметы, явления, процессы, на которые направлено воздействие

**Область профессиональной деятельности** – совокупность объектов профессиональной деятельности в их научном, социальном, экономическом, производственном проявлении

**Основная образовательная программа бакалавриата (бакалаврская программа)** – совокупность учебно-методической документации, включающей в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии

**Практика** – вид (форма) учебной деятельности, направленной на формирование и развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью

**Примерная образовательная программа** – учебно-методическая документация, определяющая содержание и объем образования, планируемые результаты их освоения и соответствующие требования к условиям образовательного процесса, структурированные по учебным курсам, предметам, дисциплинам (модулям)

**Промежуточная (текущая) аттестация обучающихся** – процедура оценки педагогическим работником качества освоения обучающимися отдельной части или всего объема одного учебного курса, предмета, дисциплины (модуля)

**Профиль** – совокупность основных типичных черт профессии (направления подготовки, специальности, специализации), определяющих конкретную направленность образовательной программы

**Результаты обучения** – усвоенные знания, умения, навыки и освоенные компетенции

**Стандарт** (от англ. *standard* – норма, образец, мерило) – в широком смысле слова – образец (эталон, модель или другой аналог) принимаемый за исходный для сопоставления с ним других объектов по набору признаков или параметров, о которых можно договориться как об обязательных

**Уровень образования** – формализованный показатель завершенного цикла образования определенного объема и степени сложности, основные характеристики которого определяются федеральным государственным образовательным стандартом

**Учебная дисциплина (предмет)** – система знаний и умений, отражающая содержание определенной науки и/ или деятельности, и осваиваемая в рамках образовательной программы

**Учебный план** – документ, определяющий перечень, последовательность и распределение по периодам обучения учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), практик, предусмотренных образовательной программой, временные затраты (трудоемкость) на их освоение, а также виды учебной и самостоятельной деятельности, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

**Учебный цикл** – совокупность дисциплин (модулей) основной образовательной программы, обеспечивающих усвоение знаний, умений и формирование компетенций в соответствующей сфере научной и (или) профессиональной деятельности

**Федеральный государственный образовательный стандарт** – технический нормативный правовой акт, устанавливающий обязательные требования к образованию определенного уровня

**Форма получения образования (обучения)** – способ организации образовательного процесса по освоению образовательных программ

**ВПО** – высшее профессиональное образование

**ООП** – основная образовательная программа

**ПООП** – примерная основная образовательная программа

**ОК** – общекультурные компетенции

**ПК** – профессиональные компетенции

**УЦ ООП** – учебный цикл основной образовательной программы

**ФГОС ВПО** – федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящий момент в России идет процесс реформирования системы высшего профессионального образования, вызванный переходом на уровневую подготовку специалистов и введением новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Законодательной основой процесса реформирования высшего образования являются Федеральные законы РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)» от 24.10.2007 № 232-ФЗ и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта)» от 01.12.2007 № 309-ФЗ.

Реализации намеченных направлений реформирования системы высшего профессионального образования было посвящено Итоговое совещание Совета учебно-методического объединения по образованию в области менеджмента, состоявшееся 16-17 марта 2010 г. На Совещании было принято решение поручить базовому вузу УМО - Государственному университету управления – разработать комплект методических рекомендаций, направленных содействие процессу перехода вузов на уровневую систему образования в соответствии с требованиями ФГОС по направлению «Менеджмент».

Новое поколение ФГОС предполагает введение в вузах кредитно-модульной системы учета трудоемкости учебных курсов и дисциплин, способствующей развитию академической и профессиональной мобильности выпускников вузов, сокращению перегрузки и внедрению интенсивных методов освоения знаний. В связи с этим, данные методические рекомендации, входящие в состав комплекта, посвящены переходу вузов на систему зачетных единиц (кредитов). В них рассматривается имеющийся отечественный и зарубежный опыт в области использования кредитов, анализируются, обобщаются и демонстрируются различные пути перевода традиционных для России учебных часов в новые нормы трудоемкости в форме зачетных единиц.

Методические рекомендации состоят из шести глав. В первой главе раскрывается сущность кредитно-модульной системы, взаимосвязь между организацией учебного процесса и оценкой результатов обучения. Следующая глава посвящена рассмотрению подходов различных российских и зарубежных вузов к использованию системы кредитов. В третьей главе содержатся примеры расчета трудоемкости программы бакалавриата по направлению 080200 «Менеджмент». В четвертой главе приведены примеры определения «цены» преподавательского кредита. О формах организации учебного процесса и инструментах проверки сформированных компетенций коротко говорится в пятой главе. В



заключительной, шестой, главе настоящих рекомендаций содержится краткое описание европейской шкалы оценивания результатов обучения.

В заключение следует подчеркнуть, что введение кредитно-модульной системы существенным образом изменит характер работы преподавателей и интенсивность учебного процесса, сделает российскую систему образования более открытой для международного сотрудничества. Однако переход к кредитам требует длительной работы, поскольку накопительная система зачетных единиц должна охватывать все виды учебной работы, включая не только аудиторную нагрузку, но и производственную практику, лабораторную и научно-исследовательскую работу, различные аттестационные мероприятия. Поэтому процесс такого перехода будет носить постепенный характер, охватывая значительный временной период, на протяжении которого некоторые рекомендации, из числа приведенных здесь, могут меняться и уточняться.

## 1. СУЩНОСТЬ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Впервые академические кредиты были введены в университетах США на рубеже XVIII и XIX вв. в рамках начавшегося в тот период процесса либерализации учебного образования. Установление через кредитные единицы количественных эквивалентов содержания обучения и степени освоения образовательных программ позволило предоставить студентам возможность самостоятельно планировать учебный процесс, внести принципиальные изменения в системы контроля и оценки качества образовательного процесса, создало условия для совершенствования образовательных технологий.

ECTS (European Credit Transfer System – Европейская система взаимозачета кредитов) была введена в 1989 году, в рамках программы Erasmus, ныне являющейся частью программы Socrates. Из ряда систем кредитов в Европе наибольшее признание получила именно система ECTS – кредитная система, которая прошла успешное тестирование и в настоящее время используется по всей Европе. Первоначально ECTS предназначалась для переноса кредитов при переходе студентов из одного учебного заведения в другое. Система облегчала признание периодов обучения за рубежом и таким образом способствовала росту качества и масштабов студенческой мобильности в Европе. За последнее время ECTS эволюционировала в накопительную систему, которая должна

быть внедрена на региональном, национальном и европейском уровнях. Это одна из важнейших задач Болонской Декларации, подписанной в июне 1999 года.

Болонская декларация упоминает систему ECTS лишь как пример, однако никакой другой европейской системы не появилось. Наоборот, система ECTS быстро распространилась по всей Европе и была включена во многие новые законы о высшем образовании. Ее основные достоинства:

- Облегченное признание сроков обучения за границей
- Большая степень прозрачности реальной студенческой нагрузки
- ECTS в наибольшей степени соответствует представлениям о необходимых реформах
- Большая гибкость в определении индивидуальных программ обучения.

Использование системы ECTS для перезачета кредитов особенно широко распространено в следующих странах: Греция и Швеция (80%), Финляндия и Польша (81.5%), Австрия (84%), Румыния (87%), Норвегия (90%), Ирландия и Дания (93%). Другие системы, отличные от ECTS, применяются больше всего в Великобритании (45.5%) и Турции (58%). В некоторых странах, сравнительно большой процент не использует ни систему ECTS, ни иную аналогичную систему: например в Португалии (34%), Болгарии (38.5%) и Венгрии (44%). В странах Юго-Восточной Европы около 75% вузов еще не внедрили ECTS как систему перезачета кредитов.

Система ECTS делает программы обучения простыми для чтения и сравнения. Она может использоваться для всех типов программ, независимо от способа их поставки, а также для целей образования в течение всей жизни. ECTS служит как мобильным, так и немобильным студентам: она может использоваться для накопления внутри вуза и для переноса между вузами. ECTS помогает студентам, которые перемещаются между странами, внутри страны, города или региона, а также между различными типами вузов. Кроме того, система охватывает самообучение и опыт работы. Вот почему хорошо известная аббревиатура «ECTS» теперь означает «Европейская система переноса и накопления кредитов».

Основные черты Европейской системы переноса и накопления кредитов:

- Кредиты ECTS
- Учебная нагрузка студентов
- Результаты обучения и компетенции
- Оценочная шкала ECTS

Таким образом, система зачетных единиц выполняет две основные функции.

Первая - перезачет курсов, полученных в другом вузе (или на другом факультете); иначе говоря, необходимую сумму единиц студент может набрать - частично - в другом вузе (или на другом факультете), и его вуз (факультет) должен их студенту перезачесть - без этого условия академическая мобильность и гибкость в подготовке студента невозможна.

Вторая функция - накопительная. Студент может в силу разных причин получать образование «порциями», с разрывом во времени, меняя вузы и т.д. Если специально не оговорено, что какие-то конкретные результаты более не действительны (например, в силу устаревания данного курса), зачетные единицы накапливаются, пока студент не наберет их нужную сумму для получения соответствующей академической степени (бакалавра, магистра). Разумеется, возможность перезачета и накопления кредитов обусловлена доверием между вузами, сопоставимостью их учебных программ.

После того, как Россия в 2002 г. подписала Болонскую декларацию, возникла необходимость перехода на общеевропейские стандарты образования. Министерство образования РФ рекомендовало пересчитывать учебную нагрузку в кредиты (Информационное письмо Минобрнауки России от 28.11.2002 г. № 14-52-988ин/13) путем простого деления общей (аудиторной и самостоятельной) учебной нагрузки в семестре на 36 (36 часов общей нагрузки в неделю). Нормативной базой перехода российских вузов к использованию кредитной системы является также «Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц», принятое Министерством образования РФ 09.03.2004, № 15-55-357ин/15.

Приведем текст министерской методики полностью.

**Методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах**

При расчетах трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах необходимо исходить из следующего:

1. Одна зачетная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут (или 27 астрономическим часам).
2. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю составляет 54 академических часа, т.е. 1,5 зачетные единицы.
3. Расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится исходя из деления

ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам. Зачет по дисциплине и трудоемкость курсовых проектов (работ) входят в общую трудоемкость дисциплины в зачетных единицах.

4. Одна неделя практики выражается 1,5 зачетными единицами.

5. Один семестровый экзамен выражается 1 зачетной единицей (3 дня подготовки и 1 день на экзамен).

6. Для основных образовательных программ, реализуемых в соответствии с ГОС ВПО, в которых в трудоемкость дисциплины в часах включена трудоемкость промежуточных аттестаций (например, по специальности 021100 Юриспруденция), расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам без учета п. 5 настоящей Методики.

7. Трудоемкость итоговой аттестации рассчитывается исходя из количества отведенных на нее недель: 1 неделя соответствует 1,5 зачетным единицам.

Опираясь на данную методику, количество зачетных единиц можно подсчитывать исходя из единой методологии расчета – 1 зачетная единица = 27 астрономическим часам = 36 академическим часам продолжительностью по 45 минут; 1 неделя (практик или других учебных работ) = 54 академическим часам = 1,5 зачетным единицам. Таким же образом рассчитывается трудоемкость итоговой аттестации: 1 неделя соответствует 1,5 зачетным единицам. Учебный год составляет 34 недели, или 51 зачетную единицу; 6 недель сессий приравнивается к 9 зачетным единицам (расписывается по учебным дисциплинам из расчета: 1 семестровый экзамен – 1 зачетная единица).

Применение в высшей школе системы зачетных единиц отрывает возможность позитивного преобразования учебного процесса в целях:

- Индивидуально-ориентированной организации учебного процесса, предоставляющей студентам возможность составления индивидуальных учебных планов, свободного определения последовательности освоения дисциплин, самостоятельного составления личных семестровых расписаний учебных занятий;
- Стимулирование балльно-рейтинговой системы оценки результатов учебной деятельности студентов;
- Формирования и постоянного развития учебных планов, программ и стандартов содержания образования;

- Предоставление преподавателям академических свобод, в том числе, права свободного выбора методики обучения;
- Экономических расчетов размера платы за обучение и заработной платы преподавателей;
- Формирование бюджетов доходов и расходов структурных образовательных подразделений образовательных учреждений.

Определяющими элементами системы зачетных единиц являются индивидуально-ориентированная организация учебного процесса и стимулирующая балльно-рейтинговая система оценки учебной деятельности в сочетании с прогрессивными принципами педагогического менеджмента.

### **1.1 Кредитно-модульная система как средство образовательной активности и мобильности студента**

Европейский стиль образования подразумевает высокую активность студентов в образовательном процессе не только в качестве объектов обучения, но и как людей, непосредственно влияющих на систему образования. Это требует, с одной стороны, высокого уровня самосознания студента и, с другой стороны, диктует необходимость изменения отношений между студентом и преподавателем. В отличие от традиционной системы образования, которую можно представить как конвейер, где студент по заранее определённой траектории (общий учебный план, одинаковый для всех) движется от предмета к предмету, кредитно-модульная система позволяет набирать различные модули, помимо обязательных предметов, то есть формировать индивидуальный учебный план. Таким образом, у студента формируется свой образовательный маршрут, ориентированный на индивидуальные потребности. В процессе обучения каждый студент зарабатывает кредиты, которые являются мерой трудоёмкости деятельности студента. Данная система также предполагает проектную форму обучения – разработку и защиту индивидуальных или групповых проектов по актуальной тематике. Другими достоинствами этой системы являются: меньшее количество одновременно изучаемых дисциплин, индивидуализация педагогического процесса, практическая направленность, а также раскрытие творческих способностей студентов. В современных условиях данная система позволяет обучать более мобильных, компетентных и востребованных специалистов.

### **1.2. Особенности, задачи и проблемы внедрения кредитно-модульной системы**

Для российских вузов насущной проблемой стало наполнение понятия «модуль» реальным содержанием. Как показывает практика, трудности вызывает определение основания для формирования модулей. Здесь может быть несколько вариантов: сборка модулей по содержательно-тематическому или по организационно-структурному принципу.

ФГОС дает двойное понимание модуля. В первом под модулем понимается блок дисциплин, которые образуют определенную взаимосвязанную целостность в составе образовательной программы, которая может расцениваться как логическая подструктура внутри общей структуры программы. Мера самостоятельности образовательного модуля определяется его относительной тематической замкнутостью. Здесь модуль трактуется как единица учебного плана по направлению, представляющая набор учебных дисциплин, отвечающий требованиям квалификационной характеристики.

Второе понимание модуля, даваемое ФГОСом, рассматривает его как относительно самостоятельную организационно-методическую структурную единицу внутри учебной дисциплины, которая включает в себя дидактические цели, логически завершенную единицу учебного материала, методическое руководство к его освоению и систему контроля. Совокупность таких модулей образует учебно-методический комплекс дисциплины. Применительно к российской высшей школе термин «модуль» часто подразумевает задокументированную завершенную часть образовательно-профессиональной программы (ООП) учебной дисциплины. По сложившейся в России традиции модуль понимается как часть курса, например, как логически завершенная часть предмета, приуроченная к календарным срокам.

Освоение каждого такого модуля, то есть выполнение заложенных в нем заданий, составляет часть итоговой оценки, выставляемой в результате изучения дисциплины, и в этом модульный принцип схож с рейтингом. Общий балл, выставляемый по итогам каждого курса в европейском вузе, обычно складывается из нескольких компонентов, обладающих накопительным эффектом. Например, 30% общей оценки может зависеть от академической активности студента на лекционных и семинарских занятиях, еще 30% - от результатов промежуточного испытания (эссе на заданную тему, самостоятельная работа, промежуточный контроль в виде тестирования и т.п.) и только оставшиеся 40% - от экзаменационной оценки. Студент, пропустивший много занятий, не прошедший успешно промежуточный контроль, может рассчитывать только на удовлетворительную оценку на экзамене. И наоборот, студент, проявляющий активность в ходе выполнения текущих

заданий и накопивший высокий рейтинг, даже в случае не совсем удачного ответа на экзамене, может получить высокую итоговую оценку.

Однако такой подход не учитывает положения модуля по отношению к другим дисциплинам образовательной программы. Поэтому традиционное российское понимание «модуля» представляется не совсем верным.

В условиях кредитно-модульной системы каждый модуль должен представлять собой завершенный сегмент образовательной программы, итогом освоения которой является обретение студентом некоторого набора компетенций. И эти компетенции должны быть в обязательном порядке проверены и оценены. Понятно, что компетенции сформируются на протяжении достаточно длительного временного отрезка (по крайней мере, одного семестра, а, что более вероятно, нескольких семестров). Представляется, что для определения относительно завершенных образовательных отрезков внутри семестра более пригодны понятия «раздел», «подраздел», «тема», но не модуль. Модуль может быть понят как отдельный фрагмент учебного курса, тематический блок, объединяющий несколько учебных тем, освоенных на лекциях и на семинарских занятиях.

В европейских университетах образовательная программа имеет иную структуру: в рамках одного **модуля** объединяются дисциплины, близкие друг другу тематически, независимо от их общенаучного статуса. Основной принцип построения модуля – восхождение от простого к сложному, от методологических дисциплин к прикладным. Поэтому в составе модуля могут оказаться как «общепрофессиональные», так и «естественнонаучные» дисциплины и т.д. В рамках учебного модуля совмещаются в органичное целое как фундаментальные, так и прикладные дисциплины. Например, в Германии модуль понимается как одна из линий освоения образовательного пространства, отдельная часть образовательной программы, а не курса. Существенной особенностью модульной системы является ее ориентация на студенческую практику, в том числе исследовательскую. Модуль позволяет обучающемуся быстро и эффективно переходить из одного направления в другое, от одного уровня к другому, сочетая концептуальные знания и практические навыки. Поэтому на ступени магистратуры модульная организация учебного процесса должна быть увязана с индивидуальной программой магистранта (темой его магистерской диссертации).

В пределах Европейского пространства высшего образования модулем именуется несколько курсов (дисциплин). Модуль создает целостное представление об определенной предметной области и позволяет наработать определенные компетенции, которые студент должен продемонстрировать по завершению освоения данного модуля. Модуль

определяется не темой, а достижением образовательного результата студентом. Количество модулей в семестр определяется в соответствие с тем, какие результаты должен достигнуть студент за семестр.

Кредитно-модульная система организации учебного процесса призвана обеспечить положительное решение следующих задач:

- Деление учебного материала на модули с проверкой усвоения каждого модуля;
- Использование более широкой шкалы оценки знаний;
- Повышение объективности оценки знаний;
- Стимулирование систематической самостоятельной работы студентов на протяжении семестра;
- Внедрение здоровой конкуренции в обучении.

Согласно системе ECTS, учебный год в европейских вузах, в среднем, продолжается 40 недель. Общая трудоемкость учебной нагрузки студента в год была приравнена к 60 кредитам. Исходя из этого, в семестр студент должен заработать 30 кредитов.

Различий между нынешней европейской «кредитной единицей» и отечественной системой «академических часов» несколько. Во-первых, практически во всех российских вузах академический час включает не общую работу, а только аудиторную, если брать не стандарт, а реальные учебные планы. Во-вторых, за каждой европейской кредитной единицей стоят на самом деле не физические часы затрат, а реально освоенные знания, точнее, компетенции.

Европейский студент может накапливать кредиты в счёт будущего диплома в течение сколь угодно длительного периода. Накопление кредитов позволит студенту повышать квалификацию в течение всей жизни, например, получать дополнительное высшее образование. Благодаря кредитам, студент сможет делать продолжительные перерывы в учёбе - заработанные ранее кредиты не пропадут. Даже в случае отчисления студента из вуза по каким-то причинам набранные им кредиты могут потом быть использованы при продолжении обучения в вузе, причём они будут засчитываться неоднократно, что заметно облегчит студенту получение второго высшего образования. При определённых условиях кредиты позволят учитывать опыт работы студента по специальности как компонент высшего образования.

Опыт нескольких лет использования на практике в России предложенного Министерством образования и приведенного выше способа подсчета кредитов показал, что этот подход нуждается в коррекции и уточнении. Это объясняется тем, что кредитная



система необходима для обозначения объема учебной нагрузки и временных затрат для освоения курса или учебной программы в целом. Это единица измерения затрат студента на образовательный процесс: учитывается время, потраченное на изучение курса, его сложность, профильность и другое. В учебное время включается:

- аудиторная нагрузка, которая составляет примерно 50% от общего объема учебного времени;
- самостоятельная работа студента (50% от общего объема учебного времени), где на каждый лекционный час должно приходиться примерно 1,5 часа самостоятельной работы;
- время, на чтение литературы, рекомендованной по курсу и составление конспектов;
- время на выполнение письменных работ;
- время на подготовку к экзаменам. Этот объем времени примерно равен аудиторной нагрузке.

На практике в ходе пересчета кредитов часто оказывалось, что соотношение одного зачетного кредита к количеству часов аудиторной нагрузки в разных вузах, на разных факультетах различно и составляет от 1:18 до 1:6. Это еще раз продемонстрировало проблемы, возникающие при механическом подходе к пересчету нагрузки в кредиты. Преподаватели выпускающих специальных кафедр обращали внимание на то, что при чисто математическом подходе значительное число кредитов будет начислено на иностранный язык (шесть – десять часов в неделю), в то время как профильные дисциплины получают весьма незначительное количество кредитов, которое не позволит соотносить полученное нашими студентами образование с европейскими нормами. Напрашивается вывод, что количество кредитов (часов) на непрофильные дисциплины следует сократить, а количество часов на специальные дисциплины, модули, по которым студенты, например, пишут рефераты и курсовые работы и прорабатывают при этом большие объемы дополнительной литературы, увеличить.

Таким образом, число кредитов как мера трудоемкости должна также отражать характер содержания учебной дисциплины (учебного модуля) и степень важности данной учебной дисциплины для будущей профессиональной деятельности студента.

В тоже время, кредитно-модульная система имеет свои преимущества и рассматривается как средство повышения мобильности студентов при переходе с одной учебной программы на другую, включая программы последипломного образования. Аккумулирующая кредитная система дает возможность учесть все достижения студента,

не только учебную нагрузку, но и участие его в научных исследованиях, конференциях, предметных олимпиадах и т. д.

Используя модульный принцип формирования образовательной программы, возможно избежать и «мелкотемья» в вузовском компоненте. Модули могут включать в себя несколько курсов, объединенных по определенному принципу (обычно в зависимости от формируемых ими компетенций – общенаучных, инструментальных, коммуникативных и т.д.), и могут быть «взвешены» целым числом зачетных единиц, тем самым, решая проблему дробности учебного плана и даже отчасти проблему «округления».

Таким образом, роль зачетных единиц не сводится к измерению академической нагрузки в более крупных единицах по сравнению с академическим часом. Их использование в учебном процессе имеет более широкое назначение. Зачетные единицы позволяют:

- учитывать для данной учебной дисциплины относительную значимость занятий различного вида: лекционных, семинарских, лабораторных и др.;
- определять значимость той или иной дисциплины, изучаемой студентом, и её относительный вклад в средний балл, получаемый им по окончании определенного периода обучения;
- ранжировать студентов по итогам обучения и устанавливать индивидуальный рейтинг каждого из них.

## 2. ОПЫТ ВУЗОВ ПО ПЕРЕХОДУ К СИСТЕМЕ КРЕДИТОВ ДЛЯ УЧЕТА ОБЪЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Согласно ECTS кредиты начисляются студенту только по результатам успешного прохождения итогового контроля по данной дисциплине (экзамен, зачет, тест или итоговая контрольная работа и т.п.) При этом величина удовлетворительной оценки не влияет на количество кредитов. Единственно, что она должна быть положительной (балл не ниже «Е» в европейской системе оценок). Бакалавр в течение своего обучения должен набрать не менее 180 кредитов (три года в соответствии с нормой в 60 кредитов в год) или не менее 240 кредитов (четыре года). Студент имеет право освоить в учебном году зачетных единиц больше, чем 60. В этом случае, при условии успешного выполнения рабочего учебного плана и прохождения промежуточной аттестации, срок обучения может быть сокращен. Магистр же суммарно должен заработать не менее 300 кредитов. Отсюда вытекает зависимость срока обучения на магистра от продолжительности обучения на бакалавра.

По канонам Болонского процесса считается нормой начислять студентам кредиты за стажировки и практики, за подготовку к экзаменам. Действительно, это реальная учебная работа, имеющая определенную трудоемкость; важно как можно более объективно определить ее величину. Без сомнения, кредиты должны начисляться за написание рефератов и курсовых работ, которые предполагают изучение студентами значительного количества источников. Следовательно, и академическая трудоемкость этих видов работ весьма высока.

Советские и российские образовательные стандарты предусматривали значительно бóльшие временные затраты на подготовку студентов. Они изначально планировали значительно бóльшее учебное время, необходимое для изучения дисциплины, а именно этот параметр лежит в основе кредитной системы (сравним: в Манчестерском университете (Великобритания) для подготовки бакалавра определено 3630 часов учебного времени, а по ныне действующему ГОС ВПО – от 7000 до 75000 по гуманитарным наукам. Это фактически в два раза больше).

Российские вузы-участники эксперимента по внедрению зачетных единиц в учебный процесс, использовавшие в своей практике методику Министерства образования, пришли к выводу, что она не учитывает ряд важнейших факторов:

- данная методика не устанавливает максимальный объем трудоемкости за один семестр, учебный год и весь период обучения (1 семестр = 30 з.е.; 1 год = 60 з.е), что является базисным принципом ECTS. Без учета этого показателя теряется смысл всех

расчетов, так как делается невыполнимой функция переноса и перезачета зачетных единиц, ориентированная именно на отражение в документах семестровых или годовых периодов обучения «мобильных» студентов в других вузах;

- принципы распределения трудоемкости в зачетных единицах между компонентами образовательной программы и о связи этого пересчета с конечными результатами обучения не раскрываются;

- простое деление трудоемкости в часах на 36 и округление до 0,5 приводит к тому, что трудоемкость в зачетных единицах превышает все «верхние» нормативы ECTS (240-300 кредитов за период обучения).

В результате, чтобы избежать механического пересчета трудоемкости из часов в кредиты, вузы вынуждены были выработать свои, альтернативные подходы к расчету трудоемкости, дополняющие принципы министерской методики. Альтернативные подходы можно условно принято делить на следующие разновидности:

- «долевой метод»;
- «понижающие» коэффициенты пересчета;
- методики «округления», позволяющие совместить нормы ГОС с нормативами ECTS.

Хотя объемы учебной нагрузки в учебном плане для разных дисциплин могут быть различными, в общем случае для студентов младших курсов 1/3 времени отводится на аудиторную работу, а 2/3 – на внеаудиторную. Для студентов старших (выпускных) курсов уже не менее 3/4 времени, затрачиваемого на освоение дисциплин, отводится на самостоятельную подготовку. Кредитные единицы набираются по семестрам. По каждой колонке учебного плана вводятся три цифры в скобках, которые следуют сразу же после названия дисциплины. Например, (3:2:0).

1-ая цифра обозначает максимальное число кредитов, отводимых на освоение дисциплины;

2-ая цифра обозначает академические часы в неделю, отводимые на работу в аудитории (лекции, опрос, дискуссии, демонстрации и различные комбинации этого);

3-я цифра обозначает время в академических часах в неделю, отводимое на практическую работу (лабораторные и практические занятия, семинары, курсовые и проектные работы, чертежно-графические работы, работа в компьютерном классе).

Один академический час составляет 40 - 45 мин. Одним из возможных подходов может быть и такое распределение трудоемкости между аудиторной и самостоятельной работой студентов:

2 зачетных единицы могут быть равны:

1 час лекции + 2 часа самостоятельной работы студента в неделю (подготовка реферата, графико-расчетная работа, домашние задания и др.) + другие виды учебной работы по данной дисциплине в течение семестра; ИЛИ

2 часа практических занятий + 1 час самостоятельной работы студента в неделю (подготовка реферата, домашнее задание, графическая или расчетная работа) + другие виды учебной работы по данной дисциплине в течение семестра; ИЛИ

2 часа лабораторных занятий + 1 час самостоятельной работы в неделю (подготовка реферата, домашнее задание, графическая или расчетная работа) + другие виды учебной работы по данной дисциплине в течение семестра.

## 2.1. Возможные схемы распределения кредитов

Традиционно, учебный год составляет 40 недель, или 60 академических кредитов при очной форме обучения. Разумеется, такое предположение носит во многом условный характер. Приведем несколько схематических вариантов распределения кредитов.

**Пример 1.** Первый цикл (Бакалавр) – Предпочтительный (семестровая или триместровая система и общее базовое число кредитов)

Год 1	10		10		60
	10		10		
	10		10		
Год 2	20		20		60
Год 3	5	5	10		60
	5	5	10		
Всего					180

**Пример 2.** Первый цикл (Бакалавр) – Допустимый (общее базовое число кредитов)

Год 1	20				60
	10		10		
	15			5	
Год 2	20			15	60
	25				
Год 3	10		10		60
	10		10		
Всего	20				180

**Пример 3.** Первый цикл (Бакалавр) – Допустимый (переменное число кредитов)

Год 1	16				
	11				

	9		60
	7		
	17		
Год 2	23		60
	9	8	
	13	7	
Год 3	5	14	60
	8	11	
	22		
Год 4	21		60
	20		
	19		
Всего			240

## 2.2. Опыт по введению системы кредитов в МГУ им. М.В.Ломоносова

Трудоемкость учебного модуля, выраженная в кредитах, не имеет прямого эквивалента в академических часах, а указывает долю трудоемкости данной дисциплины в рамках всей образовательной программы. Таким образом, суммарная трудоемкость всех дисциплин годового учебного плана приравнивается к 60 зачетным единицам, а затем перераспределяется для каждого предмета в зависимости от доли его часов в годовом бюджете учебного времени. Данный метод был разработан Б.А. Сазоновым (Федеральный институт развития образования), Н.И. Максимовым (МГТУ им. Н.А.Косыгина) и Е.В. Караваевой (МГУ им. М.В.Ломоносова) [43]. Условно он получил название «долевой метод».

Кредиты (зачетные единицы) назначаются всем компонентам учебной программы (дисциплинарные модули, практика, исследовательская работа, итоговая выпускная работа, диссертационная работа и т.д.). Они отражают объем работы, необходимый для достижения результатов образования средним по способностям студентом в отношении к общему объему работы, требуемой для успешного завершения полного года обучения. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю должен быть не более 54 академических часов, т.е. 1,5 зачетных единицы.

Представляется, что для каждой специальности дисциплины, углубляющие профессиональную подготовку, должны иметь большее количество кредитов по сравнению с дисциплинами общеобразовательного характера, не направленными непосредственно на формирование профессиональных компетенций. Естественно, чем более значима дисциплина, тем более трудоемка она должна быть для студента как в части временных затрат, так и в части разнообразия и уровня форм выполняемой учебной нагрузки.

1. Суммарная трудоемкость дисциплин, включая учебные практики, итоговую аттестацию, самостоятельную работу студента четырехлетнего бакалавриата приравнивается к 240 з.е.
2. Вычисляется «приведенная» величина по дисциплине, то есть количество академических часов, предусмотренных ГОС плюс экзамены и практики (1 з.е. на семестровый экзамен). Например, по ГОС трудоемкость четырехлетней программы = 8640 а.ч., «приведенные часы» составят 8972 а.ч.
3. Путем деления «приведенных часов» на общую трудоемкость в зачетных единицах (240 з.е.) вычисляется «долевой вес» одной зачетной единицы в данном учебном плане. Например:  $8972 \text{ а.ч.} : 240 \text{ з.е.} = 37.383 \text{ а.ч./з.е.}$  Полученная цифра составляет «долевой коэффициент» дисциплины в учебном плане.
3. Вычисляется доля каждой дисциплины в учебном плане: «приведенные часы» по каждой дисциплине делятся на «долевой коэффициент». Например, математика (по ГОС = 600 а.ч.)  $= 600 \text{ а.ч.} : 37.383 = 16.05 \text{ (з.е.)}$
4. Полученные дробные значения округляются до целых при условии, что сумма зачетных единиц по всем элементам учебного плана остается равной 240 зачетным единицам.

Авторы «долевого подхода» указывают, что, если при распределении кредитов по составляющим учебного плана исходить из ориентации на результаты образования, то дисциплины, развивающие скорее кругозор, чем профессиональные навыки и носящие ознакомительно-информационный характер, должны получать меньшее число кредитов [43, с.24].

Из всех разрабатываемых сегодня в России методик пересчета трудоемкости из часов в кредиты наиболее широко используется так называемый «долевой подход», подробно описанный выше. Этот метод позволяет учесть роль каждого компонента в целостности учебной программы, не нарушая годового и семестрового нормативов ECTS (60 и 30 з.е. соответственно), позволяет определить кредитный «вес» курсовой единицы, исходя из ее роли в формировании тех компетенций, которыми студент должен обладать по окончании учебы. Данный подход, в свою очередь, хорошо согласуется с модульным принципом компоновки образовательной программы. При «долевом подходе» выраженная в зачетных единицах трудоемкость любого элемента образовательной программы – учебной дисциплины, выпускной работы, учебной практики и т.д., указывает не столько на их часовые эквиваленты, сколько на то, какова доля этого элемента относительно показателя общей трудоемкости образовательной программы.

Данный подход позволяет учесть болонские нормативы по количеству кредитов в масштабе всего учебного плана. Это отличается от министерской методики пересчета тем, что позволяет распределять показатели трудоемкости по долям и видеть всю картину учебной нагрузки студента сразу, а не подгонять ее к итоговым цифрам. Однако, стремясь не превысить планку 240 кредитов для бакалавриата, 360 – для магистра, в этом случае можно не учесть кредитные нормы применительно к таким фрагментам учебного плана как год, семестр, триместр. Поэтому так называемые «промежуточные» европейские нормы (60 кредитов в год, 30 кредитов за семестр или 20 – за триместр) также важно принимать во внимание, поскольку академическая мобильность студентов чаще всего исходит из их семестрового пребывания за рубежом, и, следовательно, предполагает, что в родном вузе семестровый кредитный показатель должен быть признан и зачтен. Если же он оказывается заниженным или завышенным из-за неравномерного распределения трудоемкости, то такое признание может вызывать трудности.

### 2.3. Опыт по введению системы кредитов в СПбГУ

Выше говорилось, что мера трудоемкости дисциплины зависит от ее содержания и значимости для подготовки студента. Из этого исходили вузы, пошедшие по пути разработки «понижающих» коэффициентов пересчета. Для этого многие вузы, исходя из роли курсов в достижении тех или иных образовательных целей, противопоставили дисциплины гуманитарного и социально-экономического (ГСЭ) и естественно-научного (ЕН) циклов и дисциплины обще-профессионального (ОПД) и специального (СД) циклов. Для первых вырабатывались более высокие значения коэффициентов пересчета, для последних – более низкие, в результате чего при расчете кредитной стоимости той или иной дисциплины в учебном плане возникала обратная пропорциональность.

Например, в СПбГУ для этих циклов установлены разные коэффициенты пересчета, регулирующие также расчет в зачетных единицах аудиторной и самостоятельной нагрузки:

Цикл (блок)	Ауд. занятия	Самост. работа	
ГСЭ	50	75	
ЕН (ест.-н. ф-ты) (гум. ф-ты)	36-50	54-75	деления трудоемкости по учебному
	40-45	60-67	
ОПД	30	45	
СД	36	54	
ДНМ	30	45	
СДМ	36	54	
НИР	36	54	

коэффициенты отдельно для аудиторной и для самостоятельной работы получается «вес»



дисциплины в зачетных единицах. Например, если по учебному плану трудоемкость дисциплины «Экономика» цикла ГСЭ, составляет 108 часов (56 ч. ауд.+ 52 ч. самост. раб.), то следует разделить количество часов по дисциплине на приведенные выше коэффициенты для цикла ГСЭ соответственно:  $56:50=1,12$ ;  $52:75=0,7$ . В итоге получаем 1,82 з.е. или, округляя, - 2 з.е.

#### **2.4 Опыт Государственного университета – Высшей школы экономики**

В ГУ-Высшей школе экономики кредитно-модульная система организована несколько иначе. Здесь учебный год поделен на 5 модулей, каждый из которых в среднем равен 6-7 учебным неделям и одной неделе самостоятельной подготовки. В конце каждого модуля по определенным дисциплинам студент получает кредиты. В ГУ-ВШЭ предметам не присваивается определенное количество кредитов. Это число определяется иначе: сначала работу студента преподаватель определяет по своей 100-процентной системе. Затем он переводит это число в 10-балльную систему. Полученные баллы умножаются на коэффициент трудоемкости данного предмета, и в результате получается количество кредитов. К примеру, 78% по предмету «Социальная психология» соответствует 9 баллам. Коэффициент трудоемкости данного предмета – 1.1. Таким образом, студент получает 9.9 кредитов.

Есть и другая особенность ВШЭ: каждые три месяца там составляется рейтинг успеваемости студентов, который, по мнению администрации университета, наиболее точно оценивает работу каждого студента. Такая система организации учебного процесса в европейском формате – довольно жесткая система, т.к. студентов оценивают не два раза в год во время сессии, а по окончании каждого модуля (раздела содержания), т.е. каждые 1.5-2 месяца. С другой стороны, такая система вырабатывает у студентов привычку к постоянному напряженному труду, способствует более глубокому освоению материала и позволяет четко контролировать успеваемость. Кроме того, у студентов ВШЭ нет перегрузки по количеству дисциплин и аудиторных часов, и они имеют больше свободного времени для самостоятельной подготовки.

Получается, переход к кредитам – это не просто адаптация наших оценок в мировом образовательном пространстве. Это своего рода изменение подхода к образованию. Переход к кредитно-модульной системе подразумевает новую организацию труда студентов, при которой полученные кредиты будут показывать не то, как успешно

студент ответил на экзамене, а то, как систематически и интенсивно он работал во время учебы.

### ***Порядок расчета системы зачетных единиц (кредитов) ГУ-ВШЭ***

Зачетные единицы (кредиты) присваиваются каждой дисциплине, входящей в основную часть образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования (ВПО).

Зачетные единицы (кредиты) не присваиваются дисциплинам, входящим в блок «Другие виды подготовки». Кредитованию не подлежат все виды практики, научно-исследовательская работа магистров, подготовка выпускной квалификационной работы, итоговая государственная аттестация.

Зачетные единицы (кредиты) рассчитываются по критерию общей трудоемкости дисциплин (число недель и интенсивность нагрузки для студента).

Одна зачетная единица (кредит) равна отношению общего количества часов, приходящихся на основную часть образовательной программы по направлению подготовки (специальности) ВПО в учебном году, к 60 кредитам ECTS. Т.е. используется описанный выше «долевой подход».

Количество зачетных единиц (кредитов), присваиваемых каждой дисциплине, входящей в основную часть образовательной программы по направлению подготовки (специальности) ВПО, равно частному от деления общего количества учебных часов, выделяемых на дисциплину, к количеству часов, соответствующих 1 зачетной единице (1 кредиту).

Все виды текущего контроля знаний (контрольная работа, эссе, реферат, домашнее задание, курсовая работа и др.), промежуточного и итогового контроля знаний по данной дисциплине входят в общую трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (кредитах).

Средняя величина зачетной единицы (кредита) в бакалавриате ГУ-ВШЭ на протяжении последних лет составляла 27 часов, в магистратуре – 19 часов. (средняя величина кредита в бакалавриате в европейских странах лежит в промежутке от 25 до 30 часов). Зачетные единицы (кредиты) дисциплин, входящих в состав общеуниверситетских факультативов, а также дисциплин, изучаемых на других факультетах при расчете кумулятивных рейтингов студентов, определяются исходя из средних величин зачетных единиц (кредитов) в ГУ-ВШЭ в учебном году.

Годовая сумма зачетных единиц (кредитов) по всем дисциплинам основной части образовательной программы по направлению подготовки (специальности) ВПО на каждом

курсе каждого факультета должна быть равна 60 кредитам ECTS. Между полугодиями зачетные единицы (кредиты) могут распределяться неравномерно. Если суммы кредитов по программам различных специализаций на конец полугодия различаются, то для выравнивания нагрузки студентов применяют поправочный коэффициент.

Например: На курсе студенты обучаются по трем специализациям, при этом в первом семестре по двум из них дисциплины специализации имеют общий кредитный вес 30 единиц, а по третьей специализации общий кредитный вес дисциплин специализации составляет 26 единиц. Следовательно, при подсчете текущего рейтинга в первом семестре третьей специализации будет применяться поправочный коэффициент 1,15.

Если дисциплина не завершается в рамках одного модуля (полугодия) и продолжается в другом(их) модуле(ях) (полугодии), зачетная единица распределяется между отдельными модулями (полугодиями) пропорционально количеству аудиторных часов.

Например: Дисциплина «История политических учений» читается во 2-3 модулях, 42 и 28 часов соответственно. Количество зачетных единиц, равное 6, распределяется как 3,5 зач. ед. во 2-м модуле и 2,5 в 3-ем модуле.

Для оценки успеваемости студентов используется 10-балльная система. Студент получает соответствующие зачетные единицы (кредиты) по учебной дисциплине, если результирующая итоговая оценка по десятибалльной системе не менее 4 баллов.

Система зачётных единиц (кредитов) в ГУ – ВШЭ реализуется в следующем порядке:

- 1) Система зачетных единиц (кредитов) рассчитывается деканатами факультетов в процессе разработки рабочих учебных планов и представляется для проверки в Учебно-методическое управление (УМУ).
- 2) Система зачетных единиц (кредитов) после проверки УМУ утверждается одновременно с утверждением рабочих учебных планов.

## 2.5. Опыт МГИМО

В МГИМО (У) при первоначальном пересчёте академических часов в кредиты по методике, предложенной Министерством образования, значительное количество кредитов в МГИМО (У) пришлось на иностранный язык (10 - 16 часов в неделю по двум языкам). Между тем, МГИМО не даёт студентам лингвистического образования как такового. В области преподавания языков стоит задача обеспечить свободное владение выпускниками бакалавриатов и магистратур по меньшей мере двумя иностранными языками. Тем не менее, направления подготовки студентов - "Международные отношения", "Регионоведение", "Международное право" и другие - не в решающей мере определяются владением именно иностранными языками.

Учеными советами факультетов МГИМО было признано, что изучение вопросов специальности имеет большую значимость и занимает у студента МГИМО (У) больше времени в ходе самостоятельной учебной работы, чем изучение непрофильных дисциплин, не требующих углублённой проработки. Поэтому было принято решение: пропорциональное количество кредитов на непрофильные дисциплины сократить, а количество кредитов на специальные дисциплины, по которым студенты, например, пишут рефераты и курсовые работы и прорабатывают при этом большие объёмы дополнительной специальной литературы, увеличить.

## 2.6 Опыт РГГУ

Часовая эквивалентность кредита, рассчитанная «долевым методом» будет пригодна и тогда, когда будут введены стандарты третьего поколения, структура которых, по оценкам специалистов, позволит приблизить «стоимость» одного кредита к европейской: 1 кредит = 30 часам (вместо теперешней рекомендованной нормы, составляющей 36 часов).

Приведем пример. Суммарная трудоемкость («приведенные часы» бакалаврской программы по филологии в РГГУ составляет 10170 академических часов. «Долевой коэффициент» курсовых единиц в учебном плане определяется делением суммарной трудоемкости на 240 з.е. ( $10.170 \text{ а.ч.} : 240 \text{ з.е.} = 42,375 \text{ а.ч.}$ ). Доля учебных часов (приведенные часы с учетом экзаменов), например, по иностранному языку, составляет, согласно учебному плану, 468 часов. Вес дисциплины определяется путем деления этих часов на долевой вес одной зачетной единицы ( $468 \text{ а.ч.} : 42,375 \text{ а.ч.} = 11,04 \text{ з.е.}$ ) и округленно составляет 11 зачетных единиц.

## 2.7 Опыт Челябинского государственного университета

В Челябинском государственном университете вводятся понижающие механизмы округления кредитных значений. Это видно из фрагмента учебного плана ЧелГУ (бакалавр филологии):

Шифр	Дисциплина	Часы по уч. плану	Кол-во з.е. при прямом пересчете	Округление
ГСЭ.Ф.01	Иностранный язык	113	3,14	1
ГСЭ.Ф.02	Физвоспитание	100	2,78	1
ГСЭ.Ф.03	Отечественная история	70	1,94	2
ГСЭ.В.01	История культуры России	90	2,5	2
ОПД.Ф.01.01	Латинский язык	75	2,08	3
ОПД.Ф.01.02	Старослав. язык	75	2,08	3

Данный подход «округления» нередко считают недостаточно объективным (и действительно, в нем преуменьшается роль одних дисциплин за счет повышения роли других), но он прост для использования на практике. Так, на его основе осуществляются программы студенческого обмена между вузами «Уральского консорциума» и европейскими университетами.

Разработка «альтернативных» министерской методике подходов направлена на создание гибкой кредитной системы, способной к саморазвитию и самонастройке в условиях конкретных вузов. Процесс «коррекции» адаптирует общие принципы к частным обстоятельствам.

## 2.8 Зарубежный опыт подсчета кредитов

### 2.8.1 Опыт университетов США

В университетах США, где возникла кредитная система, установлено следующее соотношение:

1 зачетная единица (кредит) =

1 ак/ч лекции + 2 часа самостоятельной работы студента в неделю + другие виды учебной работы по данной дисциплине в течение одного семестра (рефераты, домашние задания и т.п., зачет, экзамен)

или

2 ак/ч практических занятий + 1 час самостоятельной работы в неделю + другие виды учебной работы (рефераты, домашние задания и т.п., зачет, экзамен)

или

2 ак/ч лабораторных работ + 1 час самостоятельной работы в неделю + другие виды учебной работы (рефераты, домашние задания и т.п., зачет, экзамен)

Если учебным планом по какой-либо дисциплине предусматривается 1 лекция в неделю (2 ак/ч в неделю), 1 семинарское занятие и 1 лабораторная работа 1 раз в 2 недели (по 1 ак/ч в неделю), то в случае успешного изучения данной дисциплины в течение семестра студенту засчитывается  $(2 + 0,5 + 0,5 = 3)$  3 зачетных единицы (кредита). При этом его недельная аудиторная нагрузка по данной дисциплине в объеме 4 ак/ч дополняется обязательной самостоятельной работой в объеме 5 ак/ч в неделю, за которую он должен регулярно отчитываться перед своим преподавателем.

### **2.8.2 Опыт европейских университетов**

Европейская система зачетных единиц легко сопоставляется с американской:

1 зачетная единица (кредит) в американской системе может быть приравнена к 2-м зачетным единицам европейской системы.

Для получения степени бакалавра студент в течение нормативного срока обучения должен набрать 240 зачетных единиц.

Нормативная трудоемкость магистерских программ составляет для одногодичных программ – 60 кредитов, для двухгодичных – 120 кредитов.

Общоевропейские принципы в сфере использования ECTS состоят в следующем:

- 1) Число кредитов, присваиваемое тому или иному курсу (или модулю) не зависит от степени его «важности», статуса или престижности. Кредитный «вес» курса связан только с объемом трудоемкости, отведенным на его освоение и складывающимся исходя из различных факторов (соотношение аудиторной нагрузки и временных затрат, отводимых на самостоятельную подготовку; реальные трудозатраты, определяемые путем лабораторных измерений; глубина освоения материала, предполагаемая данной учебной программой и т.д.). Для выяснения реальной «значимости» курса и бюджета времени, необходимого для его освоения, рекомендуется обращаться к изучению компетенций, формируемых в ходе занятий, а также оценивать уровень и тип курса, типы учебных действий.
- 2) Кредиты не связаны со степенью успешности освоения курса студентом, то есть с оценкой, так как, будучи показателем трудозатрат, сами по себе они не измеряют качество

обучения или подготовки выпускника. В Европейском приложении к диплому показатели трудоемкости и показатели успеваемости разводятся. Поэтому сетования на то, что кредиты «уравнивают» сильных и средних студентов, лишены основания.

3) Кредит как таковой есть условная величина, обозначающая соотношение различных частей образовательной программы и учебного плана между собой и их отношение к программе в целом. Кредиты выражают лишь то, какую часть годовой (семестровой) нагрузки студента составляет та или иная дисциплина (курс, модуль), тот или иной вид учебных работ.

4) Оптимальным является «вертикальный» или «нисходящий» метод начисления кредитов по отдельным позициям учебного плана образовательной программы. При этом предлагается отталкиваться от общей или годовой нагрузки (120 или 60 кредитов – трудозатраты магистра, 240 или 180 – бакалавра; 60 кредитов – обучение в течение года, 30 кредитов – семестр) и присваивать модулям (группам дисциплин, включающим в себя аудиторную и самостоятельную работу, экзамены, зачеты и практики) целое число кредитов, соотносимое с трудоемкостью остальных модулей программы (например, кратную какому-то числу). Внутри модулей при таком подходе распределять нагрузку между дисциплинами можно на основе традиционного принципа измерения трудоемкости в академических часах.

Приведенные общие принципы отражают понимание кредита как интегральной, системной единицы, использование которой основано на гибком моделировании образовательных программ и ориентировано на четкую конечную цель – достижение прозрачности и выработки общеевропейских критериев признания университетами образовательных программ других вузов.

### **3. ПРИМЕРЫ РАСЧЕТА ТРУДОЕМКОСТИ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ 080200 «МЕНЕДЖМЕНТ»**

Рассмотрим возможный вариант структуры образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент» в рамках системы кредитных единиц.

Для получения степени бакалавра по направлению «Менеджмент» необходимо изучить:

- 1) цикл гуманитарных, социальных и экономических дисциплин, составляющий 38-48 кредитов. Из них 28 кредитов отводится на дисциплины базовой части ФГОС, а 10-20 кредитов – на дисциплины вариативной части;
- 2) цикл математических и естественно-научных дисциплин, составляющий 34-44 кредита. Из них 24 кредита отводится на дисциплины базовой части, а 10-20 кредитов – на дисциплины вариативной части;
- 3) цикл профессиональных дисциплин, составляющий 134 – 138 кредита. Из них 52 кредита отводится на изучение дисциплин базовой части ФРОС, и 82-86 кредитов – на дисциплины вариативной части.

ООП бакалавра по направлению «Менеджмент» должна содержать дисциплины по выбору обучающихся в объеме не менее одной трети вариативной части суммарно по циклам 1, 2 и 3. Порядок формирования дисциплин по выбору устанавливает Ученый совет вуза.

Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся не может составлять более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной программы и факультативных дисциплин, устанавливаемых вузом дополнительно к ООП и являющихся необязательными для обучения обучающимися. Объем факультативных дисциплин не должен превышать 10 зачетных единиц за весь период обучения.

Максимальный объем аудиторных учебных занятий в неделю при освоении основной образовательной программы в очной форме обучения, согласно ФГОС ВПО 3-го поколения, должен составлять 27 академических часов. В указанный объем не входят обязательные аудиторные занятия по физической культуре.

В случае реализации ООП бакалавриата в иных формах обучения максимальный объем аудиторных занятий устанавливается в соответствии с постановлением



Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)».

Раздел «Физическая культура» трудоемкостью 2 зачетные единицы реализуется при очной форме обучения, как правило, в объеме 400 часов, при этом объем практической, в том числе и игровых видов подготовки, должен составлять не менее 360 часов.

Вуз обязан обеспечить обучающихся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ.

Программа бакалавриата по направлению «Менеджмент» должна обязательно включать лабораторные практикумы и практические занятия по следующим дисциплинам (модулям): Экономическая теория (Микроэкономика), Математика, Статистика (теория статистики, социально-экономическая статистика), Методы принятия управленческих решений, Информационные технологии в менеджменте, Теория менеджмента (организационное поведение), Маркетинг, Учет и анализ (финансовый учет, управленческий учет, финансовый анализ), Финансовый менеджмент, Управление человеческими ресурсами, Стратегический менеджмент.

Важным этапом над проектом учебного плана с использованием кредитно-модульной системы подготовки бакалавра (магистра) является формирование модулей – групп дисциплин, которые студент должен изучать:

- А) обязательно и строго последовательно;
- Б) обязательно, но возможно, не последовательно;
- В) по выбору студента.

Формирование модулей является наиболее важной частью учебного плана, поэтому целесообразно осуществлять его на основе экспертной оценки ППС института (факультета).

#### **4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕНЫ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА»**

Преподавателям, начинающим работу в системе кредитов, придется потратить время на следующие обязательные действия: составить требования к результатам изучения своей дисциплины - что конкретно студент должен знать, если рассчитывает на получение кредитов. При этом по каждому кредитному модулю дать развернутую программу с указанием числа кредитов в каждом модуле. Кроме этого, подготовить личную страницу и страницу своих дисциплин на учебном портале; постоянно обновлять перечень информационных источников, необходимых для самостоятельной работы студентов, разместить на портале электронные ссылки; подготовить тексты и мультимедиа сопровождение лекций, планы семинарских занятий, порядок проведения лабораторных работ, практик, домашние задания, темы рефератов и курсовых, содержание контрольных работ и тестов. Все эти материалы должны быть готовы к размещению на учебном портале до 1 сентября каждого учебного года. Кроме того, необходимо сформировать позиции балльно-рейтинговых систем по своим дисциплинам.

Кредитная система стимулирует преподавателей к поиску эффективных методов обучения. В этой модели может использоваться любая образовательная технология, главное, чтобы она обеспечивала достижение поставленных целей.

##### **4.1. Из опыта Московского городского психолого-педагогического университета**

Переходя на язык «зачетных единиц» (кредитов) при формировании трудоемкости обучения студента неизбежно возникает проблема определения трудоемкости работы преподавателя и цены труда профессорско-преподавательского состава через систему кредитов. По действующим нормативам максимальная аудиторная нагрузка ППС – 900 часов. Исходя из деления академической нагрузки в часах на 36 (по рекомендациям Минобразования РФ) получаем нормативную аудиторную нагрузку ППС равную 25 кредитам (зачетным единицам). Годовая аудиторная нагрузка по должностям может распределяться следующим образом:

- 25 кредитов – для ППС в должности преподавателя;
- 22 кредита – для старшего преподавателя;
- 19 кредитов – для ППС в должности доцента;
- 14 кредитов – для профессора

Структура нагрузки может быть следующей:

25 кредитов преподавателя	=	11 кредитов в аудитории: семинары, практические, лабораторные	+	2 кредита: посещение лекций профессоров, доцентов	+	12 кредитов: текущий контроль - рефераты, эссе, контрольные
22 кредита старшего преподавателя	=	9 кредитов в аудитории: семинары, практические, лабораторные	+	2 руководство практикой	+	13 текущий контроль: рефераты, эссе, контрольные, курсовые
19 кредитов доцента	=	8 кредитов в аудитории: лекции, семинары	+	8 консультации, руководство ВКР	+	6 текущий контроль: рефераты, эссе, контрольные
14 кредитов профессора	=	4 кредитов в аудитории: лекции	+	10 Консультации, руководство ВКР		

Если среднюю нагрузку «средней единицы ППС» приравнять к 20 кредитам, то расчет штатных единиц ППС для реализации учебного плана, рассчитанного в кредитах в простейшей форме, можно осуществлять по условной формуле  $K=U/20$ , где

- К – количество ставок ППС, необходимых для реализации рабочего учебного плана ПрОП;
- У – общий объем часов рабочего учебного плана ООП;
- 20 – средняя аудиторная нагрузка единицы ППС. [18]

#### 4.2. Из опыта Российского университета дружбы народов

Учитывая опыт факультетов, работающих по системе зачетных единиц, предлагается установить следующие нормативы нагрузки по категориям:

Зав, кафедрой, профессор	15 кредитов
Профессор	16 кредитов
Зав.кафедрой, доцент	18 кредитов
Доцент	19 кредитов
Старший преподаватель	21 кредит

Ответственными за соблюдение норм при расчете учебной нагрузки ППС являются заведующие кафедрами и деканы факультетов [20].

#### 4.3. Из опыта вузов стран СНГ. Некоторые рекомендации по планированию учебной нагрузки ППС при кредитной системе обучения

Планирование педагогической нагрузки ППС осуществляется в соответствии с нормами времени по видам учебной работы. Как известно, в настоящее время нормы времени, определяющие трудоемкость различных видов учебной работы для преподавательского состава, разрабатываются высшими учебными заведениями самостоятельно.

##### Нормы времени для определения объема учебной работы ППС

№	Виды работ	Норма времени в контактных часах	Примечание
1.	Чтение лекций	1 академический час (ак/ч) = 1 контактному часу (конт/ч) (45 мин.)	
2.	Проведение лабораторных работ	1 ак/ч = 2 конт/ч (90 мин)	
3.	Проведение практических занятий, семинаров	1 ак/ч = 1 конт/ч (45 мин.)	
4.	Проведение студийных занятий	1 ак/ч = 1,5 конт/ч	К студийным занятиями относятся практические занятия по дисциплинам: AutoCAD, профессиональная компьютерная программа
5.	Проведение самостоятельной работы студента с преподавателем (СРСП), консультации, контроль домашних заданий, проверка СРС и пр.	1 ак/ч = 1 конт/ч	
6.	Проведение консультаций по учебным дисциплинам перед экзаменом	2 ак/ч = 2 конт/ч на группу	
7.	Проведение итоговой формы контроля (экзамена)	0,4 часа на студента	
8.	Проведение апелляции	0,25 часа члену	

		аттестационной комиссии на каждого студента	
9.	Проведение промежуточного контроля знаний студента	0,25 часа члену аттестационной комиссии на одно рубежное задание	
10.	Примем вступительных экзаменов в магистратуру	0,5 часа каждому экзаменатору на каждого поступающего	
11.	Прием и защита курсовых проектов (работ)	0,25 часа члену аттестационной комиссии на одного обучающегося	Консультации по написанию курсовых проектов проводятся за счет часов СРСП
12.	Государственные экзамены	0,5 часа на одного экзаменуемого председателю и каждому члену ГАК и плюс 1 ак/ч председателю, но не более 6 часов в день	Число членов ГАК не более 5
13.	Руководство, консультации, рецензирование дипломных проектов (работ), магистерских диссертаций и участие в работе ГАК	45 ак/ч на каждого студента выпускного курса	
14.	Руководство научной работой (диссертацией)	1) 45 ак/ч на одного магистранта ежегодно; 2) 50 ак/ч на одного аспиранта ежегодно; 3) 45 ак/ч на каждого соискателя ежегодно.	
15.	Руководство практикой	1 ак/ч в неделю на одного обучающегося	
16.	Индивидуальные устные и письменные консультации для обучающихся на заочной форме обучения	0,25 часа на одного студента	
17.	Выполнение обязанностей куратора	30 ак/ч в год	

### Примечания

1. Планирование лекционных занятий осуществляется на академические потоки наполняемостью 30 и более человек.
2. Академические потоки формируются по специальностям, языку обучения.
3. Академические группы составляются по специальностям, языку обучения, планируемая наполняемость 20-25 человек.

4. Для академических групп с количеством обучающихся не менее 8 человек расчет нагрузки производится как для полных академических групп.
5. По элективным дисциплинам академические группы и потоки формируются по принципу записи на учебные дисциплины и к преподавателю. Академические потоки планируются наполняемостью 30 человек, академические группы 20-25 человек.
6. Курсовые работы (проекты) при кредитной системе обучения выполняются в пределах кредитов, отведенных освоению программы дисциплины. При этом консультации на написание курсовых проектов (работ) оказываются за счет часов СРСП. Для студентов, обучающихся по линейной системе обучения (заочная форма обучения) за руководство, консультации, рецензирование, прием и защиту курсовых проектов планируется 3 часа на 1 студента; за курсовую работу – 2 часа на 1 студента.
7. Планирование продолжительности практики осуществляется исходя из норм: 1 академический час равен 1 контактному часу для всех видов учебной практики, 5 контактными часами для всех видов производственной практики, и из 6-часового рабочего дня при пятидневной рабочей неделе.
8. По предметам, имеющим лабораторные работы, доля СРСП устанавливается 0,25 часа.
9. При теоретическом обучении соотношение аудиторной работы и самостоятельной работы магистранта составляет 1:3 (1 кредит = 11 аудиторных часов + 9 часов СРМП + 25 часов СРМ).
10. Научно-исследовательскую работу, включая диссертационную работу, планировать в соотношении 1:5, что составляет на 1 кредит 7,5 контактных часов с научным руководителем, 37,5 часов СРМ по НИР.

#### ***Преподавательская нагрузка деканов, заведующих кафедрами***

Академическое управление обычно занимается каждодневными вопросами различных академических подразделений, кафедр и программ вуза. Члены академического управления должны также вести преподавательскую работу. За исполнение обязанностей академического управления рекомендуется присваивать определенное количество кредитов: декан факультета – 8 кредитов/год; зав. кафедрой и зам. декана – 6 кредитов/год; председатель методического совета – 4 кредита/год и т.д.

## **5. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ПРОВЕРКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

В современном понимании результаты обучения есть усвоенные знания, умения, навыки и освоенные компетенции. Формирование компетенций есть главная цель образовательных программ. Компетенции формируются в различных модулях / курсовых единицах и оцениваются на разных стадиях. Компетенции представляют собой динамическую комбинацию характеристик, способностей и позиций.

Результаты обучения могут относиться к периоду обучения, например, к программе первого или второго цикла, либо к отдельной курсовой единице или модулю. Результаты обучения определяют требования для присуждения кредитов и формулируются профессорско-преподавательским составом. Реальные компетенции, приобретенные конкретным обучающимся, могут, безусловно, выходить за рамки установленных результатов обучения.

Университеты побуждаются к описанию результатов обучения и компетенций для каждой курсовой единицы, однако остается фактом, что написание результатов обучения является совершенно новым для сотрудников университетов большинства стран. Имеется выраженная потребность в консультировании и обмене опытом по написанию и использованию результатов обучения в различном языковом и культурном окружении.

Для формирования различных компетенций при реализации образовательной программы используется разнообразный информационный, организационный, дидактический инструментарий. В каждом учебном занятии используется, как правило, несколько подходов, методов, приемов активного управления процессом обучения.

Лекции традиционно занимают значительную долю аудиторного времени по дисциплине, в тоже время широко используются и другие формы обучения. Акцент в организации учебного процесса смещается в сторону методов активного дидактического управления, контроля за обучением, и оценка качества самостоятельной работы студентов.

В общепрофессиональных и специальных дисциплинах, читаемых кафедрами вуза, используются следующие формы организации учебного процесса:

1. Ролевые игры
2. Дидактические игры
3. Программированное обучение

4. Лекции-дискуссии
5. Кейс-технологии (метод конкретных ситуаций)
6. Работа в малых группах
7. Перекрестные дискуссии
8. Дебаты
9. Деловые игры, в том числе многофункциональные.

Кроме вышеперечисленных форм организации учебного процесса преподавателями используются и другие интерактивные методики и приемы.

При формировании рабочих, индивидуальных и типовых планов по системе зачетных единиц следует иметь в виду, что основной принцип проверки знаний студентов и оценивание их академических успехов будет следующим: все, за что студент получает оценку по курсу – он выполняет письменно. Причем оценка успеваемости студента по каждому курсу выставляется ему по результатам его письменных работ, которые он готовит в ходе изучения материала и итогового испытания по окончании курса, т.е. на основе балльно-рейтинговой системы. Таким образом, академическое признание в Европе, в соответствии с унифицированной системой ECTS основывается на том, что академические успехи студентов могут быть проверены заинтересованными лицами или организациями в любое время.



## 6. ОЦЕНОЧНАЯ ШКАЛА ECTS

Выставление отметок – важная и деликатная часть процесса обучения. Оно глубоко укоренилось в педагогических и культурных традициях различных образовательных систем Европы. Тем не менее, существует необходимость сделать национальные системы выставления оценок более прозрачными с тем, чтобы обеспечить беспрепятственный перенос отметок из одной системы в другую для целей мобильности обучающихся и выпускников.

В рамках ECTS была разработана оценочная шкала. Это сделано для того, чтобы облегчить понимание и сравнение отметок, выставленных в соответствии с разными национальными системами. Шкала не имеет национальной базисной точки и служит для объективной оценки способностей студента по отношению к способностям других студентов в той же системе. Цель введения шкалы оценок состоит не в том, чтобы заменить национальные системы, а в том, чтобы облегчить их понимание в других странах.

Оценочная шкала ECTS базируется на ранге студента в некотором данном оценивании, который показывает степень его успеваемости относительно других студентов. Система ECTS классифицирует студентов по широким группам и таким образом упрощает ранжирование. Именно разбиение на группы является основой оценочной системы ECTS.

Система ECTS в начале подразделяет студентов на две группы – успевающие и неуспевающие – и затем результаты этих двух групп оцениваются по отдельности. Получившие проходные баллы делятся на пять подгрупп: лучшие 10% получают балл А, следующие 25% – балл В, следующие 30% – балл С, следующие 25% – балл D и последним 10% выставляется балл E.

Те, кто не достиг результатов, достаточных для получения проходного балла, делятся на две подгруппы: FX (неудовлетворительно – для получения кредита необходима некоторая дополнительная работа) и F (неудовлетворительно – требуется значительный объем дальнейшей работы). Такая дифференциация позволяет различать студентов, которые близки к получению проходного балла, и тех, кто демонстрирует очевидное отсутствие требуемых знаний и навыков.

Оценочная шкала ECTS может быть представлена в виде таблицы:

Балл ECTS	% успевающих студентов, обычно получающих этот балл	Комментарии
A	10	Использование слов типа «отлично» или «хорошо» больше не рекомендуется, поскольку они не вписываются в процентное ранжирование, принятое в шкале переноса баллов ECTS Grade Transfer Scale.
B	25	
C	30	
D	25	
E	10	
FX	–	Неудовлетворительно – требуется некоторая дополнительная работа
F	–	Неудовлетворительно – требуется серьезная дополнительная работа

Основными требованиями для введения баллов являются: наличие достаточно подробных первичных данных, когорты надлежащего размера, достаточного для обеспечения валидности, правильные статистические методы и систематический контроль результатов, полученных с помощью шкалы.

Степень дифференциации, показанная в отметках, различается не только между странами, но и в одной стране, а нередко и в одном учебном заведении. Если местные отметки различаются значительно, описание в терминах баллов ECTS делается просто. Имеется, однако, много примеров, когда местные отметки различаются меньше, чем отметки в оценочной шкале ECTS. Такие случаи разделяются на две категории в зависимости от того, позволяют ли первичные оценочные данные составить список ранжирования или нет. Если исходное оценивание может обеспечить список ранжирования, то эти ранги можно напрямую использовать для получения соответствующего балла ECTS.

## ВЫВОДЫ

### Краткая информация об академических кредитах:

- Академический кредит – единица трудоёмкости учебного труда студента.
- За семестр обычно начисляется 30 академических кредитов.
- За учебный год начисляется 60 академических кредитов.
- Для получения степени бакалавра нужно набрать не менее 180 кредитов (три года обучения) или не менее 240 кредитов (четыре года обучения).
- Для получения степени магистра студент должен, как правило, набрать в общей сложности не менее 360 кредитов (шесть лет обучения).
- Количество кредитов за дисциплину не может быть дробным (в порядке исключения допускается начислять 0,5 кредита), так как сложение кредитов за семестр должно давать число 30.
- Кредиты начисляются после успешной сдачи (положительная оценка) итогового испытания по дисциплине (экзамена, зачёта, теста и т.п.).
- Количество начисляемых кредитов по дисциплине не зависит от оценки.
- Посещаемость студентом аудиторных занятий учитывается по усмотрению вуза, но не гарантирует начисление кредитов.
- При начислении кредитов в трудоёмкость засчитываются аудиторная нагрузка («контактные часы» по европейской терминологии), а также самостоятельная работа студента, (рефераты, эссе, курсовые и дипломные работы, написание магистерской диссертации, практики, стажировки, подготовка к экзаменам, сдача экзаменов, и т.п.).
- Соотношение количества аудиторных часов и часов самостоятельной работы централизованно не регламентируется.

Таким образом, мы видим, что практическое внедрение кредитов в учебный процесс вуза имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Для преодоления последних следует учесть следующие моменты: к реализации задекларированных положений нужно подходить постепенно и, в тоже время, последовательно, без резких метаний; если было принято решение перейти на новый

уровень системы образования, следует отказаться от сформированных стереотипов, мешающих внедрению новой системы; при формировании кредитно-модульной системы не стоит пренебрегать широким диалогом с преподавателями, студентами, всеми заинтересованными лицами.

Профессора и преподаватели, многие проработав 20 с лишним лет, создали за эти годы свою индивидуальную систему преподавания и учебной работы со студентами. Внедрение кредитной и балльно-рейтинговой систем означает, помимо прочего, необходимость радикальных изменений наработанных индивидуальных систем преподавателей. Многие представители ППС с определенным напряжением встречают введение инноваций.

В то же время опыт применения кредитной и балльно-рейтинговой систем в российском высшем образовании показывает, что введение такой системы практически всегда находит положительный отклик у студентов. Они, даже не имея практики обучения в новых условиях, как правило, быстро адаптируются к системе и охотно принимают «правила игры».

Понятно, что процесс изменения системы высшего образования на основе применения ECTS будет непростым. Однако, очевидно одно. Российское высшее образование является частью Европейского пространства высшего образования. И российским вузам в целом, и ГУУ, в частности, не следует отставать от процесса модернизации и повышения конкурентоспособности на современном рынке образовательных услуг.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А. Знания или компетенции? // Высшее образование в России. № 2, 2005.
2. Артемов А., Павлов Н., Сидорова Т. Модульно-рейтинговая система // Высшее образование в России. 1999.
3. Астафьева Н.В. Инновационное развитие экономических систем: теоретико-методологические основы / Н.В. Астафьева // Вестн. Сарат. гос. техн. ун-та. – Саратов, 2008. – № 1(30).
4. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. М, 2006.
5. Байденко В.И. Болонский процесс: поиск общности Европейских систем образования (проект TUNING). М., 2006.
6. Баум В. В. Система зачетных единиц (кредитов) как один из инструментов признания квалификаций, -М., РУДН, 2007. С. 12.
7. Блохин Н. В. Психологические основы модульного профессионально ориентированного обучения: Методическое пособие / Н. В. Блохин, И. В. Травин. Кострома, 2003.
8. Богословский В.А., Караваева Е.В., Максимов Н.И., Сазонов Б.А., Салецкий А.М., Тихомиров В.В. Предложения по дальнейшему развитию системы классификации и стандартизации высшего профессионального образования в России. М., 2005.
9. Болонская конвенция // НГТУ Информ. 2002. N 8(114).
10. Болонский процесс между Прагой и Берлином: отчет для министров образования стран – участников Болонского процесса, Берлин, 2003.
11. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под. науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.
12. Болонскому процессу в России быть! или казаться? // Деловой мир, 18.12.2007.
13. Букалова Г.В. Технология модульного обучения как средство эффективности преподавания общеинженерных дисциплин. АКД 2000.
14. Бурцев А.К., Звонова В.А. Болонский процесс. основополагающие материалы. М., 2006. С. 29.
15. Бушин Н.И., Дружинина Т. Г. и др. Подготовка конкурентоспособных специалистов в системе профессионального образования. Уфа, 2003.

16. Великая Хартия Европейских университетов // <http://www.russianenic.ru/int/bol/charter.html>
17. Велижско Н.Б. Кредитно-модульная система. - <http://www.sk.edu3000.ru>
18. Галочкин А.И., Базарнов Н.Г., Маркин В.И., Касько Н.С. Проблемно-модульная технология обучения. - Барнаул, 2004. С. 18.
19. Внедрение в вузе системы зачетных единиц (по типу ECTS): опыт Российского университета дружбы народов. - <http://www.rudn.ru>
20. Компетентностный подход: пути реализации: монография / Г.П. Гагаринская, В.П. Гарькин, Е.Н. Живицкая, О.Ю. Калмыкова, Н.В. Соловова; ГОУ ВПО "СамГУ"; ГОУ ВПО "СамГТУ"; "БГУИР"; НОУ ВПО "ПИБ". - Самара : Изд-во "Универс групп", 2008. - 258 с.
21. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования. / Коллектив авторов под ред. Я.И. Кузьмина, Д.В. Пузанкова, И.Б. Федорова, В.Д. Шадрикова. М., 2004.
22. Гребенникова И.Д. Инновационные аспекты современного образовательного процесса в контексте присоединения России к Болонской конвенции // Юридическое образование и наука, 2007, N 1.
23. Гребнев Л. Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Высшее образование в России. 2004. N 1.
24. Давыдов Ю.С. Болонский процесс и российские реалии. М., 2004. С. 67.
25. Декларация о создании общеевропейского пространства высшего образования (Болонская декларация), (Принята в г. Болонье 19.06.1999)
26. Доклад Правительства Российской Федерации о ходе реализации Федеральной целевой программы развития образования // Юридический мир, 2007, N 9.
27. Жукова Т.В. Перспективы реформирования системы обучения в свете болонской конвенции // Юридическое образование и наука, 2006, N 2.
28. Заиченко Н.А. Зачетные единицы и проблемы их зачета. - <http://www/mgppu.ru>
29. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учеб. пособие. – М.: Университетская книга; Логос, 2009. – 272 с.
30. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. № 5. 2003.
31. Истомин А.Л. Управление трудовыми ресурсами в высшем учебном заведении // Управление персоналом, 2008, N 5.

32. Касевич В.Б., Светлов Р.В., Петров А.В., Цыб А.В. Болонский процесс в вопросах и ответах. СПб., 2004. С. 42.
33. Клячко Т.Л., Мау В.А. Между деньгами и институтами // Эксперт. 10–16 сентября 2007 г. № 33 (574).
34. Ковтун Е.Н., Родионова С.Е. Каким быть новому стандарту? (Опыт работы Совета по филологии над реформой высшего образования в России) // Информационный бюллетень Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию. 2005. № 9.
35. Комментарий к федеральному закону "О высшем и послевузовском профессиональном образовании (постатейный) / Под ред. А.Н. Козырина, -М., Норма, 2007.
36. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе // <http://www.russianenic.ru/int/lisbon/index.html>
37. Кравченко Т.К. Особенности подхода к внедрению системы зачетных единиц в Государственном Университете – Высшей школе экономики (ГУ-ВШЭ)» // Труд, 16 мая, 2006 г.
38. Ларионова М.В., Шадриков В.Д. Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы. М., 2004.
39. Лемуткина М. Россия прикинется Болоньей // Газета.ру, 10.06.05.
40. Мартыненко О.О. Внедрение кредитной системы в российском вузе: первые результаты эксперимента по переходу на кредитную систему Владивостокского государственного университета экономики и сервиса– Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005.
41. Методические материалы к семинару по проблемам формирования базовых компетенций цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин ГОС ВПО. Москва, 6-7 декабря 2005 года. М., 2005.
42. Митрохин В.К. "Болонский процесс" в свете концепции национальной безопасности Российской Федерации" // Международное публичное и частное право, 2005, N 2.
43. Методические рекомендации по применению системы зачетных единиц (ECTS) при разработке и реализации программ высшего профессионального образования в условиях введения федеральный государственных стандартов. / Б.А. Сазонов, Е.В. Караваева, Н.И. Максимов – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 104 с.
44. Муравьева А. А., Кузнецова Ю. Н., Червякова Т. Н. Организация модульного обучения, основанная на компетенциях: Пособие для преподавателей. М., 2005. С. 115.

45. Найдёнова Н.Н., Симкин В.Н., Скэттон Л., Чельшкова М.Б. Системы оценки качества в зарубежном образовании (аналитический доклад) - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007.
46. Образование в России 2007 г – М., Росстат, 2008.
47. Образование в Российской Федерации 2007. Стат. сб. М.: ГУ–ВШЭ, 2008.
48. Олейникова О. Н., Муравьева А. А., Коновалова Ю. В., Сартакова Е. В. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях: Учебное пособие. М., 2005.
49. Особенности организации учебного процесса в российских и зарубежных вузах в свете текущей реформы ВПО. Аналитическая записка, -М., РГГУ, 2007. С. 15.
50. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей. Ростов н/Д, 2002.
51. Положение о кредитно-модульной системе в ДонНУ. - <http://www.donnu.edu.ua/edu>
52. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения М., 2005.
53. Рекомендации XV Всероссийской научно-методической конференции Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в контексте европейских и мировых тенденций. Уфа-Москва, 27 мая - 1 июня 2005 г.
54. Рекомендации по структуре модульных образовательных программ начального и среднего профессионального образования / Составители: Ефимова С.А., Посталюк Н.Ю. Гл. ред. д.п.н., проф. Лейбович А.Н. М, 2005.
55. Решетников П.Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей: Рождение мастера. – М.: ВЛАДОС, 2000.
56. Российская экономика в 2007 году тенденции и перспективы. - М., ИЭПП, 2008.
57. Сазонов Б.А., Сазонова Ю.Б. Актуальность и возможные перспективы создания российской государственной системы образовательного кредитования. М., 2004.
58. Ситшаева З.З. Модульно-кредитная система организации учебного процесса - инновационная технология в обучении программированию // Актуальные вопросы инновационной деятельности.- Симферополь.
59. Формирование общеевропейского пространства высшего образования: Задачи для российской высшей школы. М., 2004.
60. Ходжаев А.Ш. Подготовка бакалавров на экономическом факультете МГУ: десятилетний опыт трансформации образования // <http://www.econ.msu.ru/cd/150>
61. Цейкович К.Н., Ворожейкина О.Л., Тарасюк Л.Н. Использование зарубежного опыта при разработке государственных образовательных стандартов высшего



- профессионального образования (на примере США, ФРГ, Великобритании // Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции. Москва-Уфа, 2005.
62. Чистохвалов В.Н. Как функционирует система кредитных единиц в классическом университете // <http://www.rudn.ru/?pagec=292>
63. Шадриков В. Мы должны говорить с Западом на одном языке // Первое сентября № 8, 5 февраля 2005.
64. Шамова. Т.И., Давыденко Т.М., Шибанова Г.Н. Управление образовательными процессами. М., 2002.
65. Шуляковский Б.О. Социально-экономическая эффективность послевузовского профессионального образования высшей школы: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Б.О. Шуляковский. СПб., 2002.