

2. Макрокритериальные модели систем качества высшего образования как объектов комплексной оценки и анализа

В последние годы образовательные учреждения все активнее включаются в самооценку своей деятельности на соответствие критериям премий Правительства Российской Федерации в области качества в целях ее совершенствования. Отдельные из них стали *лауреатами* таких Премий. Например, школа-гимназия № 92 г. Санкт-Петербурга (1998 г.) и Московский государственный технологический университет стали и сплавов (технологический университет) – МИСиС (2000 г.).

В основу Рекомендаций «Самооценка деятельности организации на соответствие критериям премий Правительства Российской Федерации в области качества», разработанных Всероссийским научно-исследовательским институтом сертификации (ВНИИС) Госстандарта России положена макрокритериальная модель, реализующая *принципы всеобщего управления качеством*.

В настоящее время эта модель проходит этап адаптации к особенностям сферы образования и апробацию в высшей школе, в том числе через участие вузов в конкурсах на премии Правительства Российской Федерации в области качества, а также в ежегодных конкурсах, организуемых с 2000 г. Минобразованием России на базе НИТУ МИСиС, на лучшую вузовскую систему обеспечения качества подготовки специалистов.

Одновременно в течение последних 10 лет в ряде вузов, тесно сотрудничающих с ИКВО (до 2011 г. -Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов) ведутся экспериментальные исследования по внедрению представленных выше моделей СДУ КВО. Наиболее значительные результаты в этой области достигнуты в Донецком государственном медицинском институте (по результатам подготовлено к изданию в 2002 г. совместная монография), Воронежском государственном техническом университете, Пензенском государственном университете, Кузбасском государственном техническом университете, Новгородском государственном университете, Псковском государственном университете и др. Результаты таких работ представлены в публикациях вузов и ИКВО НИТУ «МИСиС».

Макрокритериальная модель системы качества высшего образования, опирающаяся на принципы всеобщего управления качеством, дуальности управления и комплексной автоматизации.

(модель приводится для *СДУ КВО по отдельной специальности (направлению подготовки) в вузе*).

Модель включает **три группы взаимосвязанных критериев**:

1. Группа критериев, характеризующих общие (кадровые, организационные, нормативно-правовые, информационно-технические и др.) условия для существования, функционирования и развития системы качества высшего образования;

- 1.1. Существование конкретных носителей идей и концепции качества высшего образования из числа организаторов образования, преподавателей и студентов по специальности. Их численность в сравнении с потенциально возможной. Уровень их мотивации и подготовленности.
- 1.2. Содержание и уровень концептуальных документов по обеспечению и улучшению качества высшего образования по специальности.
- 1.3. Содержание и уровень нормативного комплекса документов, описывающих систему качества по специальности (направлению подготовки).
- 1.4. Организационно-функциональная структура внутреннего и внешнего управления качеством высшего образования по специальности (включая структуру социального диалога со сферой труда).
- 1.5. Ресурсное обеспечение системы управления качеством высшего образования по специальности: 1) квалификационный уровень преподавателей и организаторов образования; 2) учебно-методическое обеспечение образовательного процесса; 3) информационно-компьютерная база реализации системы управления качеством; 4) материально-технические условия образовательного процесса; 5) финансовое обеспечение образовательной деятельности.
- 1.6. Соотношение ресурсов в системе качества на функционирование и на развитие.
- 1.7. Механизмы учета лучших общемировых, европейских и российских тенденций в совершенствовании качества высшего образования.

2. Группа критериев, характеризующих управление качеством функционирования (или подсистемы обеспечения качества высшего образования) в СДУ КВО по специальности:

- 2.1. Подгруппа критериев, характеризующих **состояние и достигнутый уровень развития основных компонентов подсистемы обеспечения качества высшего образования** согласно заданных целей функционирования.

Составляющие критерии, характеризующие состояние и достигнутый уровень развития:

- 2.1.1. Целеполагания и структурного моделирования в области качества высшего образования по специальности.
- 2.1.2. Нормирования в области качества высшего образования по специальности. Содержание и уровень полного ГОС ВПО по специальности, включающего федеральный, национально-региональный и вузовский компоненты.
- 2.1.3. Доведения целей по качеству до обучающихся, обучаемых и организаторов образовательного процесса.
- 2.1.4. Проектирования содержания образования и образовательного процесса в соответствии с целями и нормами в области качества высшего образования.
- 2.1.5. Системы входных испытаний и аттестации абитуриентов вузов.
- 2.1.6. Системы поэтапных испытаний и аттестаций студентов.

- 2.1.7. Системы выходных испытаний и итоговой аттестации студентов-выпускников.
 - 2.1.8. Системы трудоустройства и адаптации выпускников в сфере труда.
 - 2.1.9. Ресурсного обеспечения качества высшего образования.
 - 2.1.10. Системы самооценки (мониторинга) качества образования по специальности.
 - 2.1.11. Механизмов формирования и принятия управленческих решений по обеспечению качества высшего образования.
- 2.2. Подгруппа критериев, характеризующих **результаты управления качеством функционирования (результаты по качеству высшего образования)**
- Составляющие критерии:*
- 2.2.1. Качество подготовки выпускников (включая удовлетворенность выпускников и работодателей уровнем их образованности и профессиональной подготовки).
 - 2.2.2. Качество подготовки студентов на разных этапах обучения в вузе.
 - 2.2.3. Отсев студентов (состояние и динамика по годам) как важнейший критерий эффективности образовательной деятельности.
 - 2.2.4. Эффективность НИР (как отношение социального и/или экономического эффекта к затратам).
 - 2.2.5. Вклад в обеспечение социально-экономического развития регионального социума.
3. **Группа критериев, характеризующих управление качеством развития (состояние деятельности по саморазвитию и улучшению качества):**
- 3.1. Подгруппа критериев, характеризующих **состояние и достигнутый уровень развития основных компонент подсистемы улучшения качества высшего образования в СДУ КВО** по специальности.
- Составляющие критерии, характеризующие состояние и достигнутый уровень развития:*
- 3.1.1. Прогнозирования и проектирования ряда новых целей (целей развития) по качеству высшего образования, их нормирования с учетом перспективных тенденций (отечественных и мировых) в области качества высшего образования;
 - 3.1.2. Проектирования комплекса средств достижения новых целей. Обновления содержания образования и образовательных технологий;
 - 3.1.3. Реализации комплекса средств достижения новых целей;
 - 3.1.4. Ресурсного обеспечения управления развитием в СДУ КВО (улучшения качества);
 - 3.1.5. Формирования и принятия управленческих решений, направленных на улучшение качества высшего образования.
- 3.2. Подгруппа критериев, характеризующих **результаты улучшения качества в СДУ КВО по специальности** Составляющие критерии, характеризующие динамику улучшения:
- 3.2.1. Повышение качества подготовки выпускников по специальности в вузе;
 - 3.2.2. Повышение качества подготовки студентов по этапам обучения;
 - 3.2.3. Уменьшение отсева студентов;
 - 3.2.4. Рост эффективности НИР;

3.2.5. Увеличение вклада в обеспечение социально-экономического развития регионального социума.

По итогам обсуждения и доработки предлагаемой макрокритериальной модели системы качества высшего образования планируется подготовка *методических рекомендаций для экспертов по оценке и анализу вузовских систем управления качеством образования.*