

## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы II Всероссийской  
научно-практической конференции  
с международным участием, посвященной  
77-й годовщине начала контрнаступления  
советских войск в битве под Москвой

## Патриотическое воспитание в системе высшего образования

Материалы II Всероссийской  
научно-практической конференции  
с международным участием, посвященной  
77-й годовщине начала контрнаступления  
советских войск в битве под Москвой

6–7 декабря 2018 года, г. Москва

УДК 94(47).084.08 +37.035.6:378.4(470.317)  
ББК 63.3(2)622.11  
П20

**Патриотическое воспитание в системе высшего образования:**

П20 материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Отв. ред. З.З. Мухина, Д.А. Хорват. – М. : Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2018. – 288 с.  
ISBN 978-5-907061-57-6

Сборник содержит материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 77-й годовщине начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой, г. Москва, НИТУ «МИСиС», 6–7 декабря 2018 г. Участники конференции – ведущие специалисты и начинающие исследователи в области истории и социальных наук, представители общественных объединений из Российской Федерации и зарубежья.

Материалы сборника могут представлять интерес для преподавателей вузов, колледжей, учителей, организаторов образования и воспитательной работы, а также для научных работников, аспирантов, студентов и всех тех, кто интересуется проблемами истории Великой Отечественной войны и патриотического воспитания.

Издание осуществлено при поддержке Федерального агентства по делам молодежи в рамках Всероссийского конкурса молодежных проектов среди образовательных организаций высшего образования 2018 г.

УДК 94(47).084.08 +37.035.6:378.4(470.317)  
ББК 63.3(2)622.11

ISBN 978-5-907061-57-6

© НИТУ «МИСиС», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРЕДИСЛОВИЕ

*А.А. Черникова, Д.А. Хорват*

Опыт работы НИТУ «МИСиС» по патриотическому воспитанию студентов ..... 8

### I. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

*В.В. Блохин*

Русофобия – истоки и проявления ..... 17

*В.В. Бокарев*

Великая Отечественная война: проблема исторической правды ..... 24

*О.Н. Гуменчук, С.А. Елефтериади*

Темиртаусцы на фронтах Великой Отечественной войны..... 31

*Е.А. Ефимова*

Дети военной Москвы – кружковцы Московского городского Дома пионеров..... 36

*В.В. Ионов*

Опыт применения артиллерии 38-й армии в ходе киевской наступательной операции в ноябре 1943 г. .... 41

*А.С. Ирютин*

Изменения структуры артиллерии морской пехоты Северного флота в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. .... 47

*О.В. Каримов*

Роль военной разведки в сражении под Москвой (деятельность разведывательных и разведывательно-диверсионных групп)..... 54

*Е.Н. Рукавишников*

Победа Красной Армии под Москвой: военный аспект..... 60

*Е.В. Сахаров*

Боевой путь 60-й стрелковой дивизии в годы Великой Отечественной войны ..... 66

|  |     |
|--|-----|
| <i>А.В. Стрелков</i><br>Фальсификация истории Великой Отечественной войны<br>1941–1945 гг. как угроза национальной безопасности России.....  | 72  |
| <i>Е.О. Токмакова</i><br>Всё для фронта, всё для Победы! .....   | 76  |
| <i>А.И. Чубаров</i><br>Защитили Москву! .....  | 81  |
| <b>II. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗАХ<br/>И ДРУГИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ:<br/>ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА</b>   |     |
| <i>Т.К. Алябьева</i><br>Воспитание и формирование чувства патриотизма в вузе.....  | 85  |
| <i>Н.А. Балыкина</i><br>Фронтовые московские бригады.....  | 91  |
| <i>Т. М. Бондарцова, Р. Жумабайкызы</i><br>Знание истории как фактор<br>духовно-нравственного и гражданского становления студента .....  | 96  |
| <i>И.Н. Вельможко</i><br>К вопросу о патриотическом воспитании студенческой<br>молодежи.....   | 101 |
| <i>Н.А. Володина</i><br>Гражданско-патриотическое воспитание в современном вузе .....  | 106 |
| <i>З.Р. Гафурова</i><br>Участие студентов в культурных проектах как один из путей<br>патриотического воспитания студентов .....  | 112 |
| <i>В.Н. Горлов</i><br>Патриотизм в деятельности студенческих строительных<br>отрядов в годы строительства Байкало-Амурской магистрали.....   | 118 |
| <i>А.Д. Григорьев</i><br>Молодёжный патриотический клуб московских студентов.....  | 124 |
| <i>И.А. Гузельбаева</i><br>Гражданско-патриотическое воспитание студентов<br>в процессе изучения истории России (на примере<br>исследовательских проектов «Факел» и «Дети войны»)..... | 130 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>А.А. Деманов</i><br>Применение инновационных форм и методов<br>воспитания патриотизма обучающихся средствами<br>военно-исторических музеев образовательных организаций<br>(на примере технологии квест-игры) ..... | 135 |
| <i>Б.П. Дементьев</i><br>Патриотическое воспитание студенческой молодежи<br>в системе государственной молодежной политики .....   | 140 |
| <i>Л.О. Ермолаева</i><br>Опыт гражданского и патриотического воспитания<br>студенческой и научной молодежи в РГУ нефти и газа (НИУ)<br>имени И.М. Губкина .....   | 144 |
| <i>А.В. Жидченко</i><br>Патриотическое воспитание студенческой молодежи<br>инструментами музейных экспозиций<br>(на примере деятельности Омского музея просвещения).....  | 149 |
| <i>В.А. Иоффе</i><br>МИСиС в годы Великой Отечественной войны .....   | 154 |
| <i>С.В. Канныкин</i><br>Идея патриотизма: Л.Н. Толстой vs Н.Н. Страхов.....   | 160 |
| <i>В.В. Коровин</i><br>Военно-мемориальная работа курских студентов:<br>прошлое и современность.....  | 167 |
| <i>Г.Н. Крайнов</i><br>Патриотическое воспитание студентов на занятиях<br>по истории .....  | 173 |
| <i>В.Б. Кузнецов, М.С. Хроненко</i><br>Война и победа: от сердца к сердцу .....   | 179 |
| <i>В.А. Македонская</i><br>Патриотическое воспитание студентов в техническом<br>университете.....   | 185 |
| <i>З.З. Мухина</i><br>Из истории поискового движения России:<br>становление и развитие .....  | 190 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>З.З. Мухина, Н.А. Полева, Т.Я. Часовских</i><br>Вузовский музей как фактор патриотического воспитания молодежи на современном этапе (на примере СТИ НИТУ «МИСиС») .....   | 197 |
| <i>С.И. Никонова</i><br>Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи: опыт исследовательских проектов патриотической направленности .....   | 203 |
| <i>А.И. Панов</i><br>Патриотизм и антипатриотизм: специфика восприятия в студенческой среде.....   | 208 |
| <i>А.Ю. Пивовар</i><br>Растим патриотов России.....  | 214 |
| <i>Л.Н. Пивоварова</i><br>Из опыта работы по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи в системе высшей школы на занятиях по истории .....  | 219 |
| <i>Е.А. Пушкаренко</i><br>Патриотическое воспитание студенчества в процессе изучения военной истории Оскольского края.....   | 227 |
| <i>О.Г. Савка</i><br>Патриотическое воспитание в системе высшего образования .....   | 232 |
| <i>Г.Ш. Сагатеян</i><br>Патриотизм как важнейший фактор осуществления государственных программ вооружения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса России .....  | 237 |
| <i>П.Е. Студников, З.А. Фомичев</i><br>Патриотическое воспитание в гражданском становлении студентов вузов на примере проводимой работы в Московском авиационном институте (Национальном исследовательском университете) ..... | 244 |
| <i>А.Ф. Сытников</i><br>Современные подходы к патриотическому воспитанию студенческой молодежи.....  | 250 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>А.Ю. Трифонова</i><br>Патриотическое воспитание молодежи через осмысление исторических процессов .....                   | 257 |
| <i>Л.С. Холтобина</i><br>Военно-мемориальная работа как составная часть патриотического воспитания молодого поколения ..... | 261 |
| <i>В.В. Черданцев</i><br>Патриотическое воспитание в условиях идейной амбивалентности: пределы роста.....                   | 266 |
| <i>А.И. Шевельков</i><br>Из практики организации работы по патриотическому воспитанию студенческой молодёжи .....           | 272 |
| <i>В.А. Щипков</i><br>Патриотическое воспитание в российской высшей школе .....   | 278 |
| Сведения об авторах .....   | 284 |

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

*А.А. Черникова, Д.А. Хорват*

*Россия, г. Москва, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»*

### ОПЫТ РАБОТЫ НИТУ «МИСИС» ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ

*В статье обосновывается важность системной работы по патриотическому воспитанию студентов в образовательных организациях высшего образования. Приводятся примеры лучших практик и реализованных проектов по различным направлениям патриотического воспитания. Показана необходимость создания в вузах социокультурной образовательной среды, направленной на всестороннее развитие личности молодого человека.*

**Ключевые слова:** *высшее образование, молодежная политика, воспитательная деятельность, патриотическое воспитание, социокультурная среда.*

*A.A. Chernikova, D.A. Khorvat*

### EXPERIENCE OF NUST «MISIS» ON PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS

*The article proves importance of system work on patriotic education of students in the educational organizations of the higher education. Examples of the best practical works and realized projects in various directions of patriotic education are given. Need of creation for higher education institutions of the social and cultural educational environment aimed at all-round development of the identity of the young man is shown.*

**Key words:** *the higher education, youth policy, attitude development activity, patriotic education, social and cultural environment.*

В современном быстро меняющемся мире в условиях глобальных вызовов, трансформации сферы образования и развития науки боль-

шое значение для формирования личности молодого человека имеет опора на основополагающие ценности, важнейшей из которых является патриотизм. В настоящее время российское государство уделяет повышенное внимание проблеме патриотического воспитания граждан нашей страны, особенно молодого поколения. Об этом же свидетельствуют и принятые в течение последних лет государственные документы, на которые опираются образовательные организации, в т.ч. НИТУ «МИСиС», при выстраивании системы патриотического воспитания студентов.

Так, в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» обозначена ключевая задача – «...воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи» [1, с. 4].

Большая работа по патриотическому воспитанию осуществляется в системе образования, в рамках которой необходимо, в соответствии с государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы «...совершенствование инструментов по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, содействие формированию правовых, культурных и нравственных ценностей среди молодежи» [2, с. 75]. При этом государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы» ставит задачу создания системы патриотического воспитания в каждой образовательной организации.

Данная программа [3] должна повысить гражданскую ответственность за судьбу страны и способность российского общества к противодействию внутренним и внешним угрозам развитию государства и его безопасности, преодолению социально-экономических проблем и обеспечению устойчивого развития. Эти направления были заданы в апреле 2017 г. на расширенном заседании коллегии Минобрнауки России, где в качестве ключевого направления молодежной политики было выделено гражданское, патриотическое и духовно-нравственное воспитание [4, с. 15].

Важная роль системы образования в патриотическом воспитании детей и молодежи была отмечена и на прошедших в феврале 2017 г.

парламентских слушаниях «Патриотическое воспитание граждан России», на которых была поставлена задача существенного повышения качества преподавания гуманитарных учебных дисциплин, в первую очередь истории и обществознания, обеспечивающих ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны [5, с. 5].

Большое значение для организации патриотического воспитания в системе высшего образования имеет взаимодействие университетов с общественными и ветеранскими организациями, в сотрудничестве с которыми НИТУ «МИСиС» выстраивает системную работу по различным направлениям.

2018 год объявлен в России Годом добровольца, и особое внимание в университете уделяется развитию волонтерского движения, что способствует вовлечению студентов в мероприятия гражданско-патриотической направленности, в том числе с использованием современных форм и технологий воспитания.

В рамках направления социального волонтерства студенты посещают детские дома и коррекционные образовательные учреждения, постоянно участвуют в акциях благотворительного фонда «ОМК-участие», направленных на помощь детям с онкологическими заболеваниями, ведут шефство над ветеранами Великой Отечественной войны.

Организационное волонтерство заключается в помощи в организации научных, образовательных и общественных мероприятий, проходящих на площадке университета (конференция EdCrunch, молодежные форумы Breakpoint и YouLead, кадровые форумы, Инженерный фестиваль, Всероссийский фестиваль науки и др.). Кроме того, студенты вовлечены в организацию и проведение мероприятий с участием учеников столичных средних общеобразовательных школ и студентов профессиональных образовательных организаций Москвы: конференция «Инженеры будущего», олимпиада «МИСиС зажигает звезды», проекты «Университетские субботы», «Инженерные классы», «Один день в МИСиС» и др.

Еще одно направление – событийное волонтерство, когда студенты университета участвуют в проведении масштабных городских и

всероссийских молодежных мероприятий: спортивные соревнования, массовые шествия, приуроченные к Празднику весны и труда и Дню народного единства, открытый творческий фестиваль «Московская студенческая весна». В рамках взаимодействия с Всероссийским общественным движением «Волонтеры Победы» студенты НИТУ «МИСиС» участвуют в волонтерском сопровождении мероприятий, посвященных празднованию Дня Победы.

Многие студенты-волонтеры проходят обучение в Школе волонтеров ресурсного центра «Мосволонтер», Школе вожатых, организованной Московским студенческим педагогическим отрядом, участвуют в программе «Зеленые вузы столицы».

Традиционно НИТУ «МИСиС» отмечает Дни воинской славы, памятные даты в истории России, Москвы и университета. Помимо празднований Дня Победы в Великой Отечественной войне, которые проходят вместе с Московским городским советом ветеранов и Советом ветеранов Краснознаменного Черноморского флота, ежегодно проводятся мероприятия, посвященные годовщине начала контрнаступления советских войск в Битве под Москвой.

В Музее истории НИТУ «МИСиС» постоянно обновляется и улучшается экспозиция о Великой Отечественной войне «Металлургия – кузница Победы», ставшая лауреатом Московского городского конкурса музеев вузов. Большое внимание уделяется уходу за памятниками, находящимися на территории университета. Так, к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне университетом был восстановлен Обелиск памяти героев 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района Москвы. В течение года около этого памятника проходят мероприятия в честь Дня Победы, Дня памяти и скорби, годовщины начала формирования дивизий народного ополчения, Дня Неизвестного Солдата и др. В главном корпусе НИТУ «МИСиС» поддерживается Мемориал Вечной Славы в память о преподавателях, сотрудниках и студентах, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Ежегодно студенты посещают захоронения у Кремлевской стены выпускников Московской горной академии, выдающихся государственных деятелей А.П. Завенягина и И.Ф. Тевосяна. В 2016–2018 гг. были организованы фотовыставки, посвященные Московскому народному ополчению.

Стали доброй традицией ежегодные совместные поездки студентов и ветеранов в город Севастополь, где они знакомятся с подшефной 41-й бригадой ракетных катеров Черноморского флота России. В течение года студенты также участвуют в патриотических экскурсионных программах в городах-героях Санкт-Петербурге, Волгограде, Курске, Смоленске, патриотических фестивалях «Весна Победы», «Ночи над Волгой», выезжают на места боев 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района г. Москвы в 1941 году (Вязьма, деревня Кременки).

Подтверждая важность подготовки в стенах вуза не только высококвалифицированного специалиста, но и гармонично развитой личности, НИТУ «МИСиС» создает уникальную социокультурную среду, направленную на всестороннее развитие и формирование ценностей молодого человека. Для этого в университете реализуется множество культурно-образовательных и просветительских проектов.

Среди них: «Грамотные понедельники», открытый лекторий справочно-информационного портала «Грамота.ру», благодаря которому НИТУ «МИСиС» стал центральной площадкой проведения акции «Тотальный диктант» в г. Москве; «КультЛаб», цикл лекций о стилях и направлениях живописи. В 2018 г. НИТУ «МИСиС» совместно с театром «МОСТ» стал организатором XII Всемирного конгресса Международной ассоциации студенческих театров.

Занятия студентов в многочисленных творческих коллективах и студиях не только способствуют повышению социальной активности, но и создают необходимые условия для выявления и развития способностей личности студента, реализации ее творческого потенциала. Участники творческих коллективов университета успешно выступают на фестивалях и конкурсах: московском молодежном патриотическом конкурсе «Весна 45-го года», конкурсе военно-патриотических программ вузов Москвы «Победа во имя будущего» и др. В рамках проекта «Москва культурная» многие студенты имеют возможность регулярно посещать спектакли лучших московских театров и концертов Московской консерватории.

Ежегодно в университете проводятся тематические выставки и мероприятия, посвященные выдающимся ученым и государственным деятелям, организаторам и руководителям целых отраслей отечественной промышленности: А.П. Завенягину, И.Ф. Тевосяну, П.Я. Ан-

тропову, Е.П. Славскому, П.Ф. Ломако, В. П. Елютину, И.М. Губкину, А.М. Самарину, В. С. Емельянову, В. В. Ржевскому и другим, конференции по истории горно-металлургической отрасли с участием специалистов из технических музеев и вузов. Большой интерес у студентов вызывают проекты «Ожившее полотно» – уникальная анимация металлургических пейзажей выдающихся художников и «Литературная гостиная» – горнозаводская проза и фольклор, а также методический и общепросветительский портал MetalSpace.ru.

Проект «Технологии успеха» дает возможность студентам НИТУ «МИСиС» встретиться с известными людьми: политиками, бизнесменами, общественными деятелями, принять участие в мастер-классах с актерами и режиссерами, в т.ч. Юрием Карой, Александром Панкратовым-Черным, Александром Носиком. Университет связывает давняя дружба с лучшими оркестрами страны: Государственным академическим симфоническим оркестром России имени Е.Ф. Светланова, Центральным военным оркестром Министерства обороны РФ, Государственным духовым оркестром России, с которыми ежегодно проводятся совместные концерты. НИТУ «МИСиС» принимает на своей площадке Московский международный фестиваль «Гармоника – душа России», вечера бардовской песни памяти Виктора Берковского, проводит показы отечественных художественных фильмов в формате кинолектория.

В начале 2018 г. в рамках международного научного симпозиума «Неделя горняка» состоялось торжественное открытие после реконструкции Геологического музея имени В.В. Ершова. В настоящее время это музей нового формата, представляющий собой общедоступное пространство, которое используется не только в просветительских целях, но и в рамках образовательного процесса, в том числе для курса «Введение в специальность». НИТУ «МИСиС» успешно реализует совместные программы с музеями Москвы: Политехническим музеем, Центральным музеем Великой Отечественной войны и др. На базе Государственного геологического музея имени В.И. Вернадского создан Межвузовский академический центр профессиональной навигации по специальностям горно-геологического профиля, что дает возможность привлекать в университет лучших абитуриентов, мотивированных к получению инженерного образования.

Большая работа по совершенствованию научно-методической основы патриотического воспитания ведется подразделениями университета: кафедрой социальных наук и технологий, Институтом качества высшего образования, управлением культуры и молодежной политики. В 2014 г. в университете была разработана компетентностно-ориентированная программа воспитательной деятельности на период обучения в НИТУ «МИСиС», в которой патриотическое воспитание выделено в качестве одного из основных направлений. Программа представляет собой развернутую во времени и структурированную по цели последовательность воспитательных мероприятий, эффективность воздействия которых определяется создаваемыми условиями социокультурной образовательной среды вуза [6, с.20].

Ежегодно университет выступает организатором межвузовских форумов, круглых столов, семинаров, на которых преподаватели, сотрудники и студенты университетов, представители ветеранских и общественных организаций (в т.ч. Российского Союза молодежи, Совета ректора вузов Москвы и Московской области, Ассоциации студенческих объединений, Совета проректоров по воспитательной работе вузов России), представляют лучшие практики организации работы по патриотическому воспитанию молодежи, делятся опытом реализации проектов патриотической направленности. В 2016 г. была проведена Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Патриотическое воспитание в системе высшего образования», по итогам которой был издан сборник научных работ.

Университет традиционно проводит конкурс студенческих научных и творческих работ, а также исполнительских искусств «Страницы истории», посвященный памятным датам в истории страны, а сотрудники и преподаватели НИТУ «МИСиС» регулярно выступают в качестве экспертов на методических семинарах-совещаниях.

2018 год является юбилейным для НИТУ «МИСиС»: ровно 100 лет назад была образована Московская горная академия. Это прекрасная возможность не только провести торжественные мероприятия, но и рассказать студентам о славной истории университета, его роли в становлении промышленности нашей страны, победе в Великой Отечественной войне, послевоенном обустройстве и научных достиже-

ниях, его выдающихся выпускниках, работающих в самых разных сферах.

Таким образом, формирование в университете социокультурной среды, создающей условия для работы по патриотическому воспитанию, играет важную роль в развитии у студентов таких качеств как патриотизм и гражданственность, способность отвечать на глобальные и национальные вызовы [7, с. 11].

### Литература и источники

1. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>.

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://минобрнауки.рф /%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/4106/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/3039/POSTANOVLENIE\\_ot\\_15\\_aprelya\\_2014g.\\_%E2%84%96\\_295\\_.pdf](http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/4106/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/3039/POSTANOVLENIE_ot_15_aprelya_2014g._%E2%84%96_295_.pdf).

3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>.

4. Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации в 2016 году и задачах на 2017 год. К заседанию коллегии Минобрнауки России 3 апреля 2017 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://минобрнауки.рф/документы/9754/файл/8968/23%2003%2017Отчет%20об%20итогах%20деятельности%20МОН%20в%202016%20году\\_редакторы.pdf](https://минобрнауки.рф/документы/9754/файл/8968/23%2003%2017Отчет%20об%20итогах%20деятельности%20МОН%20в%202016%20году_редакторы.pdf).

5. Рекомендации участников парламентских слушаний по теме «Патриотическое воспитание граждан России: «Бессмертный полк». 14 февраля 2017 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://komitet8.km.duma.gov.ru/upload/site20/Rekomendacii\\_patrioticheskoe\\_vospitanie\(2\).pdf](http://komitet8.km.duma.gov.ru/upload/site20/Rekomendacii_patrioticheskoe_vospitanie(2).pdf)

6. Зимняя И.А. Концептуальная основа программы воспитательной деятельности на период обучения в НИТУ «МИСиС» / И.А. Зимняя // Компетентностно-ориентированная программа воспитательной деятельности в вузе: опыт разработки: учеб.-метод. пособие для курса повышения квалификации организаторов воспитательного процесса. М.: Изд. Дом МИСиС, 2014. С. 8–20.

7. Черникова А.А., Мухина З.З. Гуманитарная составляющая как неотъемлемая часть высшего образования // Высшее образование сегодня. 2017. № 11. С. 6–11.

---

## I. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

---

**В.В. Блохин**

*Россия, г. Москва, Российский университет дружбы народов*

### РУСОФОБИЯ – ИСТОКИ И ПРОЯВЛЕНИЯ

*В статье рассматриваются истоки русофобии как духовного и культурного явления. Автор связывает появление русофобии со становлением Запада как экономического и культурного феномена. Западное восприятие мира проявилось в природе «героического» человека, который менял мир согласно своей воле. Россия стала объектом агрессии западного мира потому, что воплощала духовную альтернативу «Святой Руси». Первоначальная форма русофобии имела отчетливый религиозный характер и вызывалась как неприятием системы духовных ценностей России, так и государственной деятельности Ивана Грозного. Запад стремился включить Россию в мир-систему капитализма на условиях зависимой периферии.*

*Наиболее емко русофобские стремления Запада проявились в рекомендациях опричника Генриха Штадена императору Рудольфу II о способах завоевания России. Планы по оккупации России предполагали физическое устрашение русского народа, ограбление государства, методы психологической войны.*

**Ключевые слова:** *Россия и Запад, Святая Русь, русофобия, героический и иоанновский тип личности, Ренессанс, капитализм, оккупация, психологическая война, агрессия.*

**V.V. Blokhin**

### RUSSOPHOBIA – THE ORIGINS AND MANIFESTATIONS

*The article discusses the origins of Russophobia as a spiritual and cultural phenomenon. The author connects the emergence of Russophobia with the emergence of the West as an economic and cultural phenomenon. Western perception of the world manifested itself in the nature of the “heroic” man, who changed the world according to his will.*

*Russia became the object of aggression of the Western world because it embodied the spiritual alternative of "Holy Russia". The original form of Russophobia had a distinct religious character and was caused both by the rejection of the system of spiritual values of Russia and the state activity of Ivan the Terrible. The West sought to incorporate Russia into the world-system of capitalism on conditions of a dependent periphery. The most capacious Russophobic aspirations of the West were manifested in the recommendations of the Henry Staden to the emperor Rudolf II about the methods of conquering Russia. Plans for the occupation of Russia suggested physical intimidation of the Russian people, the robbery of the state, methods of psychological warfare.*

**Key words:** *Russia and the West, Holy Russia, Russophobia, the heroic and John type of personality, Renaissance, capitalism, occupation, psychological war, aggression.*

Особенность современной идейно-политической ситуации состоит в беспрецедентной ненависти к России! В современный политический лексикон вошло и стало обыденным новое слово – «русофобия»! Надо признать, что специально русофобия как историко-культурный феномен не исследована, что дает нам моральное право поразмышлять о нем.

Так, что же это за явление, какова его природа? В чем он проявляется? В настоящей статье попытаемся ответить на эти вопросы. Если узко ее формулировать само явление, то русофобия есть иррациональная ненависть ко всей русской цивилизации, ко всему русскому. Зачастую она проявляется в форме обыденного сознания, не требующего какого-либо теоретического подкрепления. Более опасна концептуальная русофобия, отрефлексированная и теоретически обоснованная. Согласно нее Россия – культурно-недоразвитая страна, с характерной для нее «непроявленностью личности», господством имманентной несвободы и врожденного рабства. Россия в русофобской «системе координат» обозначается как «тюрьма народов». Обычно, выражение это приписывается Владимиру Ульянову (Ленину), издававшему декреты о массовых расстрелах и воспитательных мерах по отношению к «реакционному крестьянству», однако авторство фразы принадлежит деятелю другой эпохи – французскому путешественнику, маркизу де Кюстину, описавшему в 1830-е гг. Россию Николая I. Очевидно, что концептуальная русофобия – явление западного сознания, его продукт, результат его истории, а потому она родилась с по-

явлением Запада как культурного явления. В чем же несоизмерность Запада и России, в чем их ментальная чуждость, вызывающая взаимное отторжение?

Запад как явление историческое сформировался в эпоху Возрождения XV–XVI вв.: явился миру ренессансный или «героический человек», с характерным для него рационализмом, антропоцентризмом, волевым преодолением бесконечности, дерзновением на Творца. Весь мир ренессансного человека фокусируется в нем самом, концентрируется в субъективном и непомерном стремлении переустроить мир «под себя». Утонченный западный гедонизм, ставший целью материального прогресса и опиравшийся на могучие средства науки и техники, не мог не обратить их на «расчеловечивание» самой цели – человека. Парадокс истории: именно западный человек нашел методы и инструменты превращения человека из цели в служебное средство. Бездушная техника и стандартные технологии умертвили душу современного мира.

Феномен западного титанизма глубоко исследовал русский философ Алексей Лосев. Говоря о Ренессансе, его бытовой стороне Лосев пишет: «Возрождение прославилось своими бытовыми типами коварства, вероломства, убийства из-за угла, невероятной мстительности и жестокости, авантюризма и всякого разгула страстей. ...Здесь, несомненно, сказался стихийный индивидуализм эпохи, эта уже обнаженная от всяких теорий человеческая личность, в основе своей аморальная, но зато в своем бесконечном самоутверждении и в своей ничем не сдерживаемой стихийности любых страстей, любых аффектов и любых капризов доходившая до какого-то самолюбования и до какой-то дикой и звериной эстетики» [3, с. 120].

В этой западной антидуховности и скрыты корни агрессии в отношении незападных, обществ. Самые передовые в научном и техническом плане государства Запада (Голландия, Англия, Франция, впоследствии Германия) стали теми субъектами мировой истории, которые превращали остальной мир в колониальный ад. Начало было положено в XV–XVI вв. Западное мышление горделиво торжествовало...

Было бы совершенно неверно объяснять природу европейца и его «западность» только «возрожденческим титанизмом». Можно назвать еще десяток факторов, создавших это уникальное культурное явление, раскрепостившее не только человеческую созидательность и творчество, но и авантюризм, агрессивность, стремление господству.

Конкуренция, капитализм, наука и техника – вот те инструменты, которые убедили «героического человека» в своем превосходстве и универсальности созданного им мира.

«Культурные коды» России формировались исторически иначе, в совершенно иной нравственно-религиозной модальности. Духовная сущность русского человека сформировалась в эпоху «русского возрождения» (XIV–XV века) и пропиталась энергиями религиозного подвижничества и исихазма. «Золотой век русского подвижничества» явил «Северную Фиваиду», монастырскую республику подвижников и устроителей земли. «Одухотворение мира» происходит в сложный период борьбы за национальную независимость, освобождения от ордынских оков [2]. В борьбе за национальную независимость родилась Святая Русь. В Куликовской битве сформировалось национальное самосознание нашего народа. «Вообще вся Куликовская битва велась, в противоположность битве при Калке, с определенным сознанием мученического подвига. Его сознавал не только князь, но и все соратствующие с ним воины» [4, с.10]. Так из духовных и политических факторов, слившихся воедино, появилась Русь Святая, как политический организм. Русская идея обрела политическую форму, стала земной реальностью. Еще больше эта идея укрепилась культурным потрясением – Флорентийской унией (1439) и падением Константинополя (1453). Греческое отступничество, предательство митрополита Исидора – все это убедило русское сознание в истинности избранного пути по защите страны и веры.

Не случайно, развитием идеи Святой Руси становится теория старца псковского Спасо-Елеазарова монастыря Филофея – «Москва-Третий Рим», отраженная в Посланиях «Великому князю Василию» и «К Мисюрю Мунехину о неблагоприятных днях и часах». В них он поднялся до историософских обобщений в отношении судьбы России, верно оценивая историческое значение объединения русской земли в могучее государство, приходя к обоснованному выводу о нераздельности христианской веры и судьбы русского государства. Водворилось на земле государство правды. Москва уже не маленькое княжество, а Третий Рим...» [4, с. 30].

В противоположность «героическому человеку», смотрящему на мир как объект приложения воли, русская религиозная культура сформировала идеал «иоанновского» человека, гармонизирующего мир. Для него приоритетом являлась «правда», содержанием которой всегда была идея христианской любви. В противовес западному «разде-

лению» мира христианская душа *русского человека соединяла и объединяла. Западный универсализм строился на господстве над миром, а русский – на объединении с миром, внесении в него христианского света.* Как прозорлив Ф.М. Достоевский в своем тезисе о «всемирной отзывчивости» русского человека, о вселенскости русской культуры! Именно потому Запад с момента своего возникновения осознал в России духовную альтернативу, видел в России одновременно культурно-близкий и чуждый себе мир, мир «неправильных христиан». Нет необходимости отрицать, что первой формой русофобии была русофобия *религиозная, направленная против неистинных христиан.*

Не будет преувеличением сказать, что Русь выступала и в качестве геоэкономического конкурента. По справедливому замечанию И. Валлерстайна это время характеризуется становлением капитализма и мировой торговли [1]. В этой связи одним из центральных вопросов является оценка роли Ивана Грозного в нашей истории. Фигура этого правителя сегодня нешуточно будоражит сознание российских западников, для которых его правление является примером кровавой и бессмысленной тирании.

При оценке его личности необходимо отметить, что никто прежде не сделал столь многого для укрепления государства как он. Централизация государственного аппарата, борьба за выход к Балтийскому морю, освоение Поволжья, строительство десятков городов – все это делало государство могучей европейской силой. «Правление Ивана IV Грозного было переломным периодом русской истории, поскольку царь целеустремленно сконцентрировался на задаче усиления государственной власти... В то же время Иван Грозный пытался установить автономию Российского государства от европейского мира-экономики, и в краткосрочной перспективе это ему... удалось» [1, с. 389]. В лице Ивана IV Запад обрел сильного противника, а не колониально-отсталую страну. Этим противоборством можно объяснить и первые русофобские пассажи опричника Генриха Штадена. Он обратился к Императору Рудольфу II, королю венгерскому и чешскому, с подробным планом оккупации России. Причем, показательны приоритеты, политическое и духовное закабаление, уничтожение Святой Руси! Не случайно с воинскими людьми должны были «работать проповедники из лучших университетов» Европы. Эта задача была первейшая, духовно-политическая. Судьба захваченных должна быть страшной: «Они должны быть закованы в кандалы и заключены по тюрьмам в замках и городах; их можно будет отпускать и на работу, но не иначе,

как в железных кандалах, залитых у ног свинцом... Так следует держать их до тех пор, пока не будет взята вся земля» [5].

«Монастыри и церкви должны быть закрыты. Города и деревни должны стать свободной добычей воинских людей» [Там же]. Автора можно назвать родоначальником «психологической войны». Он предлагает убедить народ страны в том, что Великий князь – тиран. «Можно подослать к ним пленного, который завел бы с ними разговор на их языке и изложил бы им всю великую тиранию великого князя» [Там же]. Как это напоминает нам современность, когда под камуфляжем борьбы за освобождение от тиранической власти в России хотят ее расчленивать и уничтожить! После взятия Москвы пленным была уготована страшная участь – «Когда великий князь будет доставлен на ее границу (в Германию – *В.Б.*)... а затем отправить его в горы... Туда же тем временем надо свезти всех пленных из его страны и там в присутствии его и обоих его сыновей убить их так, чтобы они [то есть великий князь и его сыновья] видели все своими собственными глазами. Затем у трупов надо перевязать ноги около щиколоток и, взяв длинное бревно, насадить на него мертвецов так, чтобы на каждом бревне висело по 30, по 40, а то и по 50 трупов... Бревна с трупами надо сбросить затем в реку и пустить вниз по течению. Пусть великий князь убедится, что никто не может надеяться на собственные силы и что все его просьбы и молитвы – лишь грех один! Великий князь будет тогда звать к Богу через посредство [св.] Николая и других усопших святых. А наши будут укрепляться этим и поучаться и скажут, что они-то и суть подлинные христиане...» [5]. Духовное господство предлагали установить посредством перетолкования Евангелия. «Отлично можно сличить и перетолмачить русское и наше Священное Писание, и великий князь убедится тогда, что истинно наше [писание]» [Там же]. Проект Штадена предполагал разделение страны на отдельные области, приучение населения к новой вере посредством строительства «своих церквей», создание системы ограбления очень плодородной земли.

Система западного господства должна была сломить покоренных, уничтожить их государство, как еще совсем недавно известные «носители арийской культуры» формулировали в плане «Ост» в 1941 г. Почему же современные критики и гуманисты, как и раньше, предпочитают молчать о захватнических планах Запада и в черных тонах окрашивать противоречивую, но созидательную деятельность первого Царя? Ответ, кажется, очевидным.

## Литература и источники

1. Валлерстайн Иммануил. Мир – система модерна. Т. I. М., 2015.
2. Концевич И. М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. [http://www.rusinst.ru/docs/books/I.M.Koncevich-Styazhanie\\_Duha\\_Svyatogo.pdf](http://www.rusinst.ru/docs/books/I.M.Koncevich-Styazhanie_Duha_Svyatogo.pdf) – режим доступа 10.10.2018.
3. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1982.
4. Шахматов В.М. Государство правды. М., 2008.
5. Штаден Генрих Записки немца-опричника о Московии // <https://www.litmir.me/br/?b=216144&p=1> – режим доступа 10.10.2018.

**В.В. Бокарев**

*Россия, г. Москва, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»*

## **ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ**

*В статье дан критический анализ современных фальсификаций истории Великой Отечественной войны. Автор раскрывает несостоятельность попыток отождествления нацизма и сталинизма, отрицания освободительной миссии советских войск, подмены понятия «Великая Отечественная война», источников победы советского народа.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, Вторая мировая война, нацизм, сталинизм, антигитлеровская коалиция, патриотизм, фальсификации.*

**V.V. Bokarev**

## **THE GREAT PATRIOTIC WAR: THE PROBLEM OF HISTORICAL TRUTH**

*The article provides a critical analysis of modern falsifications of the history of the Great Patriotic War. The author reveals the failure of attempts to identify Nazism and Stalinism, the denial of the liberation mission of the Soviet troops, the substitution of the concept of “Great Patriotic war”, the sources of the victory of the Soviet people.*

**Key words:** *The Great Patriotic war, Second world war, Nazism, Stalinism, anti-Hitler coalition, patriotism, falsifications.*

Во второй половине 30-х гг. XX в. государствам – противникам нацистской Германии не удалось создать антигитлеровскую коалицию. На Западе доминирует точка зрения, согласно которой ответственность за упущенные исторические шансы и возможности перекладывается исключительно на Советский Союз. Широкое распространение получил тезис о равной ответственности Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны. В действительности же историческая вина за то, что в конце 30-х годов не удалось создать антигитлеровскую коалицию лежит в первую очередь на европейских стра-

нах буржуазной демократии – правительствах Англии и Франции, проводивших в отношении гитлеровской Германии политику умиротворения. На Мюнхенской конференции в 1938 г. правительства Англии и Франции предали Чехословакию, согласившись на передачу Судетской области Германии.

На проходивших летом 1939 г. в Москве переговорах выяснилось, что главы военно-дипломатических миссий Англии и Франции не имели полномочий для подписания соглашений с СССР. Советской дипломатии стало окончательно ясно, что за попытками затягивания переговоров скрывалось стремление направить в 1939 г. агрессию гитлеровской Германии против СССР.

При всех моральных издержках с точки зрения политической и военной Договор о ненападении, заключённый СССР с Германией 23 августа 1939 г., являлся мерой вынужденной и исторически оправданной: он обеспечивал защиту национальных интересов СССР.

Во-первых, Советский Союз сумел избежать войны с Германией в 1939 г. Во-вторых, СССР удалось избежать возможной войны на два фронта (с Германией и Японией) и вбить клин во взаимоотношения Германии и Японии. Правительство Японии восприняло подписание советско-германского договора как предательство, поскольку, согласно Антикоминтерновскому пакту, Германия и Япония взяли обязательство «без взаимного согласия» не заключать с СССР каких-либо политических договоров» [6, с. 113]. К тому же Япония была возмущена тем, что Германия подписала с СССР Договор о ненападении в период, когда советские и монгольские войска нанесли поражение японцам на Халхин-Голе. Противоречия между Японией и Германией привели к тому, что ни в 1941 г., ни позднее Япония так и не решилась вступить в войну против СССР. В-третьих, СССР получил мирную передышку в 22 месяца, за которые многое удалось сделать для повышения военно-экономического потенциала страны.

Вместе с тем советским руководством были допущены серьёзные ошибки: раскулачивание и репрессии в Западной Украине, Западной Белоруссии и Прибалтике способствовали резкой активизации анти-советских сил, которые значительно расширили своё влияние среди местного населения. За этот урок истории пришлось расплачиваться в годы Великой Отечественной войны.

Вопрос о создании антигитлеровской коалиции вновь приобрёл особую актуальность после нападения гитлеровской Германии на

СССР. Создание и деятельность антигитлеровской коалиции стало важнейшим историческим достижением, продемонстрировавшим возможность сотрудничества государств с различным общественным строем. Говоря о значении деятельности антигитлеровской коалиции, не следует забывать о серьёзных противоречиях и конфликтах внутри коалиции и о попытках западных союзников нанести Советскому Союзу удар в спину.

18 июля 1941 г. И.В. Сталин поставил перед союзниками вопрос об открытии второго фронта в Европе. Однако практическое решение вопроса растянулось почти на три года. После разгрома гитлеровских войск в 1943 г. под Сталинградом, на Курской дуге и в битве за Днепр в Великой Отечественной и Второй мировой войне произошёл коренной перелом, стратегическая инициатива окончательно перешла к советским войскам, которые в марте 1944 г. вышли на государственную границу СССР с Румынией. Только под воздействием этих военных успехов СССР союзники вынуждены были открыть второй фронт в Европе 6 июня 1944 г.: высадка англо-американского десанта в Нормандии (операция «Оверлорд»).

Не советское правительство, а представители спецслужб и военного командования США и Великобритании пытались в марте–апреле 1945 г. заключить сепаратный мир с нацистской Германией (переговоры в Швейцарии Даллеса и Вольфа, представлявшего ведомство СС Гимлера, операция «Санрайз» («Восход солнца»), («Кроссворд»)) [7]. Советское правительство вовремя пресекло эти махинации [8].

Не Сталин, а Черчилль разрабатывал план нанесения военного удара по союзнику [10, с. 576]: операция «Немыслимое» предусматривала совместное нападение 1 июля 1945 г. на советские войска 47 дивизий США и Англии и 10 германских дивизий, сдавшихся союзникам в плен [2]. Благодаря разведанным знаменитой «кембриджской пятёрки» во главе с Кимом Филби этот план стал известен советскому руководству. План операции «Немыслимое» не был реализован на практике во многом из-за позиции британских военных, которые считали маловероятным одержать победу над столь мощной в военном отношении советской армией.

Одним из направлений современных фальсификаций истории Великой Отечественной войны являются попытки отрицать освободительную миссию советских войск. Исторические факты убедительно опровергают эти измышления. В годы Великой Отечественной и Вто-

рой мировой войны советские войска освободили 13 государств Европы и Азии, потеряв при этом один миллион человек убитыми и более одного миллиона ранеными: при освобождении Польши (620 тыс.), Венгрии (140 тыс.) Чехословакии (140 тыс.), Германии (102 тыс.), Румынии (69 тыс.), Австрии (26 тыс.), Китая (9,3 тыс.), Югославии (8 тыс.), Норвегии (3,4 тыс.), Болгарии (977 чел.), Северной Корее (691 чел.) [1, с. 568].

Во многих современных изданиях и официальных заявлениях о войне нет главного – ответа на вопрос, почему СССР победил в войне. Всемирно-историческую миссию по спасению человечества от нацизма выполнила советская цивилизация и новая историческая общность – советский народ, понятие в первую очередь идеологическое. Именно об этом умалчивают современные зарубежные и отечественные фальсификаторы.

Ежегодно во время проведения Парада Победы на Красной площади драпируется фасад Мавзолея В.И. Ленина – основателя Союза Советских Социалистических Республик. Подобный исторический нигилизм недопустим: на два часа из истории вычёркивается имя основателя государства, идеалы и ценности, которого отразились в понятии «советский патриотизм».

Проявлением антиисторизма являются попытки отделить И.В. Сталина от победы в Великой Отечественной войне, свалив на советского лидера все неудачи начального периода войны. При этом игнорируются исторические факты о том, что советская разведка не смогла выявить точную дату нападения Германии на СССР и определить направление главного удара гитлеровских войск [6, с. 278]. Согласно официальному заявлению сотрудника пресс-службы Службы внешней разведки РФ полковника В. Карпова, сделанному в 2001 г., распространённая точка зрения о том, что советский разведчик Р. Зорге сообщил точную дату нападения Германии на СССР – 22 июня 1941 г. – «это фальшивка, появившаяся в хрущёвские времена. Разведка не назвала точной даты...», при этом ни одна из дат, названных в донесениях Р. Зорге, не подтвердилась [11, с. 4].

Роль И.В. Сталина в войне была неоднозначной: были и ошибки, и заблуждения, многих из которых и не могло не быть, но была и титаническая масштабная деятельность политического и военного лидера страны, сконцентрировавшего в своих руках всю власть и тем самым взявшего на себя всю ответственность. В годы войны И.В. Сталин за-

нимал пять высших постов в партии и государстве и ни одно важное решение не принималось без его участия. Многие историки, специализирующиеся на исследовании истории Великой Отечественной войны, не являясь сторонниками сталинизма, тем не менее, признают: «без Сталина мы бы не победили» [9, с. 143].

Впервые слова «Великая Отечественная война» официально прозвучали слова в приказе И. Сталина от 7 ноября 1944 г. [9, с. 143]. В последние годы предпринимаются нигилистические попытки отрицать, что война была Великой и Отечественной, происходит подмена исторических понятий, вместо «Великой Отечественной войны» массовому общественному сознанию навязываются понятия «советско-германская война», «советско-нацистская война».

Содержание понятия «Великая Отечественная война» нуждается, с нашей точки зрения, в более расширительной трактовке. Это война советского народа против нацистской Германии, её европейских союзников – фашистской Италии и стран с крайне правыми, милитаристскими и националистическими режимами – Финляндии, Венгрии, Словакии, Италии, Румынии, Хорватии, Норвегии и др., а также против пособников нацистов и фашистов на территории оккупированных ими стран.

Патриарх РПЦ Кирилл заявил о том, что нападение гитлеровской Германии на СССР является наказанием Божьим [4], а победу в войне объявил Божьим чудом [5]. Подобная трактовка истории Великой Отечественной войны игнорирует неопровержимые исторические факты о том, что на фронте, в партизанских отрядах и в подполье на оккупированной территории борьбой советского народа с гитлеровскими захватчиками и их пособниками руководила сражающаяся Коммунистическая партия, а не РПЦ.

В годы войны действительно удалось добиться единства светской и духовной власти. Этот результат следует рассматривать как попытку И.В. Сталина следовать политической традиции отечественной истории (Владимир Святославович и священник Анастас, Александр Невский и митрополит Кирилл, Дмитрий Донской и Сергей Радонежский, Иван III и Вассиан Рыло, Минин и Пожарский и патриарх Гермоген).

Несмыслаемым пятном позора является обращение Зарубежной Русской Православной Церкви 22 июня 1941 г., поддержавшей нападение Гитлера на Советский Союз.

Прямо противоположную позицию заняло руководство Русской Православной Церкви. Местоблюститель патриаршего престола, митрополит Московский и Коломенский Сергей 22 июня 1941 г. в «Послании пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви», которое было зачитано во всех церквях, призвал верующих на борьбу с гитлеровскими оккупантами. В послании говорилось: «Церковь Христова благославляет всех православных на защиту священных границ нашей родины. Господь нам дарует победу» [3, с. 4]. Патриотическая позиция РПЦ была по достоинству оценена И.В. Сталиным. В годы войны РПЦ получила возможность активно участвовать в патриотической деятельности.

При оценке исторического прошлого не должно быть двойных стандартов. Признавая холокост, нужно говорить и о геноциде русского, белорусского, украинского, сербского и польского народов. Проблема геноцида русского и других славянских народов, которых было уничтожено гитлеровцами в несколько раз больше, чем евреев, замалчивается во многих зарубежных изданиях. Это проблема тем актуальнее, что именно славянские народы внесли главный вклад в борьбу против нацизма.

#### Литература и источники

8. История России XX – начала XXI века. Под ред. Л.В. Милова. М.: Эксмо, 2010.
9. Любимов М., Кобаладзе Ю. Возвращаясь к «кембриджской пятёрке» – триумф или провал // Аргументы недели. 2008. 3 апреля.
10. Москва военная. 1941–1945. Мемуары и архивные документы. М.: Издательство объединения «Мосгорархив», 1995.
11. Патриарх Кирилл назвал Великую Отечественную войну «наказанием Божиим» // <http://maxpark.com/community/129/content/1347424> – режим доступа 05.10.2018.
12. Патриарх Кирилл назвал победу в Великой Отечественной войне Божьим чудом // [http://www.za-veru.ru/vesti\\_duhovnoi\\_jizni/9722/](http://www.za-veru.ru/vesti_duhovnoi_jizni/9722/) – режим доступа 05.10.2018.
13. Пыхалов И. Великая Оболганная война. М.: Яуза, Эксмо, 2006.
14. Ольштынский Л. Коварные мгновения победной весны // Советская Россия. 2005. 26 марта. № 40–41.

15. Сумбаев С. «Это честные и скромные люди ...» // Красная звезда. 2000. 15 апреля.

16. Черепанов В.В. Власть и война: Сталинский механизм государственного управления в Великой Отечественной войне. М.: Известия, 2006.

17. Черчилль У. Вторая мировая война. Кн. третья. Т. 5–6. М.: Воениздат, 1991. 22 июня 1941 г. Могло ли всё быть по-иному? // Красная Звезда. № 108 (23409). 2001. 16 июня.

*О.Н. Гуменчук, С.А. Елефтериади*  
*Казахстан, г. Темиртау, Карагандинский*  
*государственный индустриальный университет*

## **ТЕМИРТАУСЦЫ НА ФРОНТАХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Статья написана на основе архивных материалов и посвящена вкладу темиртаусцев в Великую Победу.*

**Ключевые слова:** СССР, поселок Самаркандский, спецпереселенцы, Великая Отечественная война, военная экономика, военный призыв.

*O.N. Gumenchuk, S.A. Elefteriadi*

## **TEMIRTAU CITIZENS ON THE FRONT OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

*The article is based on archival materials and is dedicated to the contribution of the Temirtau inhabitants to the Great Victory.*

**Key words:** USSR, Samarkand settlement, special settlers, Great Patriotic War, military economy, military conscription.

Великая Отечественная война, продлившаяся 1418 дней и ночей, затронула судьбы миллионов казахстанцев. Располагая колоссальными природными ресурсами и значительным населением, республика вступила в войну как составная часть СССР. Экономика края очень быстро была преобразована на военный лад. Казахстанцы работали под лозунгом «Все для фронта – все для Победы», чтобы обеспечить армию необходимыми боеприпасами, продовольствием, одеждой.

За годы войны в Казахстане были сформированы 12 стрелковых и 4 кавалерийские дивизии, 7 стрелковых бригад, около 50 отдельных полков и батальонов [3, с. 314]. На фронт ушел каждый пятый казахстанец (всего 1 миллион 200 тысяч человек), еще около 700 тысяч пополнили строительные батальоны и рабочие колонны трудовой армии [2, с. 465]. За этими цифрами скрыта и судьба темиртаусцев, которые внесли свой вклад в Великую Победу.

Цель данной работы показать генетически глубокую и исторически неразрывную связь индивидуальных судеб темиртаусцев с судьбой своей Родины. Работа написана на основе архивных материалов,

предоставленных директором городского краеведческого музея Скориковой Натальей Дмитриевной.

К началу Великой Отечественной войны в поселке Самаркандский (так тогда назывался город Темиртау) проживало около тысячи человек – всего 300 семей. Основное население состояло из раскулаченных спецпереселенцев, перебравшихся в Самаркандский из номерных поселков НКВД и занятых на строительстве стратегического объекта, – Карагандинской ГРЭС-1. В основном это были выходцы из Саратовской, Пензенской, Сталинградской, Житомирской, Одесской областей. Многие из них не имели документов и стояли на учете в спецкомендатуре.

Война докатилась до поселка через 23 дня после ее начала. 15 июля 1941 г. на фронт ушли первые 27 самаркандцев – пожарники военизированной охраны и железнодорожники. Самый массовый призыв – это призыв 19 мая 1942 г. В этот день сразу же было мобилизовано 115 человек. По свидетельству очевидцев из поселка их увозили на трех грузовиках под плач и рыдания женщин.

По разным данным, из Самаркандского на фронт ушли от 230 до 260 мужчин в возрасте от 18 до 45 лет. На сегодняшний день точную цифру мобилизованных установить невозможно, так как архивы Кировского районного военкомата города Караганды, откуда призывались самаркандцы, были уничтожены пожаром. Тем не менее цифра в 230–260 человек для такого небольшого населенного пункта, каким тогда был поселок Самаркандский, очень внушительная. Фактически каждая семья проводила на фронт мужа, брата, сына. Были семьи, из которых в действующую армию призывались по 2–3 человека. Поселок лишился четверти не только самой трудоспособной, но и наиболее профессионально-квалифицированной части населения. Замещать образовавшуюся брешь в трудовых ресурсах пришлось старикам, женщинам, подросткам.

Особенно жестоко война обошлась с юношами – выпускниками единственной поселковой школы № 26, помешав осуществиться их мечтам и жизненным планам. Сычев Павел, Назарный Петр, Лощинин Николай, Кандауров Николай, Крамаренко Дмитрий были призваны в действующую армию 20–22 мая 1942 г. через год после окончания школы. Их бывшие одноклассники Стоякин Павел Аникеевич, Тюрюшкин Николай Николаевич, Ковригин Иван Иосифович призвались 20 июня 1942 г., а Желтоухов Николай Михайлович – 7 августа 1942 г. Прямо со школьной скамьи, из 10 класса на фронт ушли:

- в мае 1942 г. Ковригин Николай Васильевич, Мукаев Назым Мазитович, Сорокин Иван Иванович, Павленко Николай Николаевич;
- 24 января 1943 г. – Лысков Леонид Яковлевич;
- 27 марта 1943 г. – Орищенко Николай.

Никто из них не вернулся с войны.

Уходили на фронт семнадцатилетние мальчишки. Писали домой бодрые письма, чтобы успокоить родных. Вот одно из таких писем, написанных 31 июля 1942 г.: «Добрый день! Здравствуйте, дорогие родители! Шлю вам свой красноармейский привет и желаю всего хорошего. Я пока жив и здоров. Нахожусь с ребятами: Степановым, Лощининым, Марченко, Брыкалиным. Остальных самаркандцев тоже видим. Здоровье у всех хорошее. Кормят хорошо. Пока занимаемся. Шлем всему Самарканду от всех привет! Пишите о себе. Жду фото и ответ скорей. К сему Николай Кандауров». 10 сентября 1942 г. Николай Иванович Кандауров погиб, защищая Сталинград.

Воины из маленького, затерянного в казахстанских степях, поселка Самаркандского участвовали во всех малых и крупных сражениях Великой Отечественной войны. Наши земляки сражались в составе таких фронтов, как Первый Украинский, Второй Украинский, Третий Украинский, Первый Белорусский, Второй Белорусский, Первый Прибалтийский, Второй Прибалтийский, Западный, Волховский, Ленинградский, Калининский, Воронежский, Южный, Сталинградский, Брянский, Юго-Западный, Крымский, Центральный, Донской, Степной фронты. Они участвовали в таких крупных военных операциях Второй Мировой войны как Ржевско-Сычевская, Ясско-Кишиневская, Смоленская, форсирование Днепра и Двины. В битве за Москву приняли участие Рахимжанов Каппар, Лукьяненко Алексей Иванович, Старшов Март Евгеньевич, Калугин Василий Александрович, Борисенко Дмитрий Васильевич.

26 самаркандцев участвовало в битве под Сталинградом, 25 из них погибли в том сражении. В их числе – выпускники средней школы № 26 Кандауров Николай Иванович, Мукаев Назым Мазитович, Ковригин Николай Васильевич. Многие из погибших были родом из тех мест, еще детьми вывезенные в конце 20-х – начале 30-х годов прошлого века как члены кулацких семей.

Защищали Ленинград и участвовали в прорыве блокады Исаев Михаил Петрович, Березин Георгий Сергеевич, Бураков Сергей Яковлевич, Бобровский Петр Макарович, Зубов Петр Ильич, Жихарев Василий Андреевич, Журба Аксентий Филиппович, Аймуратбеков

Дюсенбек, Мухаметжанов Абиш, Казанков Александр Макарович, Сапрыкин Александр Осипович, Тулеубаев Алим, Чертов Петр Алексеевич, Булатов Борис (Барат). В том числе выпускники самаркандской средней школы Сорокин Иван Иванович, Стоякин Павел Аникеевич, Сычев Павел Степанович.

В битве на Курской дуге сражались Колесников Владимир Акимович, Стрельцов Павел Алексеевич, Татарчук Василий Антонович, Чельшев Яков Денисович, Глухман Юдель Гершкович, Катанаев Александр Антонович, Алешин Павел Сергеевич и др.

В боях за освобождение союзных республик (Украины, Белоруссии, Молдавии, Латвии, Эстонии) от немецко-фашистских захватчиков погибло 54 наших земляков. Среди них – Сыздыков Тольте, Жанабаев Рахим, Батышев Андрей Прокофьевич, Бураков Филипп Яковлевич, Какарманов Искак, Мартынов Иван Николаевич, Обертас Владимир Иванович, Рылкин Виталий Иванович, Сазонов Андрей Дмитриевич, Смирнов Сергей Николаевич, Чапасов Иван Семенович, Дроздов Владимир Данилович, Лысков Леонид Яковлевич, Стоякин Павел Алексеевич, Назарный Петр Афанасьевич, Лощинин Николай Семенович, Косубаев Утеген Айдарович, Джунусбеков Худайберген, Никитин Михаил Николаевич и многие другие.

За освобождение Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Югославии свои жизни отдали Колено Василий Лаврентьевич, Бакиров Мясум Ибрагимович, Баранов Иван Николаевич, Вахмянин Петр Андреевич, Григорьев Сергей Дмитриевич, Евтеев Андрей Пантелевич, Лымарь Николай Константинович, Мареев Николай Максимович, Немцов Николай Тимофеевич, Петров Владимир Яковлевич, Смирнов Сергей Николаевич, Глухман Юдель Гершкович, Назарный Петр Афанасьевич, Лощинин Николай Семенович.

С войны не вернулось 175 самаркандцев. В эти лихие годы в поселке редкую семью обошла похоронка. Печальная статистика свидетельствует: погибли в бою или умерли в госпиталях 126 человек, пропали без вести 47 человек, Ванифатьев Никифор Капитонович и Долбилов Алексей Федорович погибли в фашистских лагерях [1]. Полусмак Иван Ильич попал в плен в 1944 году. Его дальнейшая судьба неизвестна. До сегодняшнего дня остаются неизвестными места захоронения Тузовского Михаила Константиновича, Покоева Василия Карповича, Сазонова Андрея Дмитриевича, Скрыбина Константина Матвеевича, Базяка Алексея Дмитриевича, Балакши Якова Игнатьевича, Валеева Гайнуллы Абдрахмановича.

Как самую большую реликвию хранят в семьях погибших воинов те редкие письма, которые приходили с фронта. Эти письма – бесценные свидетельства силы духа наших земляков. Родные Ефима Борисовича Когана получили от него всего два письма. В первом письме от 3 декабря 1942 г., он, обращаясь к своим дочерям, пишет: «Маечка, Аллочка! Помогайте и крепко слушайте во всем маму, она у вас теперь одна, берегите ее и не огорчайте. Ваш папа – красноармеец. Мое желание – участвовать в защите Родины – непосредственно сбывается. Когда вырастете и будете сознательными патриотами своей Родины, вы поймете, что ваш папа-коммунист не мог остаться в тылу в это время. Так нужно. Милые мои, я давно не плакал, а вчера плакал, прощаясь с вами. Я очень люблю Вас и маму».

Второе письмо было написано 22 декабря 1942 г.: «Дорогие мои, Лизонька, Маечка, Аллочка! Вот уже двенадцатый день едем в эшелоне, видимо по направлению к Саратову. В Петропавловске нас обмундировали. Получили ботинки, валенки, шинель и другое теплое белье. Как вы живете, милые? Как хочется знать. Я здоров, несмотря на суровые условия эшелонной жизни. Я только беспокоюсь о вас. Обо мне не беспокойтесь, надеюсь, что увидимся, унывать нечего. Целую вас крепко. Папа». А вскоре пришло известие – Коган Ефим Борисович пропал без вести.

Великая Отечественная война резко разделила жизнь миллионов людей на две части – до войны и после нее. Она унесла в небывшие миллионы душ, переломала немало человеческих судеб и оставила глубокий след в сердцах тех, кому довелось жить в это страшное время и участвовать в кровопролитном помешательстве мирового масштаба. Нам представляется, что только безграничная вера в победу помогла советским бойцам и труженикам тыла вынести на своих плечах все ужасы войны. И мы, молодое поколение, должны сохранить в памяти имена всех героев той Великой войны.

#### Литература и источники

1. Бондарь А. Первые самаркандцы ушли на фронт 15 июля 1941 года // Вечерняя газета. 6 мая 2009 г. № 18.
2. История Казахстана с древнейших времен до наших дней в 5-ти томах. Т. 4. Алматы: Атамурта. 2010.
3. Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В., Алексеенко А.Н., Баратова Г.С. История Казахстана. Народы и культуры. Алматы: Дайк-Пресс. 2001.

*Е.А. Ефимова*

*Россия, г. Москва, ГБПОУ города Москвы*

*«Воробьевы горы»*

## ДЕТИ ВОЕННОЙ МОСКВЫ – КРУЖКОВЦЫ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ДОМА ПИОНЕРОВ

*В статье на основании архивных документах рассказано о жизни кружковцев Московского городского Дома пионеров в военные годы.*

**Ключевые слова:** *Московский городской Дом пионеров, дети военной Москвы.*

*Е.А. Efimova*

## YOUNG MUSCOVITES – MEMBERS OF STUDY GROUPS OF MOSCOW CITY HOUSE OF PIONEERS IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

*The article based of archival documents describes life of children – members of study groups of Moscow city House of pioneers in The great Patriotic war.*

**Key words:** *Moscow city House of pioneers, children of Moscow in The great Patriotic war.*

Московский городской Дом пионеров – ведущее внешкольное учреждение – сполна разделил военную судьбу Москвы. Во всех деталях и обстоятельствах его истории в военные годы нашли отражение общие для столицы черты.

Источником исследования послужили документы фондов Московского городского Дома-Дворца пионеров, хранящихся в Центральном объединённом архиве учреждений системы образования г. Москвы [6], в Центральном государственном архиве Москвы [5], в Музее истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы» (до 1991 г. – Музей истории Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина Московского городского Дворца пионеров и школьников) [3]; некоторые материалы Российского государственного архива литературы и искусства [4]. Материалы представлены приказами и распоряжени-

ями по МГДП; плано-отчетной документацией, газетными вырезками. Привлечены воспоминания кружковцев МГДП военных лет.

Мы убедились, что сложился стереотип рассказа о жизни военного Дома пионеров: работа кружковцев в мастерских, в госпиталях, фронтовые выезды агитбригад [1]. Однако читая сухие строки документов, можно найти мелкие, но выразительные черточки жизни тех лет.

Лето 1941 года, враг рвался к столице. Московский Дом пионеров не закрывался; лишь в самые тяжелые дни Московской битвы – с октября по декабрь 1941 г., его работа была сокращена [5. Ф. Р-528, оп. 1, д. 797, с. 108], но уже в декабре был начат набор детей в кружки, прошли праздники новогодней елки. «С 1 по 10 января [1942 г.] в Московском доме пионеров проводятся новогодние праздники для ребят г. Москвы. Педагогический персонал Дома обязан обеспечить образцовый порядок на елках, широко привлекая для этого актив детских кружков и родителей» [6, д. 2, с. 11].

Финансовые отчеты МГДП военных лет предваряются объяснительными записками на 4–5 листах, являющимися, в сущности, краткими отчетами по учебной, массовой, методической работе. В них имеются названия отделов и кружков Дома пионеров [5. Ф. Р-959, оп. 1, д. 2, с. 1, 2; д. 3, с. 1; д. 4, с. 2; д. 5, с. 1; д. 7, с. 1, 2]; указано количество кружковцев по Дому пионеров в общем: 1942 г. – 1075; 1943 г. – 1100; 1944 г. – 2485; 1945 г. – 2710; и по отделам. В объяснительных записках 1942 и 1943 гг. основным содержанием являются виды и объемы работ, выполненных кружковцами в помощь фронту: изготовление и ремонт вещей по военным заказам, концерты агитбригад, работа в госпитале [5. Ф. Р-959, оп. 1, д. 3, с. 2; д. 4, с. 3; 5. Ф. П-635, оп. 1, д. 432, с. 30–32; 3, с. 135, 136]. В записках 1944 и 1945 гг. основное внимание уже уделено учебной и массовой работе МГДП [5. Ф. Р-959, оп. 1, д. 5, с. 2; д. 7, с. 5, 7–9; 5. Ф. П-635, оп. 1, д. 522, с. 77–78; д. 528, с. 150; д. 532, с. 58–59; 3, с. 164, 169].

Привлекает внимание перечисление знаменитых людей, Героев Советского Союза, поэтов, писателей, ученых, посещавших Дом пионеров или принимавших участие в работе с детьми [5. Ф. Р-959, оп. 1, д. 5, с. 2; 3. с. 190]. Как вспоминал фотолетописец Дома пионеров И.И. Гольдберг: «с ребятами встречались всегда «первые лица», чьи имена знала вся страна» [2, с. 84].

Гордостью Дома пионеров были не только знатные гости, но и направления работы и акции, выросшие до общегородских масштабов. К ним в первую очередь относится работа Клуба юных историков,

выступившего инициатором изучения Москвы школьниками в преддверии ее 800-летия. Эта работа была начата в 1943 г. С Клубом юных историков сотрудничали академики А.М. Панкратова, Н.А. Бах, профессор Н.А. Гейнике, генерал-майор И.Ф. Чухнов, Герой Советского Союза В.Г. Зайцев, генерал-майор А.А. Игнатъев [3, с. 116]. Руководил юными историками родоначальник московведческого направления в работе Дома-Дворца пионеров педагог, краевед А.Ф. Родин. В 1943–1944 уч. году МГК ВЛКСМ объявил историко-литературный конкурс «Москва – сердце Родины» [5. Ф. Р-528, оп. 1, д. 911, с. 129], и юные историки МГДП стали в нем победителями [3, с. 166.]. На базе клуба в 1945 г. было создано Общество юных историков. Исторический клуб занял лидирующее место среди кружков МГДП. Популярность его была высока – в 1945 г. в нем было 375 кружковцев при плане 100 [3, с. 185].

В документах по личному составу МГДП имеются распоряжения и приказы о педагогических советах, о сдаче отчетов по кружковой работе, о совете активистов Дома пионеров [6, д. 12, с. 95, 96; д. 6, с. 190; д. 12, с. 135; д. 15, л. 224; д. 6, с. 147; д. 9, с. 127]. Следует отметить и обращение в приказах по личному составу к весьма актуальной до сих пор теме курения в детском учреждении: «... наблюдаются случаи курения сотрудников в коридорах и аудиториях в присутствии ребят. Категорически запретить подобные явления» [6, д. 2, с. 36; д. 9, с. 154].

Дисциплинарные требования касались и детей, например, были распоряжения о запрещении находиться в здании Дома пионеров в пальто и галошах [6, д. 6, с. 20, 85, 194]. В обоих корпусах Дома пионеров имелись гардеробы, но кружковцы, видимо, часто игнорировали их. Это детское залихватское непослушание не представляется странным, если учесть свидетельство юного скульптора тех лет, который вспоминает, что особым шиком для старших кружковцев было входить в полуподвальное помещение скульптурной студии через окно... [2, с.192].

С питанием в военной Москве было плоховато. Сотрудников и детей выручали действовавшие в МГДП все военные годы столовая и бесплатный молочный буфет для кружковцев [6, д. 6, с. 151; д. 9, с. 133, 199; д. 15, л. 224]. По воспоминаниям кружковцев военного времени, булочка и стакан напитка «суфле» были для них чем-то необыкновенно вкусным [2, с. 219, 220, 223].

Редко, но всё же можно найти в документах и фамилии кружковцев Дома пионеров: список группы студии художественного слова,

выезжавшей в 1943 г. с концертами на фронт [3, с. 122–124]; группы юных историков, победителей конкурса по изучению Москвы [5, Ф. Р-528, оп. 1, д. 867, с. 103]; группы юных художников, которые в 1943 г. восстановили довоенную стенную роспись Дома пионеров после ремонта [6, д. 9, с. 3; д. 12, с. 165] и «таким образом удешевили стоимость этих работ на 25 000 рублей» [5. Ф. Р-959, оп. 1, д. 4, л. 2].

При изучении истории Дома-Дворца пионеров мы постоянно учитываем личностный фактор. Знаменитые люди нашей страны, бывшие в годы своего детства кружковцами Дома-Дворца, составляют законный предмет его гордости. Но особая категория *кружковцы военной поры* оказалась недостаточно изучена; известны были только фамилии участников агитбригад Дома пионеров, награжденных медалями «За оборону Москвы» [2, с. 73].

За последнее время с использованием материалов Музея истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы», ЦОА УСО г. Москвы, ЦГА г. Москвы, РГАЛИ, воспоминаний кружковцев (в т.ч. ранее опубликованных в печати и в интернете), периодической печати нами выявлено более 200 фамилий кружковцев военного времени. По полноте информации этот массив данных можно разделить на несколько категорий.

– Лица 1927–1935 гг. рождения, являвшиеся в 1941–1945 гг. кружковцами Дома пионеров, о чем есть документальные подтверждения (списки на награждение, перечисление фамилий в других документах); имеется фамилия, имя, порою – год рождения; о последующей судьбе некоторых из них удалось найти отрывочные сведения через интернет.

– То же, но имеется только фамилия.

– Лица, фамилии которых упомянуты в документах 1946, 1947 гг. (в основном, это члены клуба юных историков Дома пионеров) [4. Ф. 1403, оп. 1, д. 849, с. 2, 11; д. 853, с. 5; д. 854, с. 4 об.; д. 861, с. 9–12] как учащихся старших классов; предположительно, они были кружковцами и в военные годы. Также удалось обнаружить некоторые сведения в интернете; есть и личные контакты.

Мы также обратились и к поиску данных о кружковцах-фронтовиках, поэтому в формируемой базе данных имеются и такие сведения:

– Лица более ранних (1921–1926) годов рождения, кружковцы довоенного Дома пионеров, фамилии которых упомянуты в периодической печати 1936–1941 гг., участники Великой Отечественной войны. В том случае, если их фамилии – редкие, можно найти отрывочные

сведения через интернет, в том числе на порталах Память народа, Подвиг народа, ОБД «Мемориал».

– Кружковцы довоенных лет, участники войны, включенные в список, составленный по воспоминаниям ветеранов Дома пионеров [3]. В основном, даны только фамилии, подтверждений через интернет-ресурсы нет.

– Кружковцы довоенных лет, участники войны, впоследствии сотрудники Дома-Дворца. Таких пока выявлено только двое – И.И. Гольдберг и Э.И. Меньшенина; имеются их опубликованные воспоминания.

Работа по истории Московского городского Дома пионеров в годы войны будет продолжена, и немалое место в ней займет тема «Кружковцы Дома пионеров военных лет».

#### Литература и источники

1. Ефимова Е.А., Мягкова В.С. От Дома пионеров на Стопани – к Дворцу на Ленинских горах. М.: МГДД(Ю)Т, 2009.
2. Московской городской Дом пионеров в годы Великой Отечественной войны / Сост.: Е.А. Ефимова, В.С. Мягкова. М.: МГДД(Ю)Т, 2005.
3. Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы». Фонд МГДП-МГДПиШ-МГДТДиЮ-МГДД(Ю)Т-ГБПОУ «Воробьевы горы». Папка 1941–1945 гг.
4. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф.1403. Оп.1.
5. Центральный государственный архив г. Москвы (ЦГА Москвы).
6. Центральный объединенный архив учреждений системы образования г. Москвы (ЦОА УСО г. Москвы). Ф.359. Оп. 1.

**В.В. Ионов**

*Россия, г. Москва, Российская академия ракетных и артиллерийских наук*

### ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ АРТИЛЛЕРИИ 38-Й АРМИИ В ХОДЕ КИЕВСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ В НОЯБРЕ 1943 Г.

*Статья посвящена обобщению опыта применения артиллерии в ходе Киевской наступательной операции 1943 г.*

**Ключевые слова:** артиллерийская поддержка атаки, сопровождение пехоты и танков.

**V.V. Iozonov**

### EXPERIENCE IN THE USE OF ARTILLERY, THE 38TH ARMY DURING THE KIEV OFFENSIVE IN NOVEMBER 1943

*The article is devoted to the generalization of the experience of artillery use during the Kiev offensive operation of 1943.*

**Key words:** artillery support of attack, support of infantry and tanks.

В конце сентября 1943 г. войска Воронежского фронта [1] (командующий – генерал армии Н.Ф. Ватутин) захватили плацдармы на правом берегу Днепра к северу и югу от Киева. Командующий фронтом принял решение разгромить киевскую группировку врага и освободить Киев, нанесением главного удара с Букринского, вспомогательного – Лютежского – плацдармов. Предпринятые наступления 12 и 20 октября не принесли желаемых результатов. Поэтому по приказу Ставки ВГК от 24 октября № 30232 основные усилия фронта были перенесены на Лютежский плацдарм, куда с Букринского плацдарма были скрытно переброшены 3-я гвардейская танковая армия (командующий – гвардии генерал-лейтенант П.С. Рыбалко), 23-й стрелковый корпус (генерал-майор Н.Е. Чуваков), 7-й артиллерийский корпус прорыва (генерал-майор артиллерии П.М. Корольков), другие соединения и воинские части [2, л. 315–317]. Благодаря скрытности проведенных маневров враг не обнаружил перегруппировки советских войск.

В полосе наступления советских войск немецкая 4-я танковая армия (командующий – генерал-полковник Г. Гот) имела около 11 сильно потрепанных пехотных дивизий, с резервом две танковые дивизии [3]. Германское командование понимало, что в случае, если советские войска овладеют Киевом, вся южная группировка войск окажется под угрозой с фронта и тыла и для Красной армии откроются пути в пределы Западной Украины и Южной Польши. В одном из приказов говорилось, «что Киев – это сердце Украины. Этот город никогда не будет сдан русским, сколько бы жертв это ни стоило» [4, с. 28.]. Непосредственно город Киев оборонялся частями 7-го армейского корпуса (генерал артиллерии Э. Хелль) Вермахта. Для прикрытия Киева с севера противник построил три укрепленные полосы обороны с развитой системой инженерных укреплений [5, с. 160]. Кроме того, советское командование ввело в бой в первом эшелоне 17–20 стрелковых дивизий, 3–4 танковых корпуса и 1 кавалерийский корпус.

В период с 3 по 12 ноября 1943 г. соединения 38-й армии (командующий – генерал-полковник К.С. Москаленко) и 3-й гвардейской танковой армии во взаимодействии с 60-й армией (командующий – генерал-лейтенант И.Д. Черняховский) нанесли мощный удар с Лютежского плацдарма, прорвав сильную оборону врага в междуречье Ирпени и Днепра. В прорыве обороны противника в полосе 38-й армии решающая роль принадлежала ее артиллерии (командующий артиллерией – генерал-майор артиллерии В.М. Лихачев). Сильная группировка артиллерии на участке прорыва в 6 км обеспечила высокую артиллерийскую плотность до 450 орудий, минометов и боевых машин ракетной артиллерии на 1 км и мощные огневые удары по врагу.

В 8.40 3 ноября 1943 г. после 40-минутной артиллерийской подготовки пехота и танки 50-го и 51-го стрелковых корпусов перешли в атаку. Первые 2–3 ч из-за густого тумана авиация фронта не действовала. Поэтому поддержку атаки осуществляла только артиллерия 38-й армии.

Непосредственно перед правофланговым 50-м стрелковым корпусом (генерал-майор С.С. Мартиросян) стояла задача нанести главный удар своим левым флангом в направлении Дачи Пуща-Водица, станция Беличи, развернув 74-ю стрелковую дивизию (полковник М.Д. Кузнецов) для прикрытия правого фланга от удара противника по восточному берегу реки Ирпень. В полосе наступления корпуса, где местность была лесистая, а вражеская оборона очаговая, атака поддерживалась методом последовательного сосредоточения огня

по живой силе и огневым средствам в опорных пунктах в сочетании с огнем орудий прямой наводкой. Окружив и уничтожив противника в районе Мостище, Дачи Пуща-Водица, корпус должен был к исходу первого дня выйти главными силами на рубеж Беличи, Берковец, затем развивать наступление на Святошино, Жуляны, Пирогово и, достигнув к исходу третьего дня операции линии Вита-Почтовая, Кренишице, Лесники, Пирогово, находится в готовности развивать наступление в направлении Германовки.

В ходе операции части корпуса 4 ноября подверглись массированным контратакам в районе Дачи Пуща-Водица, вынуждены были несколько отойти. Попытка противника закрепиться на заранее подготовленном рубеже обороны Дачи Пуща-Водица, Детский санаторий была сорвана массированным огнем артиллерии 167-й стрелковой дивизии (генерал-майор И.И. Мельников), результаты которого были умело использованы передовыми частями и подразделениями пехоты и танков.

В полосе 51-го стрелкового корпуса (генерал-майор П.П. Авдеенко), наступавшего вдоль дороги Лютеж – Киев, где местность была более открытая, а оборона противника траншейного типа, артиллерия поддерживала атаку частей 240, 180, 136-й стрелковых дивизий и 1-й Чехословацкой бригады огневым валом с нарастающей плотностью огня на общую глубину до 2 км по девяти рубежам. В связи с тем что с наземных наблюдательных пунктов хорошо просматривался только первый рубеж [6], остальные рубежи были намечены через 200 м. Своеобразие огневого вала состояло в том, что огонь велся одновременно по четырем рубежам. Поддерживающая атаку артиллерия делилась фактически на четыре группы [7, с. 61]. Сильный контрудар противника отразила и 240-я стрелковая дивизия (полковник Т.Ф. Уманский), которая была атакована тремя полками пехоты, поддержанными 70 танками. Всего за день боев враг потерял 16 танков и вынужден был отойти. Артиллеристы действовали грамотно и мужественно. Например, орудийный расчет старшего сержанта С.Г. Букоткина уничтожил танк и группу пехоты, а командир расчета был удостоен ордена Красного Знамени [8, с. 9].

Надежность подавления врага перед фронтом атакующей пехоты и танков, несмотря на известное убывание с глубиной достоверности разведанных об обороне противника, обеспечивалась, с одной стороны, одновременным огневым воздействием по живой силе и огневым средствам противника на глубину до 600–800 м, с другой, –

увеличением плотности огня с переносом его на каждый последующий рубеж огневого вала. Промежутки между основными рубежами прочесывались огнем отдельных батарей. Расход снарядов и ширина участков огневого вала устанавливались по нормам неподвижного заградительного огня, что обеспечивало значительную экономию боеприпасов. В результате, в полосе 51-го стрелкового корпуса атака, по существу, поддерживалась четверным огневым валом.

В результате надежного подавления противника пехота и танки прорвали первую позицию обороны и начали развивать наступление в глубине. Особенно отличилась артиллерия 7-го артиллерийского корпуса прорыва. Его удар по врагу был подобен огненному смерчу. В первые часы наступления противник был не в состоянии оказать организованное сопротивление, поскольку был деморализован. Не менее решительно действовала 28-я отдельная истребительно-противотанковая бригада, под командованием подполковника В.П. Косачева. В наградном листе на комбрига отмечается, что «3 ноября 1943 г. командир бригады открыл огонь по обороне противника. Противник в панике бежал, нашей пехоте было обеспечено продвижение вперед. Бригада после прорыва оборонительной полосы продолжала двигаться в боевых порядках пехоты обеспечивал ее огнем. Подполковник Косачев четко наладил связь со стрелковыми подразделениями. Только за 3 и 6 ноября 1943 г. огнем бригады было уничтожено: танков – 5, пулеметов – 12, и до 2-х рот пехоты, разрушено: ДЗОТОВ – 11, нп (наблюдательных пунктов – В.И.) – 2, подавлено: огонь одной минометной батареи» [9].

Сопровождение пехоты и танков при бое в глубине артиллерия осуществляла сосредоточенным и массированным огнем на глубину до 9 км в сочетании с огнем отдельных орудий и батарей. Быстрота открытия огня в значительной степени объяснялась тем, что штаб артиллерии армии заблаговременно спланировал 30 участков подавления, которые выбирались на основе предварительного анализа разведывательных данных о противнике и местности. Площади участков колебались от 16 до 50 га. К подавлению противника массированным огнем привлекалось от 50 до 250 орудий и минометов на участок [7, с. 62]. К исходу 3 ноября соединения 38-й армии прорвали промежуточный рубеж обороны и вышли на глубину до 9 км. В ночь на 4 ноября артиллерия сменила боевые порядки и была готова к поддержке наступления пехоты и танков.

С утра 5 ноября в сражении за Киев произошел резкий перелом, явившейся следствием предыдущих двухдневных ожесточенных

боев. Соединения 38-й армии, развивая успех, совместно с частями 3-й гвардейской танковой армии в течение дня продвинулись на отдельных направлениях до 25 км, выйдя на окраины Киева. 50-й стрелковый корпус обходя город с запада, вышел на линию Жуляны, западная окраина Киева, а его 163-я стрелковая дивизия (полковник В.Ф. Карлов) вела бои уже непосредственно в Киеве. Правее 23-й стрелковый корпус, введенный в бой из второго эшелона, к исходу дня вышел на северо-восточную окраину Буча.

Развивая наступление, советские войска 6 ноября 1943 г. освободили столицу Украины Киев. Части 51-го стрелкового корпуса, первыми вошли в Киев со стороны Приорки и водрузили знамя над городом: «В 0 часов 30 минут 6 ноября над столицей Украины Киевом взвился флаг нашей Родины, водруженный бойцами 180-й стрелковой дивизии генерал-майора Ф.П. Шмелева» [10, с. 53]. В городе не стихали ожесточенные бои. «Воины 51-го стрелкового корпуса совместно с частями 5-го гвардейского танкового корпуса, 1-й Чехословацкой отдельной бригадой и 167-й стрелковой дивизией 50-го стрелкового корпуса к 4 часам утра полностью освободили Киев» [5, с. 176]. Через час представитель Ставки ВГК маршал Г.К. Жуков и командующий 1-м Украинским фронтом генерал армии Н.Ф. Ватутин телеграфировали И.В. Сталину: «С величайшей радостью докладываем Вам о том, что задача, поставленная Вами по овладению нашим прекрасным городом Киев – столицей Украины – войсками 1-го Украинского фронта выполнена. Киев полностью очищен от немецких оккупантов» [11, с. 229].

Киевская наступательная операция является, пожалуй, единственным примером поддержки атаки пехоты и танков четверным огневым валом, благодаря которому удалось значительно увеличить глубину одновременного подавления противника перед фронтом атакующих советских войск.

### Литература и источники

1. Переименован в конце октября в 1-й Украинский фронт.
2. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 236. Оп. 10007. Д. 30.
3. Манштейн Э. Утерянные победы. М.: Terra Fantastica, 1999.
4. Цит. по: Тельпуховский Б.С. Битва за Днепр и освобождение Киева. М.: Воениздат, 1966.

5. Москаленко К.С. На юго-западном направлении. М.: «Наука», 1972.
6. Первый рубеж огневого вала проходил в 200 м от переднего края.
7. Передельский Г.Е. и др. Артиллерия в бою и операции / Г.Е. Передельский, А.И. Токмаков, Г.Т. Хорошилов. М.: Воениздат, 1980.
8. ЦАМО РФ. Ф. 236. Оп. 2673. Д. 111.
9. Наградной лист Героя Советского Союза подполковника В.П. Косачева <http://podvignaroda.ru/?#id=150015936&tab=navDetailDocument> – режим доступа 2.10.2018.
10. Гречко А.А. Освобождение Киева. Краткий военно-исторический очерк. М.: Изд-во «Знание», 1973.
11. ЦАМО РФ. Ф. 236. Оп. 10007. Д. 7.

**А.С. Ирютин**

*Россия, г. Москва, Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (научно-исследовательский институт военной истории)*

## **ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ АРТИЛЛЕРИИ МОРСКОЙ ПЕХОТЫ СЕВЕРНОГО ФЛОТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 ГГ.**

*Статья посвящена изменениям организационной структуры артиллерии морской пехоты Северного флота в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. В статье подробно рассмотрены штатные изменения в структуре морской пехоты для повышения её мобильности и огневой мощи.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, морская пехота, артиллерия.

**A.S. Iryutin**

## **CHANGES IN THE STRUCTURE OF ARTILLERY OF THE MARITIME INFANTRY OF THE NORTHERN FLEET DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR 1941–1945**

*The article is devoted to the evolution structure marines artillery of Northern fleet in Great Patriotic War II. Article detail the personnel changes in the structure of the Marine Corps to enhance its mobility and firepower.*

**Key words:** World War II, marines, artillery.

Оккупацию Советского Заполярья предполагалось осуществить проведением стремительной сухопутной наступательной операции германских войск. Целью захвата Мурманска и нарушения работы Кировской железной дороги было прекращение транспортной связи между СССР и Великобританией так называемым «северными маршрутом» [1, с. 75].

29 июня 1941 г. 19-й немецкий горно-стрелковый корпус начал наступление на восток из района Петсамо. Два полка советской 14-й дивизии 14 Армии Карельского фронта, расположенные вблизи гра-

ницы, не смогли сдержать натиска противника. Северному флоту, находившемуся в оперативном подчинении командующего Карельским фронтом, была поставлена задача оказывать содействие сухопутным войскам при отражении наступления на Мурманск. В условиях численного превосходства немцев, мощной поддержки, оказанной их наступательным действиям артиллерией и авиацией, Северный флот оказал обороняющимся частям Красной армии существенную поддержку. Содействие флота приморскому флангу 14-й армии заключалось в огневой поддержке артиллерией кораблей, прикрытии самолётами морской авиации, снабжении стрелковых дивизий и усилении их подразделениями морской пехоты [3, с. 182].

Характерной особенностью первого периода Великой Отечественной Войны в Заполярье стало формирование подразделений морской пехоты, осуществлявшееся в ходе боевых действий. О создании таких подразделений вспоминает командующий Северным флотом контр-адмирал А.Г. Головкин: «Морской пехоты на Севере в ту пору мы не имели. Первые, так называемые морские отряды, составленные из моряков-добровольцев, подавляющее большинство которых являлись квалифицированными корабельными специалистами четвертого и пятого годов службы, в силу крайней необходимости были сформированы буквально в считанные часы...» [4, с. 97].

Создаваемые части морской пехоты вооружались лишь стрелковым оружием, что негативно сказывалось на эффективности их действий. Исполнению артиллерии при высадке морских десантов препятствовало отсутствие в корабельном составе Северного флота специальных высадочных средств. Поэтому недостаток артиллерии и минометов морские пехотинцы компенсировали привлечением корабельной артиллерии. Непременным условием такого взаимодействия была надежная работа связи, организовать которую получалось далеко не всегда.

Демонстрацией сложностей, испытываемых морскими пехотинцами в связи с отсутствием собственной артиллерии, является десантная операция, проведенная 16 июля 1941 г. На участке берега в районе впадения реки Западная Лица в Мотовский залив был высажен десант в составе 700 морских пехотинцев. Активные действия советских войск вынудили немецкое командование бросить на ликвидацию десанта 136-й горнострелковый полк. Морские пехотинцы, располагая всего одним 76-мм орудием и несколькими миномётами, не смог сдержать натиска противника и 18 июля начали отходить [1, с. 100]. Таким образом, при наметившемся успехе, недостаток артиллерии не позволил его развить.

Новоиспеченным подразделениям морской пехоты Северного флота пришлось столкнуться с немецкими горно-стрелковым дивизиями, приспособленными к ведению боевых действий в Арктике, и уже получившими соответствующий опыт в ходе Норвежской кампании. Горно-стрелковая дивизия, состояла из двух горно-егерских полков, каждый из которых включал в себя по три горно-егерских батальона и штабную группу. Кроме того, в состав дивизии входил артиллерийский полк, а также связисты, саперы, механизированная разведка, механизированные противотанковые и медицинские подразделения, части снабжения и административные службы [9, с. 12].

Важнейшим фактором, дававшим немецким егерям преимущество перед морскими пехотинцами Северного флота, являлось наличие в составе горно-стрелковой дивизии артиллерийского полка. Такой полк располагал 24-я 75-мм пушками, 12-ю 75-мм горными миномётами, и 12-ю 105-мм миномётами. Кроме этого, противотанковые средства дивизии включали 25-ть 50-мм пушек [5, с. 16, 17]. Существенное количество артиллерийского вооружения находилось и в горно-егерских полках. По штату каждый такой полк был вооружён 12-ю 37-мм противотанковыми пушками, 36-ю противотанковыми ружьями, 27-ю 50-мм и 18-ю 81-мм миномётами. Арсенал полка располагал 6-ю 75-мм гаубицами.

Это давало немцам абсолютное превосходство перед типовой бригадой морской пехоты в артиллерийско-минометном вооружении, и вынуждало командование Северного флота широко использовать по противнику артиллерию кораблей. В первые месяцы войны при стрельбе по немецким порядкам, расположенным на полуострове Средний и в районе реки Титовка, корабли выбирали огневые позиции в непосредственной близости – в глубине Мотовского залива. Стрельбы велись преимущественно по площадям, без использования корректировочных постов. Лишь эпизодически на берег высаживались корректировщики из числа корабельных артиллеристов.

В итоге стрельба была низко результативной и не могла оказать на противника даже морального воздействия. Войска противника постепенно привыкали к бесцельным обстрелам.

Опыт высадки морских десантов показал, что использование корабельной и береговой артиллерии для поддержки морских пехотинцев может быть эффективным лишь при подавлении обороны противника на рубеже высадки. С продвижением десанта вглубь суши и расширением плацдарма управление и корректировка артиллерийского

огня затруднялась. Кроме того, в условиях, когда противник активно использовал для расположения своих объектов складки местности, корабельная артиллерия уступала по эффективности минометам и гаубицам. Однако, последних категорически не хватало. В приказе командира одного из полков 12-й особой бригады морской пехоты (обмп) Северного флота «О результатах технического осмотра вооружения 1 полка», что в 1-м, 2-м, 4-м батальоне полка (3-й был передан в усиление 52-стрелковой дивизии) числится всего десять миномётов калибра 82-мм и 15 миномётов калибра 50-мм [6, с. 31]. С расширением боевых действий морской пехоты остро встала необходимость увеличить количество минометов в их боевых порядках, что отразилось на изменении штатов подразделений.

В конце 1941 г. для стабилизации положения на фронте и перехвата инициативы у немецких войск, советское командование спланировало и осуществило наступательную операцию по овладению высотой 258,3 м. Захват высоты, для которого были выделены 52 сд и 12 обмп, позволял занять господствующее положение и создать предпосылки к началу контрнаступления на приморской фланге Мурманского участка фронта. Ставка делалась на решительность и внезапность атаки.

Изучение сводок боевых действий оперативной группы войск Мурманского направления позволяет установить, что морские пехотинцы в наступлении продвигались вперед медленно. Острая нехватка артиллерии и в особенности минометов стала причиной замедления темпов и больших потерь. Недостаток минометов не позволял не только продвигаться вперед, но и удерживать ранее занятые высоты. В этой ситуации было принято решение о поддержке атакующих морских пехотинцев взводом танков Т-26. Однако из-за глубокого снега и бездорожья приданные танки не могли действовать на направлении наступления батальонов. Они лишь выдвинулись вперед и произвели обстрел точек противника. Противник встретил танки шквалом артиллерийского огня, что заставило их возвратиться в исходное положение, оставив батальоны без поддержки. В результате, высоты, занятые морскими пехотинцами в ходе кровопролитных затяжных боев, были вынужденно оставлены ими. Сильный артиллерийский, минометный и пулеметный огонь противника привел к высоким потерям. Противник занял высоты, оставленные морской пехотой, и надежно закрепился на них. Впоследствии советские войска снова овладевали этими высотами, и повторно оставляли их под шквальным огнем не-

мецкой артиллерии. Корабельная артиллерия предпринимала попытку поддержать действия войск на берегу, но из-за отсутствия средств связи и надлежащей корректировки точность ее стрельбы была низкой [Там же, с. 3].

Обобщение опыта наступательных действий показало, что подразделения 12-й ОБМП успешно овладевали назначенными высотами [Там же]. В контактном бою морские пехотинцы одерживали верх над горными егерями, однако закрепиться на ключевой высоте и удерживать ее не представлялось возможным. Высокая организация связи немцев и подавляющее превосходство в артиллерии и миномётах позволяли быстро переносить и сосредотачивать артиллерийско-миномётный огонь на наступающих советских морских пехотинцах, что приводило к большим людским потерям. Используя густую сеть артиллерийских и минометных огневых точек, противник ураганным огнем заставлял советские части с существенными потерями оставлять захваченные рубежи. Указанные огневые точки противника ни перед началом наступления и ни в его процессе не уничтожались из-за недостаточного количества артиллерии [Там же].

Именно недостатком артиллерии командир 12-й обмп объяснил Военному совету Северного флота невыполнение задач, операции на реке Западная Лица 17 декабря 1941 г. – 29 февраля 1942 г. [Там же, с. 4]. В выводах о действиях бригады командиром была указана необходимость изменения организации бригады. Бригаду предлагалось сделать более мощной, подвижной, насыщенной лёгким автоматическим оружием и миномётами [Там же].

Недостаточную поддержку артиллерией указывает в своих воспоминаниях, как основную причину неудачи операции, и участник боёв за высоту 258,3 Герой Советского Союза И.П. Барченко-Емельянов: «4-й батальон вёл тяжелые бои за высоту 258,3, названную впоследствии немцами «Штальберг» (стальная). В течение трёх суток высота не раз переходила из рук в руки. Батальон держался стойко, но из-за массированного артиллерийского огня, ведшегося из глубины обороны противника, так и не смог закрепиться на этой высоте и вынужден был отойти на исходный рубеж. Кстати, здесь сыграло свою роль и то, что с нашей стороны огневой поддержки артиллерией почти не было» [2, с. 22].

Несмотря на невыполнение частями 12-й обмп поставленных задач, операция на реке Западная Лица позволила выявить наиболее проблемные вопросы боевой деятельности морской пехоты в усло-

виях Заполярья. Наиболее остро стоял вопрос оснащения морской пехоты артиллерийскими средствами. Командование Северного флота приняло решение об изменении штатов бригад морской пехоты и о насыщении её боевых порядков артиллерией. Весной 1942 г. 12-я обмп имела в своём составе по штату лишь 107-мм миномётную батарею [7, с. 66]. При этом фактическое число минометов было ниже, предусмотренного штатом. В десантной операции, проведенной 12-й обмп в период с 28 апреля 1941 г. по 13 мая 1942 г. бригада уже располагала 42-мя 50-мм, 32-мя 82-мм и 2-мя 107-мм миномётами, а также 7-ю 45-мм пушками [8, с. 96]. После весеннего наступления 1942 г., 12-я обмп была доукомплектована личным составом и вооружением, в том числе орудиями и миномётами. В результате преобразований, артиллерия бригады стала включать в свой состав следующие подразделения:

1. Отдельный артиллерийский дивизион, в составе трёх батарей (1-я и 2-я батареи 76-мм пушек образца 1939 г., 3-я батарея 76-мм пушек образца 1927 г.);

2. Отдельный 50-82-мм миномётный батальон, в составе трёх миномётных рот (в каждой роте по два миномётных взвода 50-мм и 82-мм миномётов соответственно);

3. Отдельный 120-мм миномётный дивизион (двухбатарейного состава по два огневых взвода в батарее);

4. Отдельный противотанковый дивизион (три батареи батарей 45-мм пушек по два огневых взвода в каждой батарее);

5. Рота противотанковых ружей (четыре взвода ПТР) [Там же].

Своевременный учет опыта первых месяцев войны, определение удельного веса артиллерийской поддержки в боевых действиях морских пехотинцев, пересмотр штатов бригад морской пехоты и оснащение их достаточным количеством орудий и минометов существенно повысили боевые возможности морских пехотинцев. Справедливость мер, предпринятых в направлении усиления артиллерийской поддержки, подтверждается тем фактом, что штаты, принятые весной 1942 г. без существенных изменений сохранились вплоть до окончания боевых действий в Заполярье.

### Литература и источники

1. Барченко-Емельянов И.П. Фронтовые будни Рыбачьего. Мурманск: Кн. изд-во, 1984.

2. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота. Изд. 3-е доп. М.: Воениздат, 1974.

3. Военно-морской флот Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Т. 1. Северный флот под общей редакцией ГК ВМФ адмирала флота В.И. Куроедова. СПб.: Морской Петербург, 2005.

4. Красавкин В.К., Филоненко В.Н. Штаб Северного Флота (1916–1998), историко-документальный очерк. СПб., 1999.

5. Кузнецов В. Горные стрелки Гитлера. Эдельвейс в бою. М.: Яуза-Пресс, 2008.

6. Отдел Центрального военно-морского архива (ОЦВМА). Ф. 1346. Оп. 2, 1.

7. ОЦВМА. Ф. 1346. Оп. 2, 30.

8. ОЦВМА. Ф. 1346. Оп. 28, 6.

9. Шарп М., Уэстуэлл Я. Германские элитные войска. М.; АСТ: Астрель, 2010.

**О.В. Каримов**

*Россия, г. Москва, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина*

## **РОЛЬ ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ В СРАЖЕНИИ ПОД МОСКВОЙ (ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ И РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНО- ДИВЕРСИОННЫХ ГРУПП)**

*В статье отражена деятельность разведывательно-диверсионных групп Разведывательного управления Генерального штаба Красной армии в период битвы под Москвой (30 сентября 1941–20 апреля 1942 гг.).*

**Ключевые слова:** *Разведывательное управление Генерального штаба; Московская битва; военная разведка; разведывательные группы; разведывательно-диверсионные группы; партизанский отряд.*

**O.V. Karimov**

## **THE ROLE OF MILITARY INTELLIGENCE IN THE BATTLE OF MOSCOW (THE ACTIVITIES OF THE INTELLIGENCE AND RECONNAISSANCE AND SABOTAGE GROUPS)**

*The article reflects the activities of reconnaissance and sabotage groups of the Intelligence Directorate of the General staff of the red army during the battle of Moscow (September 30, 1941-April 20, 1942).*

**Key words:** *Intelligence Department of the General staff; Moscow battle; military intelligence; intelligence groups; intelligence and sabotage groups; guerrilla group.*

Готовя наступательную операцию на московском направлении «Тайфун», гитлеровское командование значительно усилило группу армий «Центр». Ее ударная группировка на 30 сентября 1941 г. насчитывала 38% всех пехотных, 64% танковых и моторизованных дивизий противника на советско-германском фронте и 2-й воздушный

флот. Командующий группой генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок писал: «Все подготовительные мероприятия... должны быть тщательно замаскированы. Не брать с собой на передовую линию приказов или схем с нанесенными на них расположениями частей...» [1, с. 169]. Начальник генерального штаба ОКХ генерал-полковник Ф. Гальдер потребовал от штаба группы армий «Центр» «чтобы перегруппировки войск... были скрытыми для русских, в особенности передвижения моторизованных соединений..., а также перемещение главных усилий авиации..., чтобы войска выходили в районы... предстоящего наступления... позднее и с применением мероприятий по дезинформации русских...» [1, с. 171].

Военная разведка в Московской битве осуществлялась следующими силами: войсковая разведка; оперативная разведка; фронтовая (оперативная) агентурная разведка; стратегическая агентурная разведка; радиоразведка, авиаразведка; деятельность партизанских отрядов, разведывательных и разведывательно-диверсионных групп (далее – РГ и РДГ). Рассмотрим деятельность последних.

Важнейшую роль во вскрытии планов, установлении сил и средств врага играли разведотделы (далее – РО) фронтов (армий) и центральный орган военной разведки – Разведуправление Генштаба (далее – РУ ГШ КА). Необходимо было реорганизовать агентурную сеть, переориентировав ее на добывание сведений в интересах обеспечения боевых действий; скорректировать систему подготовки кадров военных разведчиков, создать необходимую материально-техническую базу. При Высшей Специальной школе ГШ КА были созданы курсы, ежемесячно готовившие до 500 специалистов агентурной, разведывательно-диверсионной и партизанской работы. Подобные курсы были созданы во всех фронтах западного направления. Это принесло положительные результаты. Выход групп (отрядов) в тыл противника осуществлялся в основном пешим порядком. Разведанные доставлялись чаще всего также через боевые порядки противника и линию фронта. Это приводило к большим потерям личного состава и устареванию сведений. Основной проблемой было отсутствие радиостанций и радистов. Некоторые из них были устаревшие с малым радиусом действия, что ограничивало их использование для передачи информации. По некоторым сведениям, к началу Московской битвы удалось радиофицировать только 30%, направившихся в этот период в тыл противника РГ и РДГ [6, с. 1]. В сохранившемся отчете РО штаба 43-й армии за период с 10 августа по 25 сентября упоминается о переброске 34-х

групп (отрядов), общей численностью в 1371 человек [7, с. 259]. Из этого количества групп (отрядов) лишь 15 были обеспечены рациями и радистами. Небольшие группы перебрасывались в тыл противника по воздуху. «Разведчики еще до взлета размещались на крыльях самолетов, держась за специально сделанные скобы, а после 100–150 км полета по сигналу летчика отпускали руки и скатывались вниз, раскрывая через несколько секунд парашюты» [5, с. 116–117].

В составе Западного фронта была создана специальная «войсковая часть 9903» под командованием майора А.К. Спрогиса. К 5 декабря 1941 г. им было направлено около 50 РГ и РДГ. Всего же за период Московской битвы эта воинская часть совершила 89 выходов в тыл противника. В январе 1942 г. Спрогис, докладывая командующему войсками Западного фронта Г.К. Жукову, что «...с 15 августа по 31 декабря 1941 г. уничтожено немецких солдат и офицеров – 3500, предателей – 36, цистерн с горючим – 134, танков – 14, выведено из окружения 1500 бойцов и командиров Красной Армии...» [6, с. 1]. В числе разведчиков, направленных в тыл врага А.К.Спрогисом были Герой Советского Союза З.А. Космодемьянская, Герой Российской Федерации В.Д. Волошина. Не меньшую известность приобрела Герой Советского Союза Е.Ф. Колесова с ноября 1941 по сентябрь 1942 г. неоднократно ходившая в тыл противника. Трагична была судьба всей ее группы девушек, выброшенной 25 апреля 1942 г. [4, с. 65–67]. Самим же РО фронта за период с 15 сентября по 31 декабря 1941 г. была заброшена 71 группа численностью 1194 человека. Личный состав зачастую подбирался на месте из гражданских лиц, второпях, без предварительного и качественного изучения будущих разведчиков. Следствием этого было кратковременное их пребывание в тылу врага – чаще всего они гибли, не успев выйти на связь, не умея противостоять опытному противнику. Расчет делался на массовость проводимой заброски.

Об эффективности деятельности РДГ можно судить из телеграммы командующего группой армий «Центр»: «...Неоднократные диверсии партизан отмечаются на железнодорожном участке Минск – Борисов... 28 сентября движение на этом участке было приостановлено на 24 часа. Беспрепятственное движение... имеет решающее значение для исхода операций, проводимых группой армий. Поэтому вдоль участка и у важнейших строений должны быть выставлены караулы, на плохо просматриваемых участках в ночное время разведены костры. Разрешаю взять заложников из ближайших деревень и применять самые суровые меры воздействия...» [1, с. 181].

Накануне контрнаступления под Москвой начальник РО штаба Западного фронта докладывал: «Возвратившиеся диверсионные группы... Сазонова, Фазлиахметова, Лаврова, Царева, Пожарского за период с 17 по 24 ноября... в тылу противника... на Наро-Фоминском направлении минировали дороги» в 73 местах. В районе Руза взорвано 5 автомашин (одна с немцами), 5 транспортных машин (две с немцами), 15 повозок, отрезано 12 линий связи, разбит мотоцикл и уничтожено до 25 немцев, уничтожены 3 деревянных моста, минированы дороги в 15 местах [8, л. 935–937]. Группа Я. Герчика, уничтожила гарнизоны немцев в 5 деревнях, сожгла 3 повозки немецкого имущества и уничтожила мотоциклиста.

В это время РО фронтов добывали сведения о направлениях отхода войск противника, их боевом составе, потерях, морально-политическом состоянии, оборонительных рубежах. РГ и РДГ осуществляли контроль за подходом резервов, подвозом материально-технических средств. Результативно действовали группы Западного, Калининского, Брянского и Юго-Западного фронтов. Взрывы мостов, вывод из строя железнодорожных перегонов, разрушение шоссе дорог, уничтожение линий телеграфной связи, нападение на небольшие немецкие гарнизоны и отдельные патрули – неполный перечень проводимых ими мероприятий. Под откос были пущены многие эшелоны противника с боевой техникой, личным составом и боеприпасами, направлявшиеся для усиления группы армий «Центр». К середине ноября 1941 г. «суточный подвоз всех видов снабжения для этой группы армий реально составлял 23 эшелона, в то время как потребности наступавших войск составляли около 70 эшелонов в сутки» [5, с. 139]. В документах упоминаются успешно действовавшие в тылу врага такие РДГ, как «Овин», «Ястреб», «Абрам», «Игорь», «Профессор», «Бравый», «Рябчик», «Смелый» и др. Таким образом, путем резкой активизации диверсий требовалось сократить до минимума перевозки войск и грузов противника по важным магистралям. В районах Березино, Бобруйска, Борисова, Вязьмы, Зубцова, Лепеля, Ржева, Смоленска действовали группы агентурной разведки, которые непрерывно осуществляли наблюдение за немецкими войсками.

28 ноября был отмечен партизанский отряд (250 чел.) под руководством Карасева, который ночью 24 ноября произвел налет на Угодский завод и уничтожил до 500 солдат и офицеров врага. «Разгромил штаб, предположительно корпуса, госпиталь, заправочную и авторемонтную базы, уничтожил 7 машин с горючим, 3 танка против-

ника и захватил оперативные документы. Отряд потерял 8 человек» [1, с. 795].

Необходимо отметить, что с 30 ноября 1941 г. в немецких оперативных сводках на две недели исчезают отчеты о борьбе с советскими РДГ и партизанами, что можно объяснить некоторыми успехами противника в борьбе с ними. Однако после советского контрнаступления к 15 декабря 1941 г. увеличивается количество актов организованного саботажа, диверсионных актов на путях сообщения, взрывов на участке шоссе Истра – Новопетровское, железнодорожного участка юго-восточнее г. Жиздра и т.д. [2, с. 104].

В этот период разведывательно-диверсионной работе было уделено значительное внимание. Руководство Разведуправления создало специальную школу, которую возглавил Н.К. Патрахальцев. 11 декабря 1941 г. полковник Х.У. Мамсуров писал ему: «Перестройте работу Артура [Спрогиса – прим. О.К.], направив ее главным образом насаждению «Д»-сети [диверсионной – прим. О.К.], постоянно находящейся в тылу немцев, с обеспеченной связью... Оставить наиболее боеспособное, крепкое и сколачивать их в «Д»-актив, используя их мелкими группами 3-5-7 человек по конкретным разовым задачам на коротке. Артуру легче решить на месте. Очередным самолетом ему будет выслано аппаратов 200 штук, шариков 50, бесшумок 15, патрон 750...» [8, л. 1105]. Таким образом, к моменту окончания контрнаступательного этапа Московской стратегической наступательной операции (7 января 1942 г.) советские войска вышли на рубеж Селижарово, Ржев, Волоколамск, Руза, Мосальск, Белев, Мценск, Новосиль где временно и остановились, для перегруппировки сил и средств и подготовки новой наступательной операции. Немецкие войска были отодвинуты к западу на 100–250 км.

Командование немецкой группы армий «Центр» доложило в Берлин о расширении партизанского движения. Противник пришел к выводу, что если раньше деятельность РДГ и партизан ограничивалась нарушением тыловых коммуникаций, нападениями на автомобили и места расквартирования, то сейчас «все больше вырисовывается создание концентрированных соединений, руководимых русскими офицерами, хорошо организованных и вооруженных, пытающихся подчинить себе целые районы и выполнять боевые задания более крупного масштаба... Связь противник обеспечивает посредством самолетов, агентов и радио». Противник искал новые способы ведения

боевых действий против организованного военной разведкой партизанского движения.

В начале 1942 г. военно-политическое руководство СССР, окрыленное успехами в контрнаступлении намеревалось закрепить стратегическую инициативу и развить достигнутый успех. План военных действий Красной Армии на зиму 1942 г. рассматривался 5 января 1942 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП (б) и Ставки ВГК. Перед РККА были поставлены решительные, но далекие от реальности задачи: ликвидировать угрозу Ленинграду, Москве и Кавказу и, удерживая стратегическую инициативу в своих руках, разгромить группировку войск Германии и ее союзников с тем, чтобы создать условия для завершения войны в 1942 г.

### Литература и источники

1. Битва под Москвой. Хроника, факты, люди. Сборник документов. М., Олма-пресс, 2001. Кн. 1.
2. Битва под Москвой. Хроника, факты, люди. Сборник документов. М., Олма-пресс, 2001. Кн. 2.
3. Василевский А.М. Дело всей жизни. М., Политиздат. 1978.
4. Владимиров О. До последнего патрона уничтожала немцев. Разведгруппа Лены Колесовой // Родина. 2012. № 10. С. 65–67.
5. Кондрашов В.В. Знать все о противнике. М.: Красная звезда, 2010.
6. Лота В.И. Военная разведка в битве под Москвой // Российское военное обозрение. 2007. № 1. // <http://www.grinchevskiy.ru/rvo/012007/voennaja-razvedka-v-bitve-pod-moskvoy.php>.
7. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО). Ф. 23. Оп. 5177. Д. 2.
8. ЦАМО. Ф. 23. Оп. 24130. Д. 4.

**Е.Н. Рукавишников**

*Россия, г. Калининград, Филиал Военного учебно-научного центра  
Военно-Морского Флота «Военно-морская академия  
имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»*

## **ПОБЕДА КРАСНОЙ АРМИИ ПОД МОСКВОЙ: ВОЕННЫЙ АСПЕКТ**

*В статье анализируется влияние победы Красной Армии под Москвой на уровень боеспособности германских войск зимой 1941/1942 года, изменения в организации управления армией противника.*

**Ключевые слова:** битва под Москвой, боеспособность германских войск, управление силами, укомплектованность войск.

**E.N. Rukavichnikov**

## **THE RED ARMY'S VICTORY NEAR MOSCOW: MILITARY ASPECT**

*Summary: the influence of the Red Army victory near Moscow on the level of the German troops combat effectiveness in the winter of 1941–1942 and changes in the establishing control of the fascist army are analyzed in the article.*

**Key words:** the battle near Moscow, the combat effectiveness of the German army, the control of forces, the staffing of troops.

Контрнаступление Красной Армии под Москвой, начавшееся 5 декабря 1941 г., оказало существенное влияние на боеспособность войск фашистской Германии. С 6 по 10 декабря противник оставил свыше 400 населенных пунктов. Гитлер вынужден был подписать директиву о переходе войск Восточного фронта к стратегической обороне. К началу января 1942 г. группа армий «Центр» отступила на 100–250 километров [5, с. 292]. Командующий этой группировкой генерал-фельдмаршал Ф. Бок докладывал в Генеральный штаб о возможности остановить Красную Армию только путем полного истощения своих последних боеспособных частей [2, с. 279].

В декабре 1941 г. группа армий «Центр» потеряла 103,6 тыс. человек при пополнении 40,8 тыс. солдат. Положение еще более ухудшилось в январе 1942 г., когда аналогичные показатели составили 144,9 тысяч и 19,1 тысяч человек. В последующие месяцы количество

прибывших солдат увеличилось, но они не могли восполнить штатную численность подразделений [7, с. 201]. Таких потерь германские войска не имели с самого начала Второй мировой войны. Потери офицерского состава в процентном отношении превышали потери рядовых солдат. В январе 1942 г. войска генерал-фельдмаршала Ф. Бока не досчитали 4544 офицера.

На боеспособность германской армии большое влияние оказали потери военной техники и вооружения. К 19 декабря 1941 г. в четырех танковых дивизиях 3-й танковой группы оставалось 34 боеспособных танка. При этом 56-й танковый корпус насчитывал 900 человек. В 4-й танковой группе осталось 25 – 30% первоначального вооружения и военной техники [8, с. 209]. К середине января из девяти танковых дивизий только пять остались боеспособными, две признавались с низким уровнем боеспособности, а две других полностью оказались неспособными продолжать боевые действия. В боеспособных дивизиях оставалось по 50–60 танков из 150–200, имевшихся ранее. За период активных боев с декабря 1941 г. по март 1942 г. группа армий «Центр» потеряла 1164 танка. Ударные группировки вермахта утратили свои наступательные возможности. Командование вынуждено было применять танковые дивизии, не имевшие бронетанковой техники, в качестве пехотных соединений [9, с. 456].

Шесть моторизованных дивизий группы армий «Центр» потеряли 60–70% личного состава и артиллерии. 13 декабря 1941 г. инспектор Генерального штаба сообщил командованию о выходе из строя одной трети всех грузовых автомобилей, имевшихся в группе армий «Центр» к началу операции. Это ограничило возможность маневрирования войсками и доставку на линию фронта из тыла продовольствия и боеприпасов. В январе 1942 г. противник лишился 1168 орудий и 5710 автомобилей.

В пехотных дивизиях из-за больших потерь расформировывались полки. Отдельные соединения пехоты имели по два полка вместо трех, предусмотренных штатным расписанием. В полках уменьшалось количество батальонов. 30 декабря штаб 2-й армии доложил, что количество боевых потерь, обмороженных и больных, а также физическое истощение личного состава и лошадей делает ситуацию невыносимой. Возникла опасность невыполнения приказов командования целыми подразделениями [1, с. 228].

Ранее начальник штаба 4-й армии генерал Г. Блюментритт оценил обстановку с высокой степенью пессимизма. Военнослужащих, по-

терявших своих боевых товарищей, не получавших поддержки и необходимого материального обеспечения, охватывала апатия и полное безразличие даже к смертельной опасности, угрожавшей им. Германская армия теряла солдат, имевших богатый боевой опыт, накопленный в победоносных кампаниях против стран Западной Европы.

Впервые с начала Второй мировой войны фашистское руководство вынуждено было принимать экстренные и радикальные меры для восстановления боеспособности своих войск. Верховное командование призналось в отсутствии подготовленных стратегических резервов. Дивизии группы армий «Центр» вынуждены были для борьбы с наступавшей Красной Армией использовать подразделения связистов, личный состав инженерных и зенитных частей, спешно формируя из них сводные отряды. Боевые качества таких импровизированных подразделений были низкими. Из Бельгии и Франции началась переброска шести дивизий, однако прибытие их на Восточный фронт затянулось до конца января 1942 г. [9, с. 459].

23 декабря 1941 г. в Генеральном штабе обсуждалось формирование новых воинских частей. Требовалось направить в войска 600 тыс. человек. Из народного хозяйства призывалось 473 тыс. человек, ранее занятых, в основном, на оборонных предприятиях. Квалифицированные специалисты лишались брони и отправлялись на фронт. Средний возраст призывников составлял 27 лет [3, с. 146]. Увеличилось количество мобилизованных, имевших ранее освобождение от службы по состоянию здоровья. В начале января 1942 г. предусматривалась отправка на фронт 10 батальонов ландвера и 10 строительных батальонов. Для сухопутных войск формировались 20 батальонов из личного состава аэродромного обслуживания старших возрастов личного состава Военно-воздушных сил. Командиры фронтовых частей докладывали в вышестоящие штабы о том, что половина пополнения, прибывшего на фронт в январе и феврале, оказалось необученным и не имевшим практики обращения с оружием. Командование группы армий «Центр» приказало направлять на фронт всех военнослужащих, находящихся в тылу группировки войск, независимо от причин их откомандирования из частей. Отправка тыловых подразделений на передовую линию обороны увеличила дезорганизацию работы по доставке в воевавшие соединения необходимых предметов снабжения [4, с. 257]. В то же время боеспособность таких «резервов» была сомнительной и не позволяла отражать настойчивые атаки Красной Армии.

20 декабря 1941 г. управление кадров германской армии подтвердило отсутствие резерва офицерского состава. Восстановление его планировалось только к апрелю 1942 г. В январе предлагалось ускорить присвоение очередных воинских званий обер-лейтенантам и капитанам, потому что многие из них вынуждены были командовать батальонами. Гитлер приказал назначать на офицерские должности унтер-офицеров, отличившихся в боях на Восточном фронте. Военно-воздушные силы начали подготовку офицеров по программе обучения пехотных командиров. В середине декабря 1941 г. главнокомандующий сухопутных войск Германии приказал временно закрыть унтер-офицерские школы и направить всех слушателей на фронт. Эти меры должны были компенсировать большие потери офицеров и младших командиров, от которых зависел уровень профессиональной подготовки рядовых солдат.

Восстановление боеспособности группы армий «Центр», потерпевшей поражение под Москвой, требовало не только пополнения личным составом, но и восполнения потерь в вооружении и военной технике.

10 декабря 1941 г. в германский Генеральный штаб поступили сведения о сокращении производства танков, которое не восполняло возросших потерь на Восточном фронте. Кроме того, в январе 1942 г. стало известно об отправке заводами Германии в войска новых танков, многие из которых имели неисправности. По свидетельству генерала Г. Гудериана, победа Красной Армии под Москвой ускорила принятие решения о модернизации существовавшей бронетанковой техники, проектировании тяжелых танков и наращивании производства самоходных артиллерийских установок. Это соответствовало переходу танковых и моторизованных соединений от наступательных функций к решению оборонительных задач [4, с. 271].

Промышленности пришлось возобновить производство некоторых образцов артиллерийских систем. Потребовалось личное разрешение Гитлера на применение войсками 4-й армии новейших кумулятивных снарядов как эффективного средства борьбы с советскими танками. Ранее этот вид боеприпасов считался совершенно секретным и не поступал в войска.

Действующая армия нуждалась в 100 тыс. автомобилей. Такое количество автотранспорта невозможно было получить от промышленности в короткий срок. Генеральный штаб убедился в том, что моторизованные дивизии могли быть укомплектованы автомобиля-

ми не ранее весны 1942 г. Проблему пришлось решать частичным переводом подразделений мотопехоты на велосипедный транспорт [3, с. 111]. Это не являлось равноценной заменой автомобилей в условиях российского климата и состояния дорог.

Контрнаступление Красной Армии под Москвой вызвало шок у германских солдат и резкое ухудшение морально-психологического состояния у всех категорий военнослужащих. Среди рядовых солдат быстро распространялась паника. Командующий 2-й армией доложил о неоднократных случаях танкобоязни из-за отсутствия у пехоты эффективного противотанкового оружия. Гитлер потребовал от командования принятия решительных мер по воспитанию у солдат психологической невосприимчивости к известиям о просачивании отрядов Красной Армии вглубь обороны германских войск. Солдаты теряли уверенность в своих силах. В письмах с фронта, адресованных родственникам, все чаще повторялись пессимизм и пораженческие настроения. В некоторых подразделениях офицеры поднимали в атаку своих подчиненных угрозой применения оружия. Среди личного состава отмечались случаи нервных срывов, неисполнительности и самовольного покидания части. Германское командование вынуждено было принимать радикальные меры. Зимой 1941/1942 гг. военные трибуналы осудили 62 тыс. военнослужащих. Начали формироваться штрафные роты и батальоны. Заградительные отряды участвовали в показательных расстрелах военнослужащих, самовольно покинувших свои позиции [7, с. 236].

Обострились отношения между высшим командованием. Взаимные обвинения и попытки найти виновных в поражении войск приводили к конфликтам между генералами группы армий «Центр». По мнению фронтовых офицеров, Генеральный штаб и высшее командование, находившееся вдали от передовой линии, не имело представления о реальном состоянии войск под Москвой. Отдаваемые приказы не соответствовали боеспособности дивизий [4, с. 249]. В войсках возник «кризис доверия» к верховному командованию. Гитлер переложил ответственность за поражение на командующих армиями и снял с занимаемых должностей генералов Г. Гудериана, Э. Гепнера и А. Штрауса. В отставку был отправлен главнокомандующий сухопутными войсками генерал-фельдмаршал В. Браухич. Командующий группой армий «Центр» генерал-фельдмаршал Ф. Бок обратился с просьбой о предоставлении ему отпуска по состоянию здоровья [6, с. 74]. Гитлер принял на себя командование сухопутными войсками,

что вскоре отразилось на стиле руководства Вооруженными Силами Германии.

Победа Красной Армии под Москвой развеяла миф о непобедимости фашистских войск. Противник впервые с начала Второй мировой войны потерпел крупное поражение, которое негативно отразилось на боеспособности войск. Благодаря крайнему напряжению сил и принятию радикальных мер германскому командованию удалось весной 1942 г. стабилизировать обстановку. Однако во второй летней кампании на Восточном фронте группа армий «Центр» не участвовала в наступательных операциях и продолжала удерживать оборонительные позиции на московском направлении. Германские войска, переходя к активным действиям, в отличие от лета 1941 г., смогла начать наступление только на одном, южном, стратегическом направлении.

#### Литература и источники

1. Битва под Москвой. Хроника, факты, люди. В 2 кн. Кн. 2. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.
2. Бок Ф. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941–1942. М.: Яуза, 2006.
3. Гальдер Ф. Военный дневник. В 3 т. Т. 3. Кн. 2. М.: Воениздат, 1971.
4. Гудериан Г. Воспоминания солдата. М.: Воениздат, 1954.
5. История Второй мировой войны. В 12 т. Т.4. М.: Воениздат, 1975.
6. Митчем С., Мюллер Дж. Командиры «Третьего рейха». Смоленск: Русич, 1995.
7. Мягков М.Ю. Вермахт у ворот Москвы 1941–1942 годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
8. Рейнгард К. Поворот под Москвой. М.: Вече. 2010.
9. Шапошников Б.М. Битва за Москву: Московская операция Западного фронта 16 ноября 1941 – 31 января 1942 года. М.: АСТ, 2006.

*Е.В. Сахаров*

*г. Москва, Центр стратегической конъюнктуры*

## **БОЕВОЙ ПУТЬ 60-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*В статье рассказывается о формировании 1-й дивизии народного ополчения Москвы. Описывается боевой путь 60-й стрелковой дивизии, в которую она была переименована, в годы Великой Отечественной войны.*

**Ключевые слова:** СССР, Москва, Великая Отечественная война, Германия, Берлин.

*E. V. Sakharov*

## **THE GLORY BATTLE HISTORY OF THE 60TH ARMED DIVISION IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

*The article depicts foundation of the First Division of the People's Militia of Moscow and its history during years of the Great Patriotic War. "The First Division" was subsequently renamed into of the 60th Infantry Division.*

**Key words:** USSR, Moscow, Great Patriotic War, Germany, Berlin.

22 июня 1941 г. фашистская Германия напала на СССР. Над нашей страной нависла смертельная опасность: агрессор хотел уничтожить ее государственность и ее народы. Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии враг продвигался к Москве. Это предопределило широкий размах создания ополченческих соединений. В Москве было создано 12 дивизий народного ополчения, общей численностью 140 тыс. человек [2, с. 15].

Базами формирования 1-й дивизии Ленинского района Москвы стали здания вузов и предприятий. Такими явились помещения Горного института, Стали и сплавов, Текстильного, Экспериментального научно-исследовательского института металлорежущих станков. Заводы Станкоконструкций, Карбюраторный, 2-й шарикоподшипниковый, «Красный пролетарий», «Красный факел», Станкин им. С. Ор-

джоникидзе. Фабрики «Ударница» и «Красный Октябрь». А также здания райкома партии на Донской улице и ВЦСПС на Ленинском проспекте [2, с. 73].

9 июля 1-я дивизия народного ополчения, командиром которой был назначен генерал-майор Н.Н. Пронин, выступила из Москвы. Ее путь лежал в район Толстопальцева, что в 20–30 км юго-западнее столицы. Здесь ополченцы приняли присягу. 18 июля командиром дивизии был назначен генерал-майор Л.И. Котельников; того же числа дивизия вошла в состав 34-й армии. Ей предписывалось защищать Москву на Можайской линии обороны. Но уже 30 июля приказом Ставки Верховного главнокомандующего дивизия была включена в состав 33-й армии Резервного фронта. На 1 августа ее личный состав насчитывал 7 982 человека [2, с. 76–78, 83].

В сентябре, бойцы дивизии, находясь во втором эшелоне Резервного фронта, организовали на дорогах контрольно-пропускные пункты. С их помощью среди отходящего в тыл гражданского населения выявлялись шпионы, диверсанты и дезертиры. 26 сентября 1-я дивизия народного ополчения Москвы вошла в состав кадровых войск Красной Армии, получив общевойсковой номер – 60-я стрелковая дивизия [2, с. 86, 80]. Ей было торжественно вручено Красное знамя Верховного Совета СССР [1, с. 328].

2 октября началось наступление основных немецких сил группы армий «Центр» на Москву. 60-я дивизия приняла первое боевое крещение. 1283-й полк, под командованием майора Н.А. Беззубова, держал оборону на берегу реки Десны (Калужская обл.). Не имея возможности удержать позицию, полк отошел к городу Спас-Деменску. 3 октября 1-й батальон 1285-го полка столкнулся со значительными силами противника. Понимая, что врага не остановить, его командир капитан Игумнов – вызвал огонь на себя. 4–5 октября в районе населенных пунктов Яблоково, Баскаково и Витиково отражали атаки противника 1281-й и 1283-й полки [2, с. 86, 88].

Быстрое продвижение танковых групп немцев к 4 октября создало кольцо вокруг 33-й армий. Командование 60-й дивизии приняло решение выходить из наметившегося окружения двумя колоннами. 1-ю из них возглавил ее командир – генерал-майор Л.И. Котельников и начальник штаба полковник Я.С. Воробьев; в ее состав вошли 1283-й и 1285-й стрелковые полки. Во главе 2-й колонны был поставлен майор разведки дивизии Б.Н. Попов; в нее вошли 1281-й стрелковый и 969-й артиллерийский полки [2, с. 86–87].

Ведя тяжелые бои, колонны прорывались на восток, к Можайской линии обороны. При выходе из окружения 1-й колонны погиб генерал-майор Л.И. Котельников. 1285-й стрелковый полк вышел почти в полном составе; 1283-й понес большие потери – в нем осталось около 200 человек. Бойцы 2-й колонны, ведя тяжелые бои, разгромили вражеские гарнизоны в населенных пунктах Совино, Михино, Митяево и у станции Угра. У города Юхнова освободили лагерь советских военнопленных. Колонна вышла из окружения в районе города Боровска, имея в своем составе 2 312 человек. После этого 60-я дивизия доукомплектовывалась в районе деревни Тарутино. 10 октября ее новым командиром стал полковник В.И. Калинин; после его ранения обязанности командира дивизии были временно возложены на полковника Н.Г. Брилева [2, с. 87, 83–84].

12 октября 1941 г. враг захватил Калугу. Линия фронта вплотную приблизилась к Серпухову. Защита города была возложена на 60-ю дивизию; к 24 октября она была передислоцирована в район города Тарусы. В октябре–декабре дивизия вела тяжелые бои в районе Спас-Деменска. В ноябре ее переподчинили 49-й армии Западного фронта. 13 ноября 1941 г. немцы перешли в наступление на серпуховском направлении. Но в конце ноября усилиями 60-й, 194-й и 5-й гвардейской стрелковых дивизий их наступление под Серпуховом было остановлено. В тех боях погибло 3 тысячи воинов 60-й дивизии. 5 декабря 1941 г. началось контрнаступление Красной Армии под Москвой. 11 декабря командиром дивизии стал Герой Советского Союза полковник М.А. Зашибалов. 17 числа того же месяца 49-я армия, и в ее составе 60-я дивизия, также перешли в контрнаступление [1, с. 333–337; 2, с. 89–93, 84].

31 декабря 1941 г. 60-я дивизия была выведена в резерв. 6 февраля 1942 г. она вошла в состав 3-й армии Брянского фронта. Перед дивизией была поставлена задача: прорвать оборону противника в районе Минова – Шашкина (Орловская обл.). 9 февраля ее личный состав, вместе с 287-й стрелковой дивизией, предпринял попытку захвата немецких позиций на западном берегу Оки. Неся большие потери, бойцы Красной Армии в районе Шашкина овладели первой линией обороны немцев. Но попали в огневую ловушку: противник стал наносить артиллерийские и авиаудары. Дивизии отошли на прежние позиции. Прорвать оборону врага в этом месте не удалось [2, с. 96–97].

С 16 февраля по 2 марта 60-я дивизия вела ожесточенные бои на кривцовском направлении. 17 марта Кривцово было взято стрелковым батальоном капитана Н.В. Похильченко. Потерявшая в этих боях почти половину личного состава, 19 марта дивизия была выведена в резерв [2, с. 98].

В районе Петрищева – Бедринцев (Орловская обл.) немцы прорвали нашу линию обороны. 3 апреля 1942 г. туда в срочном порядке была переброшена 60-я дивизия. Она вступила в бой у населенного пункта Будоговищи. После того как артиллерия нанесла по противнику мощный удар, 1281-й и 1283-й стрелковые полки пошли в атаку. Завязались встречные бои, переходящие в рукопашные схватки. К вечеру 4 апреля немцы стали отступать на ранее занимаемые рубежи. 5 апреля начался штурм главной полосы обороны немцев, проходившей по западному берегу Оки. В результате стремительного броска, за 4 дня 60-я дивизия освободила 16 населенных пунктов [2, с. 98–99]. В апреле дивизия вошла в состав 61-й армии Брянского фронта. С 7 ноября ее командиром стал генерал-майор И.В. Кляро [2, с. 83, 84].

С 14 февраля 1943 г. дивизия вела наступление в направлении города Дмитриев-Лыговского. Начиная с 1 апреля держала оборону в районе города Севска (Орловская обл.). 27 августа ее бойцы освободили этот город. За это дивизии было присвоено почетное наименование *Севской* [2, с. 100].

С августа 1943 г. 60-я дивизия находилась в составе 65-й армии Центрального фронта. 7 августа ее командиром стал гвардии полковник А.В. Богоявленский. В тот год дивизия принимала участие в форсировании рек Десны, Снова, Сожа, Днепра и Выши. За форсирование Днепра, пятнадцать воинов дивизии удостоились звания Героя Советского Союза [2, с. 83, 84, 100].

С 10 февраля 1944 г. дивизия доукомплектовывалась в городе Курске. 16 марта ее перебросили в районе города Ковеля (Западная Украина). Там она вошла в состав 47-й армии 1-го Белорусского фронта. С 27 марта 1944 г. ею командовал Герой Советского Союза генерал-майор В.Г. Чернов. С 6 июля, в составе 77-го, а затем 125-го стрелкового корпуса 47-й армии, дивизия вела успешное наступление в направлении Ковеля, а также польской столицы Варшавы. За овладение городами Ковелем и Седлецем дивизия была награждена орденами *Красного Знамени* и *Суворова II степени* [2, с. 100, 84].

В январе 1945 г. 60-я дивизия принимала участие в форсировании реки Вислы в районе населенного пункта Новы Двур. Вместе с други-

ми соединениями Красной Армии она вынудила противника оставить Варшаву. За форсирование Вислы 25 бойцов дивизии были удостоены звания Героя Советского Союза. 19 февраля 1945 г. за участие в освобождении Варшавы дивизия получила почетное наименование *Варшавской*. Ее официальным названием стало *60-я стрелковая Севско-Варшавская Краснознаменная ордена Суворова дивизия* [2, с. 100].

17 марта 1945 г. командир дивизии, генерал-майор В.Г. Чернов погиб в боях за город Щетин. 18 числа того же месяца его заменил полковник Г.С. Иванов [1, с. 84]. В апреле, форсировав реку Одер, дивизия начала наступление на берлинском направлении. Во взаимодействии с другими частями 47-й армии отрезала пути отхода берлинской группировки противника. Со 2 по 6 мая вела бои с прорывавшимися из Берлина немецкими соединениями. День Победы – 9 мая 1945 г. – бойцы 60-й дивизии встретили на восточном берегу Эльбы, в районе населенного пункта Клитц [2, с. 100]. Таким был боевой путь 60-й стрелковой дивизии.

Вернувшийся после Победы в Москву боец 60-й дивизии Борис Кляшторин записал в дневнике: «На перроне было столько людей, что не протолкнуться. Играл оркестр, щелкали фотокамерами репортеры... Вдруг студенты Горного института развернули плакат: “Приветствуем бойцов 1-й Московской стрелковой!” Возникло легкое замешательство. Как? Откуда? Ведь по графику прибывали бойцы 60-й стрелковой. Но те москвичи, которые провожали нас тогда, в 1941-м, все поняли без слов. Они встречали бывших ополченцев, ценой своей жизни отстоявших столицу» [3].

Память о добровольцах 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района Москвы увековечена в обелиске воинской славы, установленном в 1967 г. коллективами МГИ и МИСиС во дворе Московского горного института. В 1998 г. московской школе № 862 было присвоено имя *1-й дивизии народного ополчения Москвы*. В ее здании находится музей боевой славы 60-й дивизии [4, с. 7–8, 16–17].

Память о бойцах 49-й армии, в состав которой входила 60-я дивизия, увековечена в Мемориале воинской славы, воздвигнутом в 1968 г. в Кремёнках (Калужская обл.). На нем начертаны слова: *Пройдут годы, столетия, но вечно останется в сердце народа память о тех, кто дал миру – мир, земле – покой, людям – счастье*. К обелиску ведет лестница, у подножья которой стоит камень. На нем сделана надпись: *Ты стоишь на священной земле. Отдай поклон земной* [4, с. 13–14].

## Литература и источники

1. Зашибалов М.А., Калачев В.А. Народное ополчение // Битва за Москву / Под ред. А.А. Добродомова, А.Н. Пономарева, К.И. Букова, Ф.И. Тамонова. Изд. 3-е, доп. дораб. М.: Московский рабочий, 1975. С. 327–341.
2. Каримов В.И. Они отстояли Москву. Летопись народного ополчения Москвы. М.: Планета, 2016.
3. Москва фронту. Первая дивизия ополчения (фильм). Вианж продакшн, Звезда, 2013.
4. Павленко П.П. Они отстояли Москву. Навечно в памяти. М.: Планета, 2017.

**А.В. Стрелков**

*Россия, г. Москва, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина*

## **ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг. КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

*В статье рассматриваются опасность фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., проблемы формирования патриотизма как одной из высших духовных ценностей российской молодежи. Обосновывается необходимость повышения уровня патриотизма как одного из условий возрождения России.*

**Ключевые слова:** фальсификация, национальная безопасность, патриотизм, идеология, государство, народ.

**A. V. Strelkov**

## **FALSIFICATION OF HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941-1945. AS THREAT OF NATIONAL SECURITY OF RUSSIA**

*The article discusses the danger of falsification of the history of the great Patriotic war 1941–1945. problems of formation of patriotism as one of the highest spiritual values among Russian youth. The necessity of raising the level of patriotism as a condition of Russia's revival.*

**Key words:** falsification, national security, patriotism, ideology, state, nation.

Политически мотивированное переписывание истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., прямая фальсификация и отрицание решающего вклада Советского Союза в разгром немецкого нацизма являются одним из главных лейтмотивов псевдонаучной и пропагандистской деятельности западных университетов и антироссийских центров, их вольных и невольных пособников, как в бывших республиках СССР, так и в самой России.

В этом ряду следует отметить: издание многочисленных публикаций, многоголосье в аудио и видео форматах, преследование ветера-

нов Победы в Прибалтике, на Украине, в Грузии и других странах, непрекращающийся снос памятников, погибшим в борьбе с фашизмом, героизацию разношерстных, но прямых пособников фашизма и превращение их в борцов с коммунистическим тоталитаризмом – все это стало инструментом новой «холодной войны», моментами превращающейся в «гибридную» на некоторых территориях современной Европы.

Данный тренд возведен в ранг государственной внешней политики во многих странах коллективного Запада и бывших союзников по антигитлеровской коалиции. В ее основе намеренное забвение исторических решений Нюрнбергского трибунала. Некоторые современные политологи, как зарубежные, так и отечественные предпочитают не вспоминать классическое определение сути фашизма – как «открытой террористической диктатуры наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала», сформулированное Георгием Димитровым в 1935 г. на VII конгрессе Коминтерна. Закрывают глаза на парады ветеранов WAFFEN SS, политику устрашения украинского народа современными бендеровцами, поощряют террористические методы управления практически по всему миру.

Цель – уничтожить историческую память ранее единого советского народа о главной составляющей общей идентичности народов СССР – памяти победителя, скрепляющей на антифашистской основе все национальности сегодняшней России. Эта память является препятствием на пути к подавлению воли к сопротивлению развалу современной Российской государственности, возможности национальной самоидентификации в условиях вызовов начала третьего тысячелетия нашей эры. Поэтому в компрадорской периодической печати, на экранах телевизоров и радиоволнах, книгах и журналах активно навязывается точка зрения предателей разного ранга и мастей о якобы превентивном характере нападения Гитлера на СССР, проигранной Сталиным войне и т.п., массовыми тиражами изданы воспоминания сподвижников фюрера.

Один из этих псевдо-историков, профессиональный предатель, перебежчик из органов ГРУ В. Резун, кощунственно взявший себе псевдоним «Суворов», раскрывает цель данных изысканий – лишить Россию исторической памяти и сознания победителей. В одной из своих книг он утверждает: *«Не познав прошлого, не сможем от него избавиться в будущем»*, клеветает, что *«ВСЕ свидетельства как живых*

*участников войны, так и дошедшие в пересказах близких, не стыкуются с той картиной начала войны, которую нам полвека рисовала официальная историческая наука» [2, с. 11, 5; 3, с.2]*

При этом, преследуя цель не допустить появления в России новых Матросовых, Талалихиных, Маресьевых, Космодемьянских, Гастелло и др., способных, жертвуя собственной жизнью, защищать интересы Родины, Суворов спорит с каждой книгой, с каждой статьей, с каждым фильмом, с каждой советской песней, поэмой, романом, с каждой мелодией, которые были услышаны, написаны, спеты, выпущены, исполнены за последние 50 лет», а ТВ-6 не так давно распространяло мутный поток его лжи в 18-ти серийном фильме «Последний миф».

Однако даже в оценках историков ФРГ, публикации Суворова расцениваются как дилетантские, а его подход к источникам и литературе – как «крайне непрофессиональный и сомнительный», а использованные документы давно признаны фальсифицированными». Автор выдает за истину свои убеждения. «Для него обоснование собственных гипотез источниками не имеет значения» [1, с. 21, 22, 23].

Изыскания предателей В. Резуна, О. Калугина, историков Б. Соколова, Ю. Афанасьева, в недавнем прошлом ведущего НТВ Е. Киселева и многих других являются повторением штампов западной неофашистской военно-исторической публицистики: обвинение СССР – России в развязывании войны; объяснение сталинизма «русским национальным характером»; прямая или косвенная реабилитация фашизма, сотрудничавших с ним изменников Родины; отрицание высоких духовных качеств народа и армии – главного источника победы СССР; требование пересмотра границ 1945 г.

Все это хлынуло на головы миллионов граждан. И часть молодого поколения, поверив этой лжи, проклинает своих прадедов, дедов и отцов за то, что они вели «агрессивную» войну вместо того, чтобы обеспечить им такие же условия жизни, как на Западе. В итоге старшеклассник из Нового Уренгоя, выступая в бундестаге ФРГ 19 ноября 2017 г. в день 75-летнего юбилея начала Сталинградской битвы, говорил о немцах, попавших в «плен к русским из-за тяжелых условий», о том, что немецкие солдаты являются «невинными людьми, которые хотели мирно жить и не хотели воевать».

Отсутствие внятной выраженной государственной идеологии в условиях перманентно нарастающего противостояния с Западом при размытости духовно-нравственных ценностей и повсеместном ут-

верждении двойных стандартов не позволяет в полной мере добиваться эффективного применения всех форм и методов патриотического воспитания. В результате современная молодежь в значительной степени дезориентирована. Поэтому фальсификация истории Великой отечественной войны 1941–1945 гг. является угрозой национальной безопасности, а вопрос о патриотическом воспитании подрастающего поколения стал экзистенциальным вопросом о будущем всей России.

По нашему убеждению патриотизм является инстинктом самосохранения индивида и нации. Поэтому патриотизм фактически является государственной идеологией и это осознано на уровне политического руководства. Сохранение государства через возрождение национального сознания на основе патриотизма стало общенациональной задачей.

Поэтому при Президенте РФ создана Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, которая должна способствовать активизации борьбы со всеми проявлениями ложного освещения истории страны от царских времен до нынешних дней.

Общими усилиями государства, общественных организаций, научно-исследовательских коллективов гуманитарного профиля, вузовского сообщества, национально ориентированных средств массовой информации и сознательных граждан необходимо воспрепятствовать негативным тенденциям в духовно-нравственном развитии общества, отстояв правду о великой Победе над итальянским фашизмом и гитлеровским нацизмом.

### **Литература и источники**

1. Бонвеч Б. Наступательная стратегия - наступление-нападение. Историк из Германии о дискуссии вокруг событий 1941 г. // Отечественная история. 1998. № 3. С. 21–23.
2. Суворов В. День «М». Когда началась Вторая мировая война? Нефантастическая повесть-документ. Черкассы: «Инлес», 1994.
3. Суворов В. Ледокол. Кто начал вторую мировую войну? М.: «Новое время», 1992.

**Е.О. Токмакова**

*Россия, г. Курск, Военно-исторический музей  
«Юные защитники Родины» – филиал ОБУК  
«Курский областной краеведческий музей»*

## **ВСЁ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЁ ДЛЯ ПОБЕДЫ!**

*В статье рассказывается о юных москвичах – тружениках тыла. Война заставила их повзреть раньше времени и навсегда забыть о детстве. Они стояли у станков, работали на полях, заводах и фабриках вместо отцов, ушедших на фронт. Мальчишки и девчонки, многим из которых было по 14–15 лет. Как могли приближали день Победы.*

**Ключевые слова:** фронт, труженики тыла, эвакуация, военная продукция, лёгкая промышленность, тяжёлая промышленность, заводы.

**Е.О. Tokmakova**

## **WHATEVER IT TAKES FOR THE FRONT, WHATEVER IT TAKES FOR THE VICTORY!**

*The article tells us about young Muscovites, the workers in the rear. The war forced them to grow up prematurely and forget about their childhood forever. They worked at the machines, in the fields and at the factories instead of their fathers who had gone to the front. Many boys and girls at the age of 14 – 15 did their best to bring the Victory Day closer.*

**Key words:** front, workers in the rear, evacuation, military products, light industry, heavy industry, factories.

Когда земля от крови стыла,  
Когда горел наш общий дом,  
Победу труженики тыла  
Ковали праведным трудом.

Когда советские солдаты проявляли чудеса героизма на фронте, труженики тыла в годы Великой Отечественной войны создавали фундамент Победы. И тот факт, что большинство из них не слышало взрывов снарядов и над ними не свистели пули, ни в коей мере не преуменьшает их заслуг. Всё для фронта, всё для победы – этот лозунг военного времени требовал полной отдачи сил от каждого.

Москвичи показывали пример высокой трудовой активности. Известен такой пример: на авторемонтном предприятии № 1 в октябре 1941 г. свыше 100 рабочих 18 суток не покидали своих цехов, выполняя срочный заказ по выпуску поездов. Заводчане, учитывая опасность, грозящую Москве, обязались увеличить выпуск транспортных машин в шесть раз [3, с. 176].

Москва переходила на выпуск военной продукции – даже мелкие предприятия осваивали выпуск гранат, мин, снарядов, деталей к стрелковому вооружению. Непосредственная угроза Москве, участвовавшие налёты вражеской авиации вызывали необходимость эвакуации крупной промышленности столицы. В октябре–ноябре из Москвы и Московской области были эвакуированы в глубокий тыл 500 промышленных предприятий союзного и союзно-республиканского значения, было вывезено на восток 88 тыс. вагонов с промышленным оборудованием и материалами, с рабочими и их семьями.

В первые месяцы 1942 г. началась эвакуация предприятий тяжёлой и оборонной промышленности. Гигантский Московский подшипниковый завод пришлось разделить и отправить в три разных города: Куйбышев, Томск и Саратов.

В течение всей войны столица оказывала огромную помощь действующей армии. Дети наравне со взрослыми вносили вклад в общее дело Победы. С начала войны многие школьники без отрыва от учёбы работали на предприятиях лёгкой промышленности, что помогало заводам быстро выполнять заказы фронта.

29 мая 1942 г. ЦК ВЛКСМ обратился ко всем учащимся и пионерам с призывом: наравне с отцами и матерями, старшими сестрами и братьями работать для фронта. На этот призыв последовал незамедлительный ответ. Московские школьники активно участвовали в многочисленных патриотических движениях, направленных на оказание материальной помощи фронту. Более 20 млн ребят помогали взрослым и за годы войны выработали свыше 585 млн трудодней.

Московский отдел народного образования и районные отделы организовали в Москве ряд трудовых школ для детей от 12 до 15 лет. Одна из таких школ № 544 размещалась в Замоскворечье. Классные комнаты были превращены в мастерские – слесарную, токарную, столярную, переплётную, вышивальную и сапожную. В декабре 1942 г. в школе было 518 обучающихся. «В четверть девятого уже вся школа в работе. Стук молотков в слесарной, столярной и сапожной мастерских, шум токарных и фрезерных станков – всё это как в мастерских

заправских» [1, с. 633]. Каждому ребёнку давалась норма, которую он старался выполнить. Ребята работали с 8 утра и до 8 вечера. Если в слесарной и столярной мастерских работали только мальчики, то в токарной наряду с мальчиками работали и девочки. Они делали пристёжки для вещевых мешков, ручки и подкладки для разных приборов. Девочки работали в переплётной мастерской – фальцевали и брошюровали книжки для Красной Армии. А также в вышивальной мастерской – вышивали полотенца и скатерти, шили для специальных нужд Красной Армии мешочки из ткани. В сапожной мастерской ребята занимались исключительно починкой обуви. Не хватало материала и инструментов для починки обуви. Однако обувь была сделана крепко, на совесть. Почти все учащиеся этой школы были детьми красноармейцев. «Их думы, их тревоги связаны с отцами, с фронтом, с нашими военными удачами и неудачами» [1, с. 637].

Не только лёгкая промышленность нуждалась в дополнительной подмоге, ребята работали на швейных фабриках, брали заказы на дом и участвовали в пошиве обмундирования. Было пошито 10 млн шинелей. Также молодые рабочие быстро осваивали профессию сталевара, которые выполняли задания в сжатые сроки. В первые годы войны на металлургические комбинаты пришло несколько тысяч выпускников ремесленных училищ. Их возраст не превышал 15–17 лет, но с первых дней их допустили на обслуживание крупных агрегатов, почти весь день и всю ночь они не отходили от доменных и мартеновских печей, трудились наравне с кадровыми рабочими и показывали образцы трудового героизма. В телогрейках и стёганных ватных брюках, в огромных ботинках, которые были совсем не по размеру, стояли на рабочих местах, некоторые на специальных подставках из-за маленького роста. За три года войны подростки выплавляли 1 млн т стали, 570 тыс. т чугуна, выпустили 580 тыс. т проката.

Машиностроительные заводы дали фронту свыше 16 тыс. боевых самолётов, около 72 тыс. миномётов, 3,5 млн автоматов, 9 тыс. артиллерийских тягачей, 3745 реактивных установок, несколько тысяч танков, 34 млн снарядов, мин, бомб и большое количество других видов вооружения и военного имущества. На сборочных конвейерах трудились вообще малыши! Мальчикам и девочкам было по 12 лет, когда их допускали до станков и на линию по сборке автоматов и пулемётов. В городе создавались многие виды оружия, которое затем передавалось в серийное производство на другие предприятия страны.

Когда был объявлен сбор металлического лома, ребята собрали несколько тонн цветного и чёрного металла. Во время уборочной кампании в августе-сентябре большие группы ребят работали в совхозах и колхозах.

В Фонд обороны Родины и на строительство танковых колонн и авиационных эскадрилий жители столицы внесли свыше 3 млрд рублей, собрали и отправили на фронт миллионы штук тёплых вещей, сотни тысяч коллективных и индивидуальных посылок с подарками, сдали 520 тыс. литров донорской крови.

В г. Курск с 1977 г. работает музей «Юные защитники Родины», в котором хранятся уникальные документы о юных участниках обороны Москвы, юных партизанах и подпольщиках, героях подростках, которые работали в тылу.

Анастасии Ефимовне Пахомовой (Жильцовой) было 16 лет, когда началась война. Вместе с молодёжью села Варварино Настя выходила на ночные дежурства: гасили фугаски, которые сбрасывали с самолётов фашисты. «Мы видели, как немецкие самолёты летали бомбить Москву: шли воздушные бои. Когда у нас взрывались бомбы, мы бегали сбивать пламя – спасали хлеб». В 1943 г. нас направили на торфоразработки в Дмитровский район Московской области почти на четыре года». Работали по 12–16 часов в сутки, жили в бараках [10, с. 2].

Хромова Лидия Петровна – ветеран Великой Отечественной войны, труженик тыла. В годы войны 16-летняя девушка работала на строительстве оборонительных сооружений вблизи аэродрома Власьевский, до конца войны трудилась на быловском металлургическом заводе.

В 1941 г. Деревянко Люде было 13 лет, она окончила шесть классов. Осенью фашисты подошли к Москве, кругом запылали пожары. Из пионеров школы, в которой училась Людмила, организовали большой отряд и отправили в колхозы помогать убирать хлеб. Также приходилось рыть окопы. Когда Людмила стала воспитанницей полевого госпиталя, пришлось овладеть профессией лесоруба. Девчонки, служившие в госпитале, валили деревья в лесу, пилили их на дрова, таскали тяжёлые брёвна по глубокому снегу и на лошадях за 14 км возили их в госпиталь, т.к. его надо было хорошо отапливать.

В 14 лет Людмила Деревянко была награждена медалью «За оборону Москвы» [6].

Трудовая Москва внесла свой весомый вклад в разгром немецко-фашистских войск под Москвой, вклад в Великую Победу.

## Литература и источники

1. Буков К.И., Горинов М.М., Пономарёв А.Н. Москва военная. 1941–1945. Мемуары и архивные документы. М.: Издательство «Мосгорархив». 1995.
2. Докучаев А.И., Алексеев Ю.А., Бондаренко А.Ю. Москва в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Энциклопедия. М.: ПЛАНЕТА, 2015.
3. Докучаев А.И. Московская битва: бастионы славы. М.: Арм-пресс, 2007.
4. Каммерер Ю.Ю., Караулов В.С., Лапиров С.Е. Москве – Воздушная тревога! Местная ПВО в годы войны. Военно-историческая антология МПВО 3-е изд., доп. и перераб. М.: Агар, 2000.
5. Комаров Н.Я., Куманёв Г.А. Битва под Москвой. Пролог к Великой Победе // Исторический дневник. Комментарии. М.: Молодая гвардия, 2005. 277 С.
6. Музей «Юные защитники Родины» 883/1–13 ОФ / Личное дело Л. Деревянко.
7. Музей «Юные защитники Родины» 1809/1–2 ОФ / Личное дело Л. Деревянко.
8. Музей «Юные защитники Родины» 225/1–44 НВ / Личное дело Л. Деревянко.
9. Музей «Юные защитники Родины» 692/1–7 НВ / Личное дело Л. Деревянко.
10. Скворцова О. Фронт после Победы // Городской ритм Красная Пахра. 16.12.2015. Вып. № 23. С. 2.
11. Холтобина Л.С. Судьба детей военной поры: документы, воспоминания, историография // Судьба детей военной поры: документы, воспоминания, историография. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Курск: ОБУК Участок оперативной полиграфии. 2015. С. 27–31.
12. Швецова Л.И., Васильева Т.А., Чикова Г.Ф. и др. Москва и москвичи Партизанскому движению Великой Отечественной войны. М.: Региональная культурно-просветительская общественная организация «Атлантида-XXI век», 2000.

**А.И. Чубаров**

Россия, г. Курск, Военно-исторический музей  
«Юные защитники Родины» – филиал ОБУК  
«Курский областной краеведческий музей»

## ЗАЩИТИЛИ МОСКВУ!

*В статье раскрывается деятельность Молодежно-комсомольского противопожарного полка г. Москвы, состоявшего в основном из подростков 15–17 лет. Приводятся данные о вооружении полка, его численности и структуре.*

**Ключевые слова:** оборона Москвы, МПВО, Молодежно-комсомольский противопожарный полк г. Москвы, юные пожарные, история пожарной охраны.

**A.I. Chubarov**

## MOSCOW WAS DEFENDED!

*In the article the actions of Moscow the Youth Komsomol firefighters regiment of, which consisted mostly of teenagers who were 15–17 years old are depicted. Data about the armament of the regiment, the number of people in it and its structure is provided.*

**Key world:** defense Moscow, LAAD, Moscow Youth Komsomol firefighters regiment, young firefighters, the history of firefighting.

На вооружении люфтваффе находилось множество авиабомб разных типов: осколочные, осколочно-фугасные, фугасные, химические, зажигательные и др. Зажигательные авиабомбы предназначались для вызывания пожаров. В качестве воспламенителя использовалась термитная смесь [5].

Москва начала 1940-х гг. не обладала мощной системы водоснабжения. Ряд районов, находящихся даже в центре города, испытывал нехватку воды. Некоторые водопроводные магистрали имел малый диаметр, что не позволяло брать воду во время пожара в тех количествах, которые требовались [2, с. 258].

С началом Великой Отечественной войны с москвичами проводились специальные занятия по обезвреживанию (тушению) зажигательных бомб. Этой теме уделяли большое внимание печать и радио. В качестве одного из способов тушения рекомендовалось взять «зажигалку» за стабилизатор и опустить в бочку с водой.

Постановлениями исполкома Моссовета в городе было создано свыше 12 тыс. противопожарных формирований: рабочие, служащие, домохозяйки, школьники, люди самых различных профессий вошли в их состав [2, с. 256]. Дополнительно для усиления противопожарной обороны по предложению МГК ВКП(б) и ЦК ВЛКСМ 9 июля 1941 г. было принято решение сформировать Московский молодежно-комсомольский полк по противопожарной обороне г. Москвы [6], который комплектовался исключительно добровольцами юношами и девушками 15–18 лет. В него вступили более 5 тыс. студентов, учащихся техникумов, ПТУ и старшеклассников [4, 615]. Управление пожарной охраны направило в полк 250 бойцов-комсомольцев командирами рот и инструкторами, а райкомы комсомола своих активистов – политруками [2, с. 269]. Полк, находившийся на казарменном положении, состоял из 16 рот, которые делились на взводы по 15–20 чел. [1]. Роты дислоцировались в городских районах, взводы, – дежурили на промышленных предприятиях, микрорайонах с деревянной застройкой, крупных складах и базах [4, с. 615].

Полк был вооружен 1 тыс. насосов ручного действия, рукавами, стендерами, ломовым и шанцевым инструментом. Насосы, как правило, устанавливали на реквизированные грузовики ЗИС-5 и ГАЗ-АА. Позднее полк получил автоцистерны [3].

Во главе полка был поставлен воентехник 1-го ранга Кричеверов Климентий Самойлович, комиссаром назначен старший политрук Широков Василий Теретьевич [4, с. 615]. После окончания формирования полк приступил к охране закрепленных за нами объектов.

Бывший боец полка В. Семенов вспоминал: «перед строем нам зачитали приказ: «21, 22 и 23 июля организовать проверку выполнения приказа начальника гарнизона Москвы № 17 от 16 июля 1941 года». Мы, молодые помощники профессиональных пожарных, с большой ответственностью отнеслись к тому, что надо было «...проверкой охватить склады, предприятия и другие объекты в части обеспеченности подъездов пожарных машин к любому месту объекта». Четко были определены и другие задачи: «Проверить обеспеченность этих объектов местными источниками водоснабжения. Это наличие водоемов, артезианских колодцев или простейших средств пожаротушения, бочек и цистерн с водой». Работу эту нам предписывалось начать с 9.00 утра 21 июля. Мы должны были предупредить ответственных лиц на проверяемых объектах, что этим приказом начальника гарнизона Москвы «руководители организаций, не выполнившие приказ, привлекаются к

ответственности по законам военного времени...» [2, с. 269]. Первоначально полк нес профилактическую работу на объектах.

Ситуация изменилась в начале массированных вражеских налетов на столицу. Александр Верт, корреспондент агентств BBC и The Sunday Time, отмечал мужество мальчишек, «хватавших голыми руками зажигательные бомбы на московских крышах» [2, с. 269–270].

3 августа 1941 г. Совинформбюро сообщало, что на участок, охраняемый взводом Комсомольско-молодежного противопожарного полка под командованием А.В. Белкина, упало 30 зажигательных авиабомб. «Командир и бойцы взвода быстро потушили все бомбы. Самоотверженно работал боец взвода Л.Е. Рапопорт. Он один обезвредил несколько зажигательных бомб, попавших в жилой дом, и потушил начавшийся пожар. За боевую работу по предупреждению пожаров и проявленную при этом смелость Белкин награжден медалью «За отвагу», а Рапопорт – медалью «За боевые заслуги» [2, с. 270].

Самоотверженность и смелость полка Василий Прохорович Пронин, председатель исполкома Моссовета, руководитель МПВО столицы. Он позднее вспоминал, что «пять тысяч бойцов полка отстояли от огня сотни зданий и сооружений» [2, с. 274]. Всего же за время существования бойцами полка было обезврежено около 20 тыс. зажигательных авиабомб [3].

Осень 1941 г. по постановлению Государственного Комитета Обороны несколько рот полка были направлены на строительство оборонительных линий в Подмосковье и установку противотанковых заграждений на столичных улицах.

Боевая история Молодежно-комсомольского полка по противопожарной обороне г. Москвы коротка: лето и осень 1941 г. несовершеннолетние бойцы части, наравне с другими подразделениями, участвовали в обороне столицы, а в конце года, с изменением обстановки на фронте, Моссовет принял решение о расформировании полка.

### Литература и источники

1. 15 июля в Москве сформирован комсомольско-молодежный противопожарный полк, численностью 5000 человек (1941 г.). URL: [http://www.culture.mchs.gov.ru/memorable\\_date/25758/?mm=6&ID=25758&date=2018-07-15](http://www.culture.mchs.gov.ru/memorable_date/25758/?mm=6&ID=25758&date=2018-07-15) – режим доступа 3.10.2018.

2. Каммерер Ю.Ю., Караулов В.С., Лапиров С.Е. «Москве – Воздушная тревога»: Местная МПВО в годы войны. М.: Агар, 2000.

3. Огненные дни Москвы (1941–1945 гг.). URL: <https://www.rubin01.ru/info/articles/protivopozharnyy-shchit-moskvy/ognennyye-dni-moskvy-1941-1945-gg/> – режим доступа 3.10.2018.

4. Савельев П.С., Груздь С.И., Малков В.И. Пожарные добровольцы России в фотографиях, документах и воспоминаниях. М.: Парекон-Принт, 2010.

5. Широкопад А.Б. Немецкие авиабомбы 1930–40-х гг. URL: <http://www.airpages.ru/lw/abg.shtml> – режим доступа 3.10.2018.

6. Шляхтина Э. Выдержим, лишь бы стояла Москва. URL: <http://old.mospravda.ru/issue/2011/03/18/article26687/> – режим доступа 4.10.2018.

---

## II. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВУЗАХ И ДРУГИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

---

*Т.К. Алябьева*

*Россия, г. Мытищи, Московский государственный  
областной университет*

### ВОСПИТАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА В ВУЗЕ

*Статья посвящена проблеме формирования патриотизма на современном этапе развития России в вузе. Автор анализирует понятие патриотизма, способы и методы формирования, воспитания патриотизма в социуме, в частности молодежной среде; рассматривает основные направления изменения учебных планов и программ по отдельным направлениям и дисциплинам, а также общесоциальные проблемы воспитания патриотизма, связанные с изменением системы ценностей в обществе. Одним из направлений исследования является анализ способов и методов воспитания патриотизма в студенческой среде в процессе получения высшего образования.*

**Ключевые слова:** патриотизм, воспитание, формирование, программы патриотического воспитания, учебные планы и дисциплины, изменение системы ценностей современного общества, конвергенция общественно-политического развития, точки бифуркации, состояние мировоззрения современной молодежи.

*Т.К. Alyabyeva*

### EDUCATION AND FORMATION OF THE FEELING OF PATRIOTISM IN UNIVERSITY

*The article is devoted to the problem of the formation of patriotism at the modern stage of development of Russia in Vuz. The author analyzes the concept of patriotism, the ways and methods of formation, education of patriotism in society and, especially among young people; considers the main directions of changes in curricula and programs in certain areas and*

*disciplines, as well as the general social problems of patriotism education associated with changes in the system of values in society. One of the research directions is the analysis of the ways and methods of fostering patriotism among students in the process of receiving education.*

**Key words:** *patriotism, education, formation, programs of patriotic education, curricula and disciplines, changing the value system of modern society, the convergence of socio-political development, bifurcation points, the state of the world outlook of modern youth.*

Воспитание молодого поколения в духе патриотизма всегда было одним из главных направлений в развитии общества и государства. Патриотизм это не объективно формирующееся явление, а приобретённое состояние социума. Проект Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации», анализируя проблему патриотизма, устанавливает, что патриотическое воспитание это система мер, направленных на формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

В проекте Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» патриотическое воспитание определяется как система мер, направленных на формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [1]. В проекте определены цели, принципы, основные направления патриотического воспитания граждан. Патриотическое воспитание рассматривается как один из важнейших элементов государственной политики. 30 декабря 2015 г. постановлением Правительства РФ утверждена Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации 2016–2020 гг.»

Программа устанавливает, что целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации [2]. Одной из главных задач Программы объявлены такие, как «...развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан».

Образовательная сфера является одной из ведущих в процессе формирования патриотизма в молодом поколении. Актуальность воспитания патриотизма в студенческой среде объясняется тем, что именно здесь формируются такие качества как социальная активность, обладание достаточно высоким интеллектуальным потенциалом, психоэмоциональная и интеллектуальная подвижностью и реактивность, восприимчивость. Безусловно, правы С.Н. Иконникова и В.Т. Лисовская, характеризуя студенчество, как социальную группу ближе всего находящаяся и к интеллигенции, и к профессионалам самого высокого уровня, а также к управленцам в разных сферах социума [3]. Но помимо указанных характеристик, студенчество, как социальная группа, является опорой всей политической и социальной сферы. Это наше будущее, это люди, которые через несколько лет заменят во всех сферах поколение, воспитанное в СССР.

Среди способов и методов патриотического воспитания можно выделить сравнительный метод, когда в процессе преподавания различных дисциплин, обращаемся к сравнению российской и зарубежной действительности, показывая, наиболее отличительные черты России, раскрывая потенциал России, её истинное лицо, те моменты, которыми мы гордимся, которые воспитывают уважение и любовь к Отечеству.

В данной статье сделана попытка раскрыть разные приёмы воспитания патриотизма при рассмотрении разных тем в преподавании таких дисциплин как «Правоведение», «Социология», «Политология», но не в контексте целого курса, а при изучении отдельных вопросов. Нельзя пройти мимо такого вопроса, как отсутствие в Российской Конституции государственной идеологии: фактически она под запретом. Но ни одно государство, ни одно общество не живёт в безвоздушном пространстве и ими управляет то или иное государственное право, как выраженная воля правящего класса, та или иная государственная идеология, как выражение внутренних и внешних целей развития страны. По факту, в России господствует либеральная идеология, занесенная извне и имеющая в стране опору на 5–7% населения.

В этой связи В.А. Шишкин предлагает введение государственной идеологии в Конституцию РФ, но идеологии не узкопартийной, а основанной на политическом, социальном и духовном идеалах нации, как тысячелетних векторах её развития. По его мысли, и национальная идея, как внешняя идеология культурного влияния на другие нации, основана на тех же самых идеалах. То есть, государственная иде-

ология должна не только защищаться, но и оказывать притягательное влияние на другие культуры [5, с. 54]. А.И. Панов справедливо отмечает основополагающее значение патриотического воспитания в высшей школе: память о прошлом – это политическая, экономическая, военная и духовная программа на будущее по защите целостности и независимости России [4, с. 22].

При рассмотрении темы: демократическое государство, признаков демократического государства, проблемы легитимного насилия, регулирования социальных столкновений можно обратиться к анализу событий на Болотной площади и сравнить методы и способы регулирования в России и других государствах современной цивилизации, например во Франции в связи с проведением образовательной и трудовой реформ. Несмотря на провокационные действия организаторов выступления, на Болотной площади ни погромов, ни поджогов автомашин и магазинов в России не было. Пострадавших со стороны демонстрантов и полиции, с тяжкими ранениями – не было. Государство смогло организовать режим безопасности как участников выступления, так и остальных граждан. Да, были задержанные, но они через несколько часов были отпущены. Что происходило во Франции: поджоги автомашин, погромы магазинов, пострадавшие со стороны полицейских и со стороны демонстрантов. Обращаем внимание на характеристику государств в средствах массовой информации за рубежом и либеральной прессы в России: Франция – демократическое государство, России авторитарное. Но где более демократические, социальные методы взаимодействия с представителями протестного движения? Ответ совершенно ясен.

При изучении вопроса демократического транзита в России, необходимо обращать внимание на направленность процесса. Для этого необходим анализ положения ЦБ – фактически иностранного агента влияния международного права на правовую систему России, на тяжелейший кризис государственного управления, на угрозу распада в угоду интересам Западной Европы и США и затем переходим к вопросу, что Россия смогла выстоять, смогла построить суверенную демократию, сохранить суверенитет, отстоять национальные интересы, начать возрождать социально ориентированную политику. Все трудности переходного периода 1991–2000 гг. легли на плечи социума, он выдержал, и государство начинает вставать на ноги, возрождает социальную политику, восстанавливает своё положение на мировой арене.

Но, цель демократических реформ в России, пусть не достигнутой в полной мере, пусть характеризуемой как автократическая форма демократии и цели якобы «демократических» государства Западной Европы? Россия созидает, а Западная Европа разрушает.

Фактически дважды Западная Европа «похоронила» Россию. После монголо-татарского нашествия о государстве забыли, после тихой революции 1991 года также. Казалось, России не бывать, она уничтожена, экономически, военно, демографически и т.д. Но Россия как феникс, встаёт из пепла, достаточно быстро возвращаясь в когорту сильных государств, влияющих на международную систему, защищая мир, справедливость. Можно провести параллель – Россия при Иване III и Россия в конце первой четверти XXI в., при Путине В.В. ситуация повторяется.

Россия за период XX столетия пережила несколько точек бифуркации: в 1905–1907, 1917, 1922, 1937, 1991–1993. Те изменения социально-экономической, политической, идеологической и общекультурной парадигмы, которые произошли за это время, позволяют охарактеризовать весь период XX в., – бифуркационное состояние. Каждый из периодов характеризовался своеобразием содержания социально-экономических, политических и международных процессов, мобилизацией внутренних экономических, политических и людских ресурсов, возрастанием роли патриотизма в общественной и политической жизни. Каждая кризисная ситуация приводила к углублению патриотизма в социальной среде. Необходимо продолжать раскрывать патриотизм российского общества на каждом этапе его развития перед студентами, воспитывая в них гордость за Россию.

Такие параллели особенно важны в период, когда молодёжи навязываются чуждые российской ментальности образцы западноевропейской культуры, фактически транслируются под «сладким соусом» антиценности. Трансляция таких псевдоценностей, «как нетрадиционные сексуальные отношения», однополые браки, усыновление однополыми семьями детей и пр. Раскрывая позицию России в этом вопросе, необходимо показывать приверженность и государства, и социума традиционным ценностям семьи, морали, нравственности; раскрывать варианты юридического и практического закрепления основ семьи со стороны государства, помощь молодым семьям.

Ещё одним методом воспитания патриотизма в вузе является вовлечение всех обучающихся в развитие научно-методической базы патриотического воспитания в соответствии с программами изучае-

мых дисциплин, их взаимодополнительности и взаимодействии с разными подразделениями учебного заведения.

Таким образом, воспитание и формирование чувства патриотизма в вузе должно быть системным, комплексным и должно стать неотъемлемой частью всего учебно-воспитательного процесса в вузе. Для этого необходимо включить в рабочие программы дисциплины, каждого преподавателя элемент формирующий патриотизм в ракурсе преподаваемого предмета. И поставленная цель будет решена.

#### Литература и источники

1. Медведев Д.А., проект федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации». 2011 г. // URL:<https://pandia.ru/text/78/319/24518.php> – режим доступа 21.09. 2018.
2. Постановление Правительства РФ О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы. 30 декабря 2015 г. //URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> – режим доступа 20.09. 2018.
3. Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи // Молодежь и образование. М., 1972.
4. Панов А. И. Память о прошлом — это программа на будущее // Вестник МИРБИС. 2015. № 2. С. 18–22.
5. Шишкин В.А. Национальный идеал и национальная идентичность // Сибирский учитель. 2017. №5 (114). С. 49–55.

*Н.А. Балькина*

*Россия, г. Курск, Военно-исторический музей  
«Юные защитники Родины» – филиал ОБУК  
«Курский областной краеведческий музей»*

#### ФРОНТОВЫЕ МОСКОВСКИЕ БРИГАДЫ

*В статье рассматривается участие фронтовых московских бригад в годы Великой Отечественной войны. Рассмотрен жизненный путь сына полка Сергея Коняева.*

*Ключевые слова: Великая Отечественная война, сын полка, музыка, фонд музея, патриотизм.*

*N.A. Balykina*

#### FRONT MOSCOW BRIGADES

*The article discusses the involvement of front-line brigades in Moscow during the Great Patriotic War. The life events of Sergey Konyayev are analyzed.*

*Key words: The Great Patriotic War, Son of the regiment, Music, Museum Fund, Patriotism.*

Русский литературный критик Николай Добролюбов говорил: «Настоящий патриотизм, как частное проявление любви к человечеству, не уживается с неприязнью к отдельным народностям». С этим выражением нельзя не согласиться. 9 ноября во всем мире отмечается Международный день против фашизма, расизма и антисемитизма. Жертвами фашизма в XX в. стали десятки народов. Особенно эта трагедия всколыхнула общество во Второй мировой войне. В нашей стране нет ни одной семьи, которой не коснулась бы эта трагедия.

22 июня 1941 г. в 4 часа утра началась Великая Отечественная война. Сколько стоила Победа? Количественные потери несоизмеримы до сих пор. Более 30 млн человек воевали в Красной армии. Мирное население не оставалось в стороне. Миллионы советских граждан стали партизанами. Каждый пятый советский воин был награжден орденами и медалями. Мужество и героизм советских солдат поражают.

Отличились наши солдаты и в битве за столицу нашей Родины. Захват столицы СССР занимал центральное место в планах гитлеровцев. Гитлер хотел использовать эффект внезапности и за кратко-

временный период осуществить захват Москвы. Маршал Советского Союза Г.К. Жуков писал: «...Когда меня спрашивают, что больше всего запомнилось из минувшей войны, я всегда отвечаю: битва за Москву». За выдающиеся заслуги москвичей, а также их героизм и мужество 6 сентября 1947 г. Москва была удостоена Ордена Ленина. А в 1965 г. столице было присвоено звание «Город-герой».

Более 1 млн человек принимали участие в битве за Москву, среди них были и люди творческих профессий. Состав таких бригад был разнообразен. Кого только среди них не было: певцов, музыкантов, актеров, чтецов, артистов цирка. Около 1,5 млн концертов прошло на передовой. Артисты, не взирая ни на что, давали концерты на поле боя. Шли к Победе с песнями.

23 июня 1941 г. Пленумом ЦК профсоюза работников искусства было принято следующее постановление: «Где бы ни находились части нашей Красной Армии и Военно-Морского Флота, работники искусств разделяют с бойцами фронтовую жизнь. Отныне наше искусство, как никогда, будет служить могучим и боевым средством победы коммунизма над фашизмом» [8, с. 30].

В первые же дни Великой Отечественной войны в столице были сформированы бригады, численность которых превышала 700 чел. Они дали более 400 концертов на сборных мобилизационных пунктах Московской области.

Огромное внимание уделялось репертуару. Ведь именно он оказывал колоссальное влияние на бойцов Красной Армии. Известны случаи стихийного героизма. Однажды, когда артист Хазан читал стихотворение о подвиге капитана Михайлова, погибшего в бою, концерт пришлось отменить из-за молниеносно возникшего митинга. Бойцы желали отомстить за смерть своего командира, который героически погиб в бою [5, с. 584].

Во время войны музы не молчали. Например, Большой театр был эвакуирован в октябре 1941 г., но все актеры продолжали ежедневно собираться в театре. Были организованы первые фронтовые бригады по обслуживанию бойцов Красной Армии, находившихся в Москве. В составе фронтовых бригад были народные артисты Варвара Обухова, Николай Озеров, Ангелина Степанова, Сергей Лемешев, Иван Бурлак, Елена Катульская и другие, артисты балета – Виктор Смольцов, Надежда Каратаева, Алексей Чихинадзе, Георгий Уваров и другие [1, с. 93].

Основными задачами фронтовых бригад были:

1. Обслуживание воинских частей фронта, войск НКВД и МПВО.

2. Оказание помощи армейской художественной самодеятельности.

3. Организация обслуживания агитационных и мобилизационных пунктов городов.

4. Организация общественных мероприятий для повышения идейно-политического и художественного уровня исполняемого репертуара у агитбригад.

5. Руководство массовой политико-воспитательной работой среди участников военно-шефской работы.

В репертуаре артистов были русские, украинские песни, романсы, классические арии. Артисты балета исполняли классические танцы, народные и характерные пляски. И если сначала выступления артистов воспринимались как развлечение, то в дальнейшем концертные программы создавались для укрепления силы духа бойцов, их веры в Победу.

Все ветераны, вспоминая о фронтовых концертах, рассказывают примерно одну и ту же историю. Солдаты готовятся к наступлению, которое начнется на следующее утро. Люди, как бы невзначай, изучают дорогу: они ждут транспорт с боеприпасами. Но ближе к вечеру приезжает гражданский автобус. Слух о прибытии артистов проносится мгновенно. Проходят считанные минуты до появления первых зрителей. Импровизированный зал быстро наполняется. Посмотреть концерт идут все, за исключением тех, кто выполняет воинский долг на посту.

В заметке «Артисты в гостях у воинов» фронтовой газеты «Вперед на врага» от 16 апреля 1942 г. рассказывается о прибытии на Калининский фронт военно-шефской бригады московского театра им. Вахтангова. В период с 8 по 13 апреля для солдат было дано 15 концертов и спектаклей. Красноармейцы воодушевленно отзывались о репертуаре артистов: «Замечательные выступления. Нам кажется, что мы побывали на спектакле не во фронтовых условиях, а в Московском театре. Большое спасибо артистам».

Вместе со взрослыми сотни детей и подростков не только ухаживали за ранеными бойцами, участвовали в обороне Москвы, но и со взрослыми выступали с концертами.

В одной из таких бригад был 13-летний Сергей Коняев [2]. Он родился 17 апреля 1928 г. в Москве. У него рано проявились музыкальные способности. Когда ему было всего лишь 5 лет, он играл на русской гармонике. А в 10 лет Сережа стал победителем конкурса детской самодеятельности в клубе фабрики им. Калинина. Именно

благодаря победе в конкурсе мальчика отправили учиться в ДМШ им. Стасова. Но закончить ее ему так и не удалось. Началась Великая Отечественная война. Мальчик стал сыном полка 213 танковой бригады. Часто подростку приходилось с тяжелым баяном на плечах переползать из одного окопа в другой для того, чтобы петь для защитников нашего Отечества, поднимать им боевой дух, вселять патриотическими песнями веру в скорую Победу. Один случай особенно запомнился Сереже [3]. После концерта в одном из окопов прекратилась стрельба. Немцы позволили подростку идти пешком обратно. Его музыка была способна оказывать влияние на людей. Она затрагивала все струны человеческой души, словно облагораживая ее и очищая. В этот момент Сережа решил окончательно связать свою жизнь с музыкой. В 1945 г. им были закончены курсы общего музыкального образования Сокольнического района города Москвы. В 1950 г. он закончил музыкальное училище им. Октябрьской революции. Музыкант не остановился на достигнутом, а продолжал совершенствовать свои профессиональные навыки. В 1966 г. окончил Московский Государственный институт культуры [4].

Но тяжелое послевоенное время не давало Сергею заниматься лишь учебой. Он совмещал ее с работой. С 1947 по 1951 гг. он являлся артистом оркестра театра им. Ленинского Комсомола, затем стал артистом оркестра Ансамбля песни и пляски Военно-Морских Сил СССР, руководителем оркестров народных инструментов в музыкальных школах Москвы. В 1955 и 1957 гг. Сергей Сергеевич вместе с группой артистов Московской филармонии выступал в Сибири и Северном Казахстане. С 1962 по 1975 гг. он – старший преподаватель Московского государственного института культуры. С 1975 г. занимал должность директора детской музыкальной школы № 49 и вечерней школы общего музыкального образования № 41 в Москве. С 1982 г. был преподавателем по классу баяна, директором музыкальной школы в г. Видное Московской области. С.С. Коняев был награжден Орденом «Знак Почета». Он с особым трепетом вспоминал свое военное прошлое, много раз приезжал в Курск [9, с. 9], где более 40 лет работает уникальный военно-исторический музей «Юные защитники Родины» [6, с. 305], где есть экспозиция, посвященная С.С. Коняеву. Ежедневно во время экскурсий школьникам и студентам, рассказывают о его героической судьбе и подвиге во имя Победы под Москвой. В музее хранятся его личные фотодокументы, концертные программы, сочинения.

С.С. Коняева не стало в 2005 г. Но память о нем жива до сих пор. Сочинения для народных инструментов, написанные Сергеем Коняевым, пользуются популярностью. Проводятся фестивали народной музыки его имени. Таким героем можно только гордиться [7, с. 16].

Московские артисты внесли огромный вклад в нашу общую Победу. Ими были даны концерты в лесах и полях, на военных кораблях и аэродромах, в городах и селах. Артисты помогали поднимать боевой дух солдат, оказывали моральную поддержку советским солдатам и командирам, медсестрам и врачам: всем тем, от кого напрямую зависел исход войны. Они воодушевляли солдат, вносили свой вклад в общее дело Победы.

### Литература и источники

1. Габович М., Рожин Я., Туманов И. Музы не молчали // «Москва – воздушная тревога!». М: Издательство «АГАР», 2000. С. 90–96.
2. Личное дело С.С. Коняева. МЮЗР. ОФ 687/1-127
3. Личное дело С.С. Коняева. МЮЗР. ОФ 1745/1–114
4. Личное дело С.С. Коняева. МЮЗР. ОФ 1595/1–12
5. Москва военная. 1941–1945. Мемуары и архивные документы. М.: Издательство объединения «Мосгорархив», 1995.
6. Народная память о судьбах поколений соотечественников военного времени // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти. Курск: Университетская книга, 2018. С.293–394.
7. Полякова Т. Точка отсчета // Всероссийское музыкальное общество. Информация. 3(31). 1995. С. 15–17.
8. Попова В. Фронтовые и артистические бригады московских театров на фронте и в тылу // Universum: Общественные науки. С.25–38.
9. Третьяков А.В. Дети и молодежь в 1941–1945: осмысление психологии жизни // «Судьба детей военной поры: документы, воспоминания, историография». Курск: ОБУК «Участок оперативной полиграфии», 2015. С. 4–10.

*Т. М. Бондарцова, Р. Жумабайкызы  
Казахстан, г. Темиртау,  
Карагандинский государственный  
индустриальный университет*

## **ЗНАНИЕ ИСТОРИИ КАК ФАКТОР ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО И ГРАЖДАНСКОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТА**

*В представленной статье рассматривается проблема актуальности изучения отечественной истории в современном вузовском образовании Республики Казахстан. Авторами особо акцентируется роль курса в духовно-нравственном развитии личности студента, его гражданской состоятельности в контексте масштабных преобразований в сфере культуры на данном этапе развития Казахстана. В работе раскрываются уникальные возможности истории в формировании исторического сознания, патриотизма, в освоении национальных и общечеловеческих ценностей.*

**Ключевые слова:** образование, отечественная история, гражданская позиция, историческое сознание, духовно-нравственное, патриотизм, национальные и общечеловеческие ценности

*T. M. Bondartsova, R. Zhumabaikyzu*

## **KNOWLEDGE OF HISTORY AS A FACTOR OF SPIRITUAL, MORAL AND CIVIL FORMATION OF A STUDENT**

*The present article deals with the relevance study of national history in the contemporary university education in Kazakhstan. The authors particularly emphasizes the role of spiritual and moral development of the individual student, his civil viability in the context of large-scale transformations in the sphere of culture at the present stage development of Kazakhstan. The work reveals the unique opportunities during shaping of historical consciousness and patriotism in the development of national and human values.*

**Ke ywords:** education, patriotic history, citizenship, historical consciousness, spiritual and moral, patriotism, national and human values

Формирование индивида как личности, гражданина, патриота это результат взаимосвязи многих факторов – исторических и национальных традиций, социальных условий, жизненной среды, семьи, и т.д. Наиважнейшая роль в данном контексте принадлежит социально-гуманитарным дисциплинам образовательной сферы в целом и в частности ее вузовской ступени. И это касается будущих специалистов самых разных профилей, а инженерно-технических кадров, возможно, даже в большей степени, нежели гуманитариев. Ведь большинство из них в последующем становятся руководителями производственных коллективов, решают задачи государственного масштаба. Так, за 55-ти летнюю историю существования университета (прежде завод-ВТУЗ) здесь получили профессиональную подготовку десятки тысяч инженеров – организаторов производства. Среди выпускников – видные политические, государственные, общественные деятели, а особой гордостью для коллектива преподавателей и студентов является тот факт, что наш вуз по специальности «инженер-металлург» закончил президент Республики Казахстан Назарбаев Нурсултан Абишевич.

В рамках представленной статьи предпринимается попытка показать роль отечественной истории в личностном, гражданском становлении студента на современном этапе развития Республики Казахстан.

В «Стратегии «Казахстан-2050» президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в числе других приоритетных целей были определены «знания и профессиональные навыки как ключевые задачи современной системы образования», «новый казахстанский патриотизм как основа успеха нашего многонационального и многоконфессионального общества», «традиции и культура как генетический код нации» [6, с. 9, 38, 41]. В плане конкретизации этих задач в статье Нурсултана Абишевича «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» четко акцентировано, что комплексное преобразование духовной сферы «не просто дополнит политические и экономические процессы, а выступит их сердцевинной» [5, с. 1]. Речь идет, прежде всего, о значимости исторического знания (сознания) и роли духовного возрождения на фоне непростых условий XXI века. Конкретные положения статьи легли в основу ныне действующей республиканской программы «Рухани жангыру» («Духовное возрождение»).

Итак, каковы же возможности, потенциал отечественной, истории в гражданском, духовно-нравственном развитии современного студента? История Казахстана в цикле ныне изучаемых гуманитарных дисциплин республики преподается во всех вузах в объеме 3-х креди-

тов одной из первых, а с 1995 г. завершающей формой контроля ее изучения является государственный экзамен. Если абстрагироваться от метаморфоз в преподавании предмета «История Казахстана» (неважно, в системе школьного образования или вузовского), то можно со всей ответственностью акцентировать особую значимость, актуальность отечественной истории как отрасли знания, воспитания, формирования гармоничной личности, гражданина, патриота своей страны. Ведь история – это память народа, память нации. Как гласит неопровержимая истина, – для гибели народа совсем не нужно его полного физического уничтожения, довольно лишь отнять у него память, мысль и слово и душа народа будет убита. История – и это главное, – уникальная область знания с точки зрения формирования исторического сознания, ей принадлежит консолидирующая роль в данном процессе. «Историческое сознание казахстанцев, – отметил в своем выступлении на юбилейной сессии Ассамблеи народа Казахстана Президент страны Н.А. Назарбаев, – должно работать на сплочение, на формирование патриотического отношения к своему прошлому, настоящему и будущему» [4, с. 2]. Освоение фундаментальных общечеловеческих ценностей, культуры, родного языка, пробуждающего людей в духовном плане, объективное восстановление исторического прошлого народа, гражданская сопричастность к настоящему – это и есть важнейшие составляющие формирования исторического знания (сознания).

История через призму судеб конкретных людей может образно и лаконично показать целые периоды в развитии общества, государства, как самые светлые, так и самые мрачные его страницы. Знания о деяниях, вкладе выдающихся исторических личностей прошлого, равно как и современников, в успешное развитие и процветание государства – огромный потенциал для формирования духовных, нравственных качеств студента, стремления равняться на лучших, достойных. Великий историк древности Тацит говорил: «Главной обязанностью истории считаю то, чтобы не замалчивались добродетели и чтобы дурные слова и дела боялись потомства и позора». Помнить и знать свое прошлое – значит, иметь еще и возможность предотвратить трагедии, ошибки в настоящем. Незнание порождает страх, питает апатию и бездействие. Нравнодушие, боль и гордость за прошлое и настоящее своей страны – именно с этого начинается рождение гражданина. Проблема формирования гражданской позиции, чувства патриотизма напрямую связаны и с понятием национальной идеи. Национальная

идея в самом кратком определении есть средство самопроявления и самораскрытия народа. Первая ступень, первый уровень национальной идеи есть встреча с самим собой – кто мы?, откуда идем?, каково наше прошлое?, чего мы хотим и каковы наши цели? Постановка этих вопросов и поиск ответов на них – главное предназначение национальной, отечественной истории.

В контексте нашего мероприятия нельзя не отметить, что поиск ответов, воспитание историей невозможно без такой ее страницы, как Великая Отечественная война. В Республике во всех учебниках по истории Казахстана имеются разделы по данной проблеме, в том числе и в новом 5-томном издании [2, с. 449–531]. Соответственно, эта тема занимает важное место в лекционном курсе и практических занятиях. 9 мая, День Великой Победы над фашизмом является национальным государственным праздником. Прочно сохраняется традиция чествования ветеранов войны и труда с воинскими почестями, организацией молодёжным студенческим центром полевой кухни, а в последние годы и шествием Бессмертного полка. И к чести наших студентов нельзя не отметить, что это – одно из немногих мероприятий, куда они идут добровольно, отдавая дань памяти своим дедам и прадедам, героическому прошлому страны. Обучающиеся нашего вуза совместно с городским молодежным центром оказывают волонтерскую помощь ветеранам войны – в Темиртау их осталось в живых всего 29 человек, а также ветеранам труда. В рамках хорошо финансируемой программы «Рухани Жангыру» возрастает возможность посетить студентами места сражений героической 316-й дивизии под командованием генерал-майора И.В. Панфилова. Битва под Москвой имеет самое непосредственное отношение к казахстанцам и вызывает большой интерес у студентов. В течение 2017–2018 гг. на страницах республиканской газеты «Время» шли публикации о несовершеннолетних узниках фашизма. 13 сентября 2018 г. на Всеказахстанском съезде библиотекарей в Национальной библиотеке РК состоялась презентация книги «До сих пор больно», изданной редакцией газеты «Время» [1]. На это мероприятие приглашались представители многих общественных объединений, в том числе студенческого центра и нашего вуза.

Подытоживая, хотелось бы акцентировать следующее. В процессе изучения истории в нашем вузе и преподавателям, и студентам совершенно очевидно, что потенциал событий Великой Отечественной войны в контексте духовного развития, патриотического воспитания

уникален и бесценен. Бесконечно много вместили в себя военные годы – опыт социалистического созидания, равно как и деформации в нем, суровые испытания войны, боль потерь, счастье Победы, отвагу ожесточенных сражений, бесценность дружбы и единения различных наций и народов, скромное величие трудовых будней. Страница этого героического и трагического периода не может и не должна быть вырвана из контекста истории никогда.

История – удивительная наука. Она не только на научном, но и эмоциональном уровне формирует фундаментальные представления человека о своем и других народах, о стране и мире, воспитывает потребность в саморазвитии, духовном росте, активной жизненной позиции. Но при этом чрезвычайно важно понимать, что процессом исторического знания каждое поколение овладевает заново. Не зная своей истории, своих корней, жить в обществе и не участвовать в решении его проблем – это путь в никуда. «Гордиться славою предков не только можно, но и должно. Неуважение к ним есть первый признак дикости и безнравственности», – писал выдающийся российский историк Н.М. Карамзин [3, с. 426].

Обучающиеся в вузе через очень короткий промежуток времени придут работать в различные сферы жизни и их накопленные знания, их духовно-нравственные устои, гражданская осознанность будут определять наше настоящее и будущее.

#### Литература и источники

1. Акулова О. Библиотека будущего //Республиканская газета «Время». 2018. 13 сентября. С.3
2. История Казахстана с древнейших времен до наших дней в 5 томах. Т. 4. Алматы: Атамұра, 2009.
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. В 11 тт. Т. 1. М.: «Наука», 1989.
4. Назарбаев Н.А. Доклад на XX-й юбилейной сессии Ассамблеи народа Казахстана // Казахстанская правда. 2013 г. 25 апреля.
5. Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда. 2017. 3 апреля.
6. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана 14 декабря 2012 г. Алматы: Юрист, 2013.

**И.Н. Вельможко**

*Россия, г. Москва, Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский университет)*

## К ВОПРОСУ О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Используя примеры из деятельности кафедры истории МАИ, автор статьи наглядно демонстрирует значимость исторических знаний для осознанного патриотического воспитания вузовской молодежи в условиях технократического развития человеческой цивилизации.*

**Ключевые слова:** *воспитание, гражданственность, исторические знания, любовь к родине, патриотизм, преемственность традициям.*

**I. N. Velmogko**

## TO THE QUESTION OF PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENT YOUTH

*Using examples from the Department of history of MAI, the author demonstrates the importance of historical knowledge for the conscious Patriotic education of University youth in the conditions of technocratic development of human civilization.*

**Key words:** *education, citizenship, historical knowledge, love for the Motherland, patriotism, continuity of traditions.*

Патриотическое воспитание студенческой молодежи занимает важное место в системе государственной политики, так как время обучения в вузе в масштабе человеческой жизни совпадает с периодом становления личности, формирования ее нравственных устоев. Именно в высшей школе происходит формирование ценностных установок будущих специалистов. Государству, обществу в целом нужны высококвалифицированные профессионалы, обладающие высокими духовно-нравственными принципами, гражданской зрелостью, готовностью к служению Отечеству.

Цели высшего образования – непрерывность и преемственность процесса образования, содействие духовному развитию России, воспитанию патриотизма и высокой нравственности, формирование у молодежи целостного мировоззрения. Актуальность этой задачи

связана с осознанием особой роли человеческого фактора в процессах качественной трансформации современного общества. Поэтому перед вузами страны стоит сложная задача: не только дать хорошее образование, но и возродить духовные традиции страны.

Сущность социального заказа государства на воспитание молодежи изложена в таком концептуальном документе, как «Программа патриотического воспитания граждан России на 2016–2020 гг.», где воспитание патриотов России определяется как один из ключевых приоритетов государственной политики.

На современном этапе увеличились скорости появления новых технологий, возросли потенциальные опасности, обусловленные этой сменой парадигмы цивилизации. Можно констатировать, что ситуация складывается таким образом, что перспективы нашего безопасного будущего зависят исключительно от качества людей следующих поколений, следовательно. В условиях современной глобализации экономики именно выпускники технических вузов будут обеспечивать промышленную, а следовательно, и общую безопасность страны.

Основной вклад в научные и технологические достижения вносят ученые и инженеры, конструкторы и технологи. Задачи же гуманитариев – прогнозировать развитие цивилизационной ситуации и готовить людей к жизни в новых условиях. Поэтому достичь положительного эффекта воспитательного процесса можно только при реализации системной деятельности, комплексного воздействия на сознание и поведение вузовской молодежи. Важной задачей современного этапа развития высшего профессионального образования в России является его гуманизация, формирование личности будущего специалиста, так как именно сегодняшние студенты будут определять вектор использования плодов научного и технологического развития не только нашей страны, но и всего мира в целом. В эпоху значительных достижений в техносфере возрастает социальная ответственность инженерно-технических специалистов.

Мощный потенциал для осознанного патриотического воспитания несут в себе исторические знания. Тем не менее можно констатировать, что ситуация с преподаванием истории в вузах страны продолжает оставаться непростой. Именно преподавание истории предоставляет уникальные возможности для воспитания молодежи. Воспитание патриотизма, опирающегося на знания, особенно актуально в наше время, когда все чаще предпринимаются попытки принизить значение многих событий из истории нашей страны. Это по-

пытки, выдаваемые порой за поиск альтернативных версий истории, направлены на обесценивание уроков прошлого, на международную дискредитацию нашей страны и разрушение единства народов нашей России, крайне опасны и носят деструктивный характер.

Сведение всех этих позиций в единое целое в учебно-воспитательном процессе высшего учебного заведения способно обеспечить именно преподавание общественных дисциплин, базовым среди которых является курс отечественной истории. Общество программирует свое будущее через систему образования.

Но в сфере исторического образования, особенно в технических вузах, усугубляются негативные тенденции, что проявляется прежде всего в уменьшении учебного времени на преподавание истории.

В государственных стандартах третьего поколения организация преподавания каждого учебного предмета основывается на достижении ключевых целей, то есть на формировании определенных компетенций. В этом случае обеспечивается и ныне декларируемая непрерывность образования, продолжают лучшие традиции отечественной системы образования, интегрируются возможности различных общественных институтов, формируются способности критически воспринимать любую информацию, воспитывается открытость миру, а, следовательно, и толерантность, чувства гражданской ответственности, любви к родине и патриотизм.

Современное общество потребления, используя средства массовой информации, стремится сформировать в молодых людях определенную систему ценностей, где критерием успеха в первую очередь становятся материальные ценности – карьерный рост, имущественное положение. Возросшая коммерциализация культуры приводит к ее дегуманизации. Понятие духовности утрачивает свой глубокий смысл, в очередной раз разрушается культурная преемственность, в том числе и в системе образования.

Исторические знания призваны выполнять воспитательную функцию, которая заключается в формировании социальной психологии молодого поколения в соответствии с современными представлениями о социальной норме, путем использования исторического материала, содержащего образцы деятельности или поведения. Это способствует позитивной оценке принадлежности к данному обществу, данному народу, прошлое и настоящее общества нуждается не только в строгой научной истине о собственном конкретно-историческом развитии, но и в здоровом общественном самосознании, позволя-

ющим вести достойное и взаимоуважительное общение с другими народами.

Поэтому в МАИ уделяется пристальное внимание преподаванию истории, которое осуществляет кафедра истории, основанная в МАИ в 1958 г., и все эти годы ведет плодотворную работу по патриотическому воспитанию молодежи. Патриотические чувства, гордость за свою страну помогают воспитывать темы, связанные с изучением героических страниц истории. Для воспитания патриотизма кафедра истории МАИ использует, помимо учебного процесса, такие формы, как научно-практические конференции, конкурсы студенческих научных работ.

В МАИ хорошей традицией стали конференции, посвященные юбилеям победы советского народа в Великой Отечественной войне. Радует тот факт, что студенты МАИ активно участвовали в работе этих конференций и подготовили очень интересные работы, в том числе и об участии в Великой Отечественной войне своих родственников. Наличие в семьях бережно сохраняемых реликвий, семейных архивов свидетельствует, что, несмотря на засилье псевдокультурных форм массового сознания, процветание потребительско-эгоистичной идеологии, традиционные ценности российского общества не забыты. В 2003 г. началась реализация социально значимого проекта «От солдата до генерала. Воспоминания о войне».

В апреле 2018 г. в 44-й раз в Московском авиационном институте состоялась Международная молодежная научная конференция «Гагаринские чтения», которая в этом году была посвящена 100-летию основания Центрального аэрогидродинамического института имени профессора Н.Е. Жуковского (ЦАГИ). Работа конференции осуществлялась в учебных корпусах МАИ в Москве, Байконуре, Ахтубинске. В рамках конференции работала секция «Философские, историко-политические и социально-гуманитарные проблемы аэрокосмической деятельности». Знание и понимание основных вех в истории своей страны, главных исторических событий в выбранной профессиональной сфере – это также необходимое условие для воспитания патриотизма.

Приобщение студентов к подобной деятельности приближает исторические события к жизни каждого человека, способствует воспитанию патриотизма, преемственности традиций.

В 2017 г. именно на площадке МАИ был проведен Первый Всероссийский съезд преподавателей истории в вузах РФ. В Резолюции,

принятой на Съезде было особо отмечено возрастание роли исторического образования в процессе воспитания молодежи в духе патриотизма.

В современных условиях воспитание патриотизма, любви к родине затрудняется еще и тем, что в российском обществе отсутствует национальная идея. Советские идеалы ушли в прошлое, а сформулировать новые позитивные идеи, духовные ориентиры не удалось. Вследствие длительного отсутствия единой государственной политики в сфере гражданско-патриотического становления и развития личности, для значительной части молодежи, в том числе и студенческой, нравственные ориентиры представляются несколько абстрактными понятиями.

Проблемы патриотического воспитания в вузах, требуют комплексного подхода и новых решений в сфере содержания и форм, методического и дидактического обеспечения. Достичь положительного эффекта воспитательного процесса можно только при реализации системной деятельности.

Преподавание истории предоставляет уникальные возможности для воспитания осознанного патриотизма, гордости за свою родину. История народа, особенно ее героические страницы являются связующей нитью поколений, поэтому нам нельзя забывать историю и нужно сделать все, чтобы ее не забывало новое поколение. Учитывая новые требования к историческому знанию, инновации в области гуманитарных наук, можно констатировать, что воспитание патриотизма, любви к родине у современных студентов будет способствовать процветанию России и ее интеграции в общеевропейское и общемировое пространство в качестве равноправного партнера.

**Н.А. Володина**

*Россия, г. Пенза, Пензенский государственный университет*

## **ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

*В статье рассматривается гражданско-патриотическое воспитание в современном вузе. Делается упор на то, что идеология любого современного государства, рассматривает патриотизм как первенствующее звено в воспитании активного гражданина. Анализируется терминологический аппарат этого понятия в контексте воспитательной работы в высшем учебном заведении. Автор обращает особое внимание на понятие «гражданственность», «которое прямо соотносится с уровнем образованности человека: только обладая системными знаниями, человек может анализировать социально-экономические, политические и культурные процессы, происходящие в обществе, критически оценивать сложившуюся ситуацию и избежать «ура-патриотизма».*

**Ключевые слова:** патриотизм, гражданственность, ответственность, народ, студент, молодёжь, университет, Отечество, человек.

**N.A. Volodina**

## **CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION IN MODERN UNIVERSITY**

*The article deals with civil-patriotic education in a modern university. The emphasis is placed on the fact that the ideology of any modern state considers patriotism as the leading link in the education of an active citizen. The terminological apparatus of this concept is analyzed in the context of educational work in a higher educational institution. The author pays special attention to the notion of “citizenship” which directly relates to the level of human education: only having systemic knowledge, a person can analyze the socio-economic, political and cultural processes taking place in society, critically assess the current situation and avoid “hurray-patriotism.”*

**Key words:** patriotism, citizenship, responsibility, people, student, youth, university, fatherland, people.

В идеологии любого современного государства, в том числе Российской Федерации, патриотизм имеет первенствующее значение. В существующих социально-экономических условиях он является той необходимой основой, без которой невозможно развитие и государства, и общества. В этой связи В.А. Шишкин считает, что в Конституцию РФ необходимо ввести формулировку государственной идеологии, которая выражает сущность национальной культуры, а не идеологию какой-либо партии и предлагает эту идеологию на основе национального идеала, выражающего ядро культуры и сложное единство политического, духовного и социального идеалов российского общества [10, с. 49–55].

В качестве социально-нравственного принципа патриотизм служит объединению, сплочению граждан для сохранения и развития Отечества как конкретно-исторической, социальной, политической и культурной среды. Морально-психологическое состояние патриотизма выражается в любви к Родине, в гордости за её успехи, в переживании и сочувствии за неудачи, в готовности к защите родной страны [2, с. 183]. Вместе с тем А.И. Панов отмечает противоречие между задачей патриотического воспитания и Болонской системой, которая после внедрения её в России положила начало развалу лидировавшей в мире советской системы образования [4, с. 107].

В целях всестороннего изучения процесса гражданско-патриотического воспитания требуется рассмотреть терминологический аппарат и четко определиться с теми терминами, которые составляют понятийную базу воспитания патриотизма и гражданственности студентов и их соотношение.

Прежде всего патриотизм (от греч. *patris* – родина, отечество) определяется как любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу [6, с. 236]. Отметим, что данное определение практически не имеет разночтений. Так, словарь С.И. Ожегова трактует патриотизм как преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу [3, с. 510].

Понятие гражданственности интегративно и в современной науке является предметом специального междисциплинарного исследования. Единого определения на сегодняшний день нет, существуют различные подходы. Так, гражданственность определяется как «единство правовой, политической и нравственной культуры; отношение или система отношений личности; позиция личности; качество или совокупность качеств; способность и готовность к реализации

гражданских прав и обязанностей; ответственность личности; активность в исполнении гражданских обязанностей и долга; сознание и осознание личностью своего гражданского долга и ответственности; деятельность по реализации интересов государства и общества; свобода гражданина; интерес, ценность и мотив; способность исполнения гражданского долга и обязанностей; знание прав и обязанностей гражданина, истории своего государства; чувства и эмоции, связанные с любовью личности к обществу и государству; духовность, мораль и нравственность; долг, обязанность, признание» [1, с. 113].

Понятие «гражданственность» в Толковом словаре живого великорусского языка В. Даля – это «состояние гражданской общины, понятия и степень образования, необходимые для составления гражданского общества» [7].

Здесь необходимо обратить особое внимание, что понятие «гражданственность» прямо соотносится с уровнем образованности человека: только обладая системными знаниями, человек может анализировать социально-экономические, политические и культурные процессы, происходящие в обществе, критически оценивать сложившуюся ситуацию и избежать «ура-патриотизма».

Важные составляющие гражданственности нашли своё отражение в определении, данном в Толковом словаре русского языка под ред. Д.Н. Ушакова. В понятие «гражданский» включено «правовое положение граждан в государстве, их правовая принадлежность к государству». Ещё одно значение рассматриваемого понятия акцентирует внимание на морально-этическом оценивании образа жизни человека как гражданина – сознательного и активного субъекта общества, которого характеризует «гражданская активность», «гражданский долг», «гражданская позиция», «гражданская направленность» [8, с. 435] и т.д.

Этот подход перекликается с мнением учёных – психологов и педагогов А.В. Беляева, А.А. Гусейнова, И.С. Кона, которые рассматривают понятие «гражданственность» в тесной взаимосвязи с патриотизмом как морально-психологическим состоянием личности и её социально-нравственным принципом.

Многозначность понятия «гражданственность» нашла своё отражение и в энциклопедическом политологическом словаре. Гражданственность рассматривается как:

– антитеза аполитичности, активная и сознательная включенность в дела политического сообщества;

– психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического общества;

– способность и готовность выступать в роли гражданина;

– высшая добродетель свободного и полноправного участника политического сообщества;

– приверженность интересам политического сообщества, чаще всего государства, готовность идти на жертвы ради этих интересов [5, с. 59].

Г.Н. Филонов определяет гражданственность как комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им социально-ролевых функций – патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, традиции, семейно-бытовых отношений, международных и межличностных отношений [9, с. 19].

На наш взгляд, в этих определениях отражены важные компоненты гражданственности – равнодушие и активная деятельность. Именно их формирование у студентов являются главной задачей воспитательного процесса в вузе.

Воспитание, в самом общем смысле, представляет собой воздействие социума на личность, т.е. фактически является процессом социализации – процессом становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе [6, с. 328]. В вузе продолжается первичная социализация, которая, как известно, охватывает детство, подростковый возраст и юность. Студенческая молодежь – значимая общественная группа, которая всегда оказывала влияние на социально-политическое и духовно-нравственное развитие общества.

Гражданско-патриотическое воспитание студентов – одна из лучших традиций отечественной высшей школы. И в царской России, и в советский период истории нашей страны высшие учебные заведения были не только центрами образования и науки, но и оказывали значительное влияние на становление и развитие человеческой личности. Отметим, что патриотизм всегда был константой воспитательного процесса в России.

Основой гражданско-патриотического воспитания в вузе является преемственность, которая имеет два преломления. Во-первых, необходимо учитывать, что на студенческой скамье рядом оказываются

молодые люди, продемонстрировавшие определённый уровень знаний, но воспитывавшиеся в разных семьях и учившиеся в разных школах, вопрос интеграции студентов в социально-культурную среду вуза требует особого рассмотрения. Во-вторых, что особенно важно, преемственность поколений и лучших традиций. Здесь особая роль принадлежит культурно-историческому и военно-историческому компонентам воспитания. Необходимо не просто ознакомление студентов со знаменательными событиями в истории России, а воспитание гордости за её народ, его патриотизм, талант и созидательный труд, любви и благодарности к предкам. Сейчас большое внимание уделяется памятным датам – Великой Победе в Великой Отечественной войне советского народа над гитлеровской Германией 1941–1945 г., чьё значение, действительно, переоценить невозможно.

Это оказывает прямое влияние на духовно-нравственный компонент гражданско-патриотического воспитания. На наш взгляд, это – основа воспитания человека, так как главное – научить молодое поколение следовать в жизни таким общечеловеческим ценностям, как ценность человеческой жизни, семья, истина, любовь, труд, знания, культура, Родина, Земля (как общий дом человечества), мир (как покой и согласие между народами) и ненасилие. Без усвоения этих базовых ценностей невозможен человек–гражданин.

Анализируя определения гражданственности, мы уже обращали внимание на важность формирования правовой культуры в процессе гражданско-патриотического воспитания. Правовой компонент предполагает изучение законов, разъяснение ответственности за их выполнение как фактора развития гражданской зрелости, сознательного отношения к своему поведению, воспитание уважения к законам Российской Федерации и нормам коллективной жизни.

Хотелось бы обратить внимание на необходимость формирования у студентов положительного отношения к труду. В связи с этим профессионально-трудовой компонент гражданско-патриотического воспитания в вузе, на наш взгляд, необходимо значительно усилить. В процессе военно-патриотического воспитания очень распространены встречи с участниками военных действий разных поколений, что на примере показывает студентам тяжесть, но и доблесть «ратного труда».

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание в вузе включает в себя культурно-исторический, военно-исторический, духовно-нравственный, правовой, физический и профессионально-тру-

довой компоненты, которые тесно связаны между собой и образуют единую систему, целенаправленный процесс формирования устойчивых гражданских и патриотических качеств личности, составляющих социальную, правовую и духовно-нравственную целостность личности. Для России гражданско-патриотическое воспитание студенчества – традиционно активной социальной группы, в современных условиях имеет особое значение.

### Литература и источники

1. Беляев А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01: Ставрополь, 1997. РГБ ОД, 71:99-13/37-2.
2. Князев А.М. Воспитание гражданственности. М.: РАГС при Президенте РФ, 2006.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка М.: АзъLtd., 1992.
4. Панов А.И. Проблемы духовно-нравственной культуры в высшей школе и пути ее реформирования в современных условиях // Постсоветский материк. 2016. – №1 (9). С. 104-111.
5. Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост.: Ю.И. Аверьянов. М.: Изд-во Моск. Коммерч. Ун-та. 1993.
6. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998.
7. Толковый словарь Даля // <http://www.slovardalja.net.ru> – режим доступа 25.09.2018.
8. Толковый словарь русского языка. В 4-х тт. Т. 1. / Под ред. Д.И. Ушакова. М.: ОГИЗ, 1935.
9. Цит. по: Быков А.К. Формирование патриотического сознания молодежи // Педагогика. 2010. 9. С. 10–21.
10. Шишкин В.А. Национальный идеал и национальная идентичность // Сибирский учитель. 2017. № 5(114). С. 49–55.

**З.Р. Гафурова**

*Россия, г. Москва, Национальный исследовательский  
технологический университет «МИСиС»*

## **УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В КУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТАХ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

*В статье представлен один из эффективных методов патриотического и интернационального воспитания в учебных заведениях – участие студентов в городских культурных проектах. В процессе командной работы над проектом, связанной с достижением запланированной, социокультурно значимой цели, студенты учатся преодолевать барьеры в коммуникациях с членами разных культур и брать на себя гражданскую ответственность ради развития и совершенствования своей «малой Родины».*

**Ключевые слова:** студент; культурный проект; «малая Родина»; патриотизм; командная работа; память; идентичность.

**Z.R. Gafurova**

## **THE PARTICIPATION OF THE STUDENTS IN CULTURAL PROJECTS AS ONE OF THE WAYS FOR THE PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS**

*The article presents one of the most effective methods of patriotic and international education in colleges and universities - the participation of the students in urban cultural projects. The students learn to overcome barriers in communication with members of different cultures and take on civil responsibility for the development and improvement of their “small Motherland” while teamworking on the projects dedicated to the achievement of a planned, socioculturally significant goal.*

**Key words:** student, cultural project, small Motherland, patriotism, teamwork, memory, identity.

Наша страна, как любое цивилизованное государство, заинтересована в развитии образованных, здоровых, патриотичных и граждански ориентированных людей. В этом и заключается основная роль

культуры и образования в обществе. Культурный компонент является центральным во всех аспектах воспитания, ибо сама «культура представляет собой более или менее связную систему значений и символов, в контексте которых происходит социальное взаимодействие» [4, с. 22–23]. В данном аспекте автор статьи рассматривает один из видов патриотического воспитания студентов посредством их вовлеченности в работу над городскими культурными проектами вне учебных заведений. Речь идёт именно о социокультурных проектах, отличающихся от технических ориентированностью не на получение определенного продукта, а скорее на сам процесс и содержание.

Привлечение студентов к деятельности в рамках городских культурных проектов, основной целью которых является совершенствование общественных пространств и институций, восстановление исторических объектов и т.п., способствует возникновению у студенческой молодежи интереса к своей улице, городу и его истории. Появляется чувство своей «малой Родины», хорошо переданное известным советским поэтом Михаилом Матусовским:

**С чего начинается Родина? / С картинки в твоем букваре, /  
С хороших и верных товарищей, / Живущих в соседнем дворе. /  
А может она начинается / С той песни, что пела нам мать, /  
С того, что в любых испытаниях / У нас никому не отнять. //  
С чего начинается Родина? / С заветной скамьи у ворот, / С той са-  
мой березки, что во поле, / Под ветром склоняясь, растет [3, с. 87].**

И если патриотизм, в широком смысле этого слова, есть социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё, то в реальности это чувство складывается именно из массы ощущений сопричастности к локальной Родине.

Нельзя не отметить ещё один важный аспект деятельности в культурном проекте. Так, политической историей городов (муниципальной историей) научное сообщество занимается с XVIII в., экономической и социальной – с 50-х гг. XX в., а культуральной – только с конца 70-х гг. XX в. [2, с. 83]. Поэтому, участвуя в культурном проекте, студент находится как бы «внутри» городской культуральной истории, относительно новой ветви исследований, что делает его субъектную работу более значимой в общественном мнении. При этом студент вольно или невольно вовлечён в обстоятельства ответа на вопросы о своей и общественной идентичности, соотносённости с окружающим миром и границах личной ответственности. Большинство культурных

проектов нашего времени – это ответ на запрос появления и функционирования «микроистории», подчеркивающей ценность локальных знаний и региональных культур, в противовес глобализации, «микроистории». Концептуальным основанием микроистории является понимание культуры как сочетания единства культурного пространства и всех тех, кто в этом пространстве находится. Студент начинает ощущать это пространство как родное, за что он и несёт определенную ответственность.

Обращаясь здесь к психологии студенчества, мы не можем не отметить две доминирующие и очень важные потребности современной студенческой молодёжи. **Первое.** Студенты хотят чувствовать себя успешными, то есть не хотят ощущать себя неудачниками, а нашедшими своё место под солнцем в родных стенах. **Второе.** Студенты хотят оптимистично проводить время с друзьями, сокурсниками. Они хотят позитивного, полезного социального опыта взаимодействия с другими людьми, в том числе со сверстниками, учителями, тренерами и другими потенциальными товарищами. Поэтому участие в городских культурных проектах, которые задают много мотивации для ощущения успеха, для получения регулярных персональных отзывов о собственном прогрессе, есть лучший и «экономичный» выход из создавшегося положения.

Конечно прежде всего участие в культурных проектах дает студентам социальный опыт. И здесь нельзя упускать роль педагогов, которые должны помочь наметить границы этих опытов, их количество и виды. Однако непосредственно работа в проекте должна быть для студента самостоятельной и строиться по правилам командного сотрудничества. Эта работа, вне основной студенческой группы присутствия, сразу ставит перед студентом вопрос о его идентичности (Кто ты? Откуда? Каков критерий твоей соотнесённости с другими?). Задаваясь такими вопросами, студент обращается к своей истории, истории своего университета, города, семьи, более остро ощущая свою связь с ними. Далее, представляя (презентуя) себя, студент интересуется другими (и их идентичностями), приходя в итоге к пониманию, что успешное сотрудничество в команде возможно, если ты понимаешь и принимаешь других. Таким образом, работа в команде над проектом учит студентов терпимости, вниманию к другим культурам, готовности к вырубке и интернационализму, Успешности культурного проекта способствует его сосредоточенность на процессе, которая, в свою очередь, принуждает нас к деятельности, что стимулируется

эпизодической памятью. Эпизодическая память, состоящая из воспоминаний о событиях жизни и личных впечатлениях, в отличие от семантической (памяти об общих фактах, которые не сказываются на личности, поскольку не имеют отношения к личному опыту), играет огромную роль в социальном взаимодействии людей, так как нас объединяют, в конечном счёте, не события, а память об этих событиях.

Тот факт, что Москва – столица Российской Федерации, относится к семантической памяти. А тот факт, что я вместе с членами команды по культурному проекту украшал её к юбилею Победы – это уже явление эпизодической памяти. В своей совокупности эпизодические воспоминания, «собираются» непосредственно в сознании в единое целое, заставляющее вас неоднократно переживать то или иное событие. Из-за скорости и мобильности продвижения современного общества у юного поколения нет чёткого ощущения, на какой стадии исторического развития мы находимся, и что за нами стоит. Наблюдается явный разрыв, который не преодолевается общими фразами (о наследовании традиций, патриотизме, духовных скрепах и т.д.). Его можно преодолеть, только создавая у человека ощущения погружения в реальность, то есть через практическое восприятие, через эпизодическую память, через персональные переживания и впечатления. Пользуясь выражением Ролана Барта, можно сказать, что именно участие в культурных проектах создает для студентов базу «руководствоваться лишь осознанностью собственных чувств» [1, с. 167].

В качестве примера сказанному выше можно обратиться к истории участия в 2016/2017 учебном году студентов первого курса Института технологии информационных систем нашего университета в культурном проекте галереи «На Шаболовке», посвященном юбилею Шуховской башни. Целью проекта было материальное создание контекста изобретения инженера Владимира Шухова и строительства на Шаболовке его знаменитой телевизионной башни. Студенты участвовали в сборе документов, реконструкции биографии великого русского ученого и инженера, непосредственной визуализации событий (фото-, кино- и видеосъемка и зарисовка объектов), в экскурсиях по мемориальным объектам и техническим сооружениям района «Шаболовка».

Это практическое изучение конкретной социальной и культурной истории не только способствовало приобретению новых знаний в области техники, географии и т.д., оно объединило студентов в проявлении гордости за отечественную науку и технику, уважения труда и упорства

своих соотечественников, любви и симпатии к району «Шаболовка». По окончании проекта студентов – его активных участников – по праву можно было характеризовать как сообщество патриотичных молодых людей, с высокой степенью коллективного сотрудничества и гражданской ответственности. И здесь, в качестве яркого примера сказанному, можно привести следующее. Во время осуществления данного проекта правительство Москвы решало вопрос о будущем Шуховской башни, построенной в 20-х гг. XX в. и находящейся ныне в аварийном состоянии. Рассматривалось три варианта решения задачи, два из которых предусматривали её демонтаж, а третий – её реконструкцию. Участникам проекта, ведомым чувством гордости за технические достижения России, чувством ответственности за сохранения нашего культурного наследия, удалось убедить Правительство Москвы в реальном рассмотрении третьего варианта по сохранению Шуховской башни. Для этого они организовали сбор подписей москвичей (он-лайн и оф-лайн) в поддержку сохранения башни и активно использовали выставочную площадку галереи «На Шаболовке» для знакомства посетителей с историей и значением шедевра Владимира Шухова. Интересным представляется еще один момент проекта для наших студентов. Так, в поле их зрения попало общежитие нашего университета на 2-м Донском проезде, дом 9 (предыдущий адрес: улица Серго Орджоникидзе). Это здание, построенное в 1929–1930 гг. по проекту архитектора Ивана Николаева, является ярчайшим примером архитектуры конструктивизма и одним из сохранившихся до сих пор образцов дома-коммуны. Тесное знакомство с проектом общежития, историей его создания и реконструкции обратило внимание студентов и на истории своего университета, его роли в жизни Москвы и страны в целом. Все это послужило законным основанием для возвышения их студенческой гордости за свою альма-матер и более четкого осознания своей идентичности в мировом культурном сообществе.

Разумеется, не все культурные проекты столь успешны с точки зрения воспитания. Поэтому нужно помогать студентам в отборе наиболее обдуманных мероприятий. Важно осознавать, что формирование патриотичности (или патриотической гражданственности) – это не единичное событие, а процесс, где культура выступает средой (окружением), в котором такие понятия как патриотизм, гражданственность, интернационализм, любовь к Родине становятся понятными и обретают смысл. Именно контекст культуры придает истинное значение всем ценностям патриотического воспитания.

## Литература и источники

1. Барт Р. Camera lucida /пер., коммент. и послесловие М.К. Рыклин М.: Изд. Ad marginem, 1997.
2. Бёрк П. Что такое культуральная история? / пер. с англ. И. Полонской; под науч. ред. А. Лазарева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
3. Матусовский М. Это было недавно, это было давно. М.: Изд-во «Художественная литература», 1970.
4. Элвессон М. Организационная культура. Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2005.

**В.Н. Горлов**

*Россия, г. Москва, Московский институт  
государственного управления и права*

## **ПАТРИОТИЗМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ В ГОДЫ СТРОИТЕЛЬСТВА БАЙКАЛО- АМУРСКОЙ МАГИСТРАЛИ**

*В статье рассматривается история советских студенческих строительных отрядов. Автор анализирует организационные начала строительных отрядов, географию их деятельности, трудности строительных отрядов в первые годы деятельности. Автор исследует историю участия студенческих отрядов в строительстве Байкало-Амурской магистрали, которая стала не только символом эпохи, но и символом студенческих отрядов. Байкало-Амурская магистраль должна была играть важную геополитическую роль.*

**Ключевые слова:** *Студенческий строительный отряд, магистраль, целина, комсомол.*

**V.N. Gorlov**

## **PATRIOTISM IN THE STUDENT CONSTRUCTION TEAMS DURING THE CONSTRUCTION OF THE BAIKAL-AMUR MAINLINE**

*The article deals with the history of Soviet student construction teams. The author analyzes the organizational principles of construction teams, the geography of their activities, the difficulties of construction teams in the early years. The author explores the history of the participation of student groups in the construction of the Baikal-Amur railway, which has become not only a symbol of the era, but also a symbol of student groups. The Baikal-Amur railway was to play an important geopolitical role.*

**Key words:** *Student construction group, railway, Celina, the young Communist League.*

История развития движения студенческих отрядов России насчитывает 60 лет. Почти 18 млн человек участвовало в движении студенческих строительных отрядов (ССО) [1, с. 11]. Студенты участвовали

в грандиозных стройках, имевших государственное значение (создание электросетевого и нефтегазового комплексов СССР, освоение целинных и залежных земель, Саяно-Шушенская ГЭС, строительство Байкало-Амурской магистрали и др.).

При правлении Н.С. Хрущева дальнейшее развитие сельского хозяйства требовалось поднять целинные и залежные земли. Необходимость укрепления культурной и производственной базы колхозов и совхозов, в которых была значительная нехватка трудовых резервов, обусловили участие студентов в этом важнейшем государственном мероприятии.

Образование студенческих отрядов в конце 1950-х гг. открыло новую главу в истории молодежного движения в советском государстве. Очень важно, что благодаря «хрущевской оттепели» молодежь Советского Союза могла проявить самостоятельность, инициативу. В те годы молодые граждане могли реально приобщиться к судьбоносным событиям, происходящим в нашем государстве, реализовать свою гражданскую позицию, свой творческий потенциал.

Студенты Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова написали в 1958 г. коллективное письмо Н.С. Хрущёву с просьбой дать им возможность помочь осваивать целинные земли. Н.С. Хрущев сразу понял положительное значение этой инициативы студентов МГУ. Он дал указание поддержать их просьбу. С этого момента и началось движение студенческих строительных отрядов.

Физфаковцы МГУ в 1959 г. в Северо-Казахстанской области строили птичники, телятник, крольчатник, жилые домики. На следующий год они построили в совхозе «Булаевский» первую улицу, названную «Университетской» [5, с. 2]. После этих поездок комитеты комсомола четырех вузов, включая МГУ, обратились к студентам вузов нашей страны с призывом организовать строительные отряды для поездки на целину. Это обращение было опубликовано в газете «Комсомольская правда» [5, с. 3]. На следующий год на стройках целинного края работали студенты 32 вузов. У студенческих строительных отрядов появилась своя газета «Молодой целинник» [1, с. 19]. На целине широко распространилось шефство студенческих отрядов над местным населением. Студенты читали лекции, устраивали концерты.

Следует заметить, что в качестве руководителей студенческих отрядов обычно были преподаватели вузов. Студенты, приезжая на свои строительные объекты, сразу распределялись в местные стройбригады, где их быт и деятельность полностью подчинялись бытовым и

трудовым распорядкам бригад. Планового организованного характера участие студентов не носило. ССО не функционировали как полностью самостоятельные субъекты.

В 1960-е годы десятки тысяч студентов участвовали в студенческих строительных отрядах. К наиболее известным объектам, в которых в 1960-е годы участвовали ССО, следует отнести железнодорожные магистрали Абакан-Тайшет, Тайшет-Лена, Караганда-Карагалы, газовые и нефтяные месторождения Западной Сибири и полуострова Мангышлак, газопровод Бухара-Урал, аэропорт Домодедово, Уфимский химзавод, Салаватский нефтехимкомбинат. Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1964 г. 14 участников студенческих отрядов, работавших на целине, были награждены медалями «За трудовое отличие» и «За трудовую доблесть» [4, с. 79].

ЦК ВЛКСМ в январе 1967 г. принял постановление об организации единого всесоюзного руководящего органа для координации деятельности строительных отрядов – Центрального штаба ССО [5, л. 4].

В 1970-е годы очень много отрядов работало на стройках Крайнего Севера, Дальнего Востока, Сибири. Студенты работали на таких объектах, как Камский и Волжский автозаводы, газопровод Север-Центр, железные дороги Тюмень-Тобольск-Сургут, Асино-Белый Яр, Красноярская ГЭС.

Более 500 тыс. человек насчитывала численность студенческих отрядов в начале 1970-х годов [2, с. 39]. Советские студенты взяли шефство над городами Гагарин и Новый Уренгой. К этому времени в СССР перешли на плановое формирование студенческих строительных отрядов.

Около двух тысяч бойцов студенческих строительных отрядов в 1974 г. приняли участие в самой известной Всесоюзной стройке – строительстве Байкало-Амурской магистрали (БАМ). Строительство этой магистрали стало не только символом эпохи, но и символом студенческих отрядов. В 1974 г. в ЦК ВЛКСМ пришло более 100 тыс. писем от желающих поехать работать на БАМ [3, с. 29].

По решению Правительства в 1967 г. были возобновлены проектные работы на БАМе. 8 июля 1974 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров «О строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали». Были выделены необходимые средства для сооружения транспортной инфраструктуры железной дороги протяжением 3100 км. Также были выделены средства для второго пути Тайшет-Лена – 740 км, линии Тында-Беркатит – 400 км и линии Тында-Беркатит – 400 км [3, с. 43–44].

Следует отметить, что БАМ проектировался как составная часть комплексного проекта по освоению огромных природных богатств районов, по которым пролегла дорога. На пути магистрали построили Южно-Якутский угольный комплекс, который включал Нерюнгринский угольный разрез. БАМ должна была играть важную геополитическую роль, как бы шив «стальными стежками наши необъятные просторы».

Более чем у половины молодых строителей БАМа патриотический мотив приезда был доминирующим. Родина, комсомол воспитывали тогда советских людей в духе патриотизма, любви к своей стране. Однако были и другие причины участия в ССО. Стройотряд рассматривался у части студентов в первую очередь как способ получения дополнительного заработка. Одни просто ехали за компанию со своими товарищами, другие хотели проверить себя в трудных условиях, желание испытать себя». Третьи хотели посмотреть страну, познакомиться с новыми местами, увидеть своими глазами великую стройку. У многих студентов преобладал познавательный интерес, жажда романтики.

Автор статьи, будучи студентом исторического факультета МОПИ им. Н.К. Крупской, поехал в составе ССО на один из участков БАМа – поселок Звездный в Иркутской области. Работа на БАМе показала, что некоторые студенты романтически идеализировали предстоящую поездку, не имели реального представления о тех трудностях, которые их там ожидали.

К сожалению, на стройке БАМа очень часто не обеспечивался бесперебойный режим работы, машины часто не подвозили вовремя необходимые стройматериалы, поэтому студенты часто простаивали. Необходимые условия для быта и отдыха часто просто отсутствовали. Существующая практика оплаты труда не гарантировала получения всех заработанных средств. Но, несмотря на трудности, поездка на строительство БАМа приносила огромную пользу. Будущему молодому специалисту опыт, полученный в стройотряде, помогал быстрее вписаться в трудовой коллектив, завоевать в нем авторитет. Студентам работа в стройотряде помогала приобрести способность преодолевать трудности, давала возможность научиться работать и жить в коллективе, закалить характер, и, что очень важно, узнать свою страну, приобрести друзей. Стройотряды научили студентов согласовывать личный и коллективный общественный интерес.

Бывшим командирам отрядов опыт работы в стройотряде помогал выдвигаться на руководящую работу. Студенты приобретали на

стройках умение руководить людьми, опыт организаторской работы, решать весьма ответственные задачи. Любой, кто хоть раз ездил на стройку в составе российского студенческого отряда, описывает это время как самое романтическое и увлекательное. Студенческие строительные отряды становились школой товарищества и взаимовыручки и во многом повлияли на судьбы нескольких поколений граждан Советского Союза.

Несмотря на то, что численность студенческих отрядов в 1980-е годы достигала более 800 тыс. человек, потребность министерств и ведомств в дополнительной рабочей силе в форме студенческих строительных отрядов значительно превышала существовавшие возможности. В силу этого принцип добровольности участия в студенческих строительных отрядах стал нарушаться. Различные структуры государства были заинтересованы в движении студенческих строительных отрядов. На объекты более 50 министерств и ведомств Советского Союза Центральный штаб ССО направлял студентов [2, с. 159]. Они трудились во всех сферах народного хозяйства СССР.

Студенческие отряды были уникальными образованиями. В их деятельности включалось такое направления работы с молодежью как патриотическое воспитание. После трудовой закалки на великих стройках СССР стройотрядовцы становились настоящими патриотами. Третий трудовой семестр был для студентов настоящей школой жизни советской молодежи. Использование её творческого энтузиазма и способностей в сочетании с высокой идейностью студенческой молодежи, её искренним стремлением принести пользу Родине, обусловили возникновение ССО как одной из важных форм трудового и патриотического воспитания студентов.

История студенческих строительных отрядов в СССР, несомненно, представляет собой исторический интерес как определенный опыт самоорганизации советских студентов для решения важнейших государственных задач. Важно поэтому осмыслить сегодня этот опыт, чтобы сделать выводы о возможности продолжить его в новых исторических реалиях.

### **Литература и источники**

1. Артемьев Е. Ф. Ступени возмужания. История, опыт патриотического движения студенческих отрядов. М., 1984.
2. Гусев Н.И. Григорьев А.В. ССО: учимся и строим. М., 1978.

3. Дихтярь А. БАМ: история проектирования и строительства. М., 1974.

4. Лияскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.Н. и др. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1978.

5. Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. М-17, Оп. 8. Д. 660. Л. 2.

6. РГАСПИ. Ф. М-17, Оп. 8. Д. 660. Л. 3.

7. РГАСПИ. Ф. М-17, Оп. 8. Д. 660. Л. 4.

*А.Д. Григорьев*

*Россия, г. Москва, Российский государственный университет  
нефти и газа (национальный исследовательский университет)  
имени И.М. Губкина*

## **МОЛОДЁЖНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ КЛУБ МОСКОВСКИХ СТУДЕНТОВ**

*Статья посвящена созданию и деятельности московского молодёжного клуба «Родина», ставшему пионером молодёжного движения России по восстановлению и защите памятников отечественной истории и культуры.*

**Ключевые слова:** *студенты, молодёжное движение, молодёжный клуб «Родина», восстановление памятников, историческое наследие*

*D. Grigoriev*

## **YOUTH PATRIOTIC CLUB MOSCOW STUDENTS**

*The Article is devoted to the creation and activities of the Moscow youth club “Rodina”, which became a pioneer of the Russian youth movement for the restoration and protection of monuments of national history and culture.*

**Key words:** *students, youth movement, youth club “Rodina”, restoration of monuments, historical heritage*

К середине 60-х годов XX в. в советском обществе наступает разочарование официальной идеологией. Снижение темпов роста экономики, нарастание продовольственных трудностей опровергали оптимистические прогнозы партийных пропагандистов о приближении светлого будущего. К тому же после XX съезда КПСС и разоблачения культа личности И.В. Сталина морально-политическое единство общества было подорвано. Н.С. Хрущёв, как лидер партии и страны, не внушал доверия и нередко вызывал насмешки и недовольство переставших бояться репрессий граждан. Определённая часть советской молодёжи увлеклась западным образом жизни, предпочитала западную музыку, фильмы, модную одежду.

Это вызывало растущую тревогу советских правителей, не желавших терять влияние на молодое поколение. Призывы к участию

в комсомольских стройках не привлекали больше молодых граждан, так как многие на практике убедились, что государство, эксплуатируя энтузиазм молодёжи, не заботится о её жизненных интересах, требуя выполнения плановых заданий любой ценой.

В начале 1960-х годов появились первые студенческие строительные отряды, которые возводили в целинных совхозах объекты соцкультбыта. За эту работу неплохо платили, поэтому ССО стали пользоваться студентами для заработка, и о моральных стимулах не было и речи.

Вместе с тем в заключительные годы правления Н.С. Хрущёва заметно усилились атаки властей на русское историческое и культурное наследие, особенно связанное с православной верой и церковью. Было разрушено и уничтожено множество старинных церквей и монастырей, ещё сохранявшихся после погрома православия в 1920–1930-е годы.

И, тем не менее, в середине 1960-х годов возникает движение молодых добровольцев, активно включившихся в работу по восстановлению русского исторического и культурного наследия, не требуя за свой нелёгкий труд никакого вознаграждения. Начало этому движению было положено студентами Московского химико-технологического института имени Д.И. Менделеева. В апреле 1964 г. большая группа студентов института совершила экскурсию в Переславль-Залесский, Ростов Великий и Углич, предпринятую при поддержке тогдашнего ректора С.В. Кафтanova. Там было сделано много снимков, а затем развернута получившая успех фотовыставка. Вскоре по инициативе группы студентов в институте состоялся вечер, посвящённый древнерусской культуре.

8 мая 1964 г. большая аудитория МХТИ имени Д.И. Менделеева была переполнена. На студенческий вечер были приглашены известные и авторитетные общественные деятели: архитектор-реставратор П.Д. Барановский, художники И.С. Глазунов, И.М. Погодин, А.А. Коробов, А.М. Лаптев, писатель В.А. Солоухин, искусствовед В.А. Десятников и др. Аудитория была буквально взорвана речами гостей, открывших главную правду: гибнет бесценное достояние Родины, и прежде всего памятники архитектуры и градостроительства [1].

Эти выступления вызвали горячий отклик студентов, выразивших готовность встать на защиту национальных святынь. Тогда к молодым энтузиастам обратился П.Д. Барановский: «Приходите на Крутицкое подворье, там идёт реставрация, работа найдётся для всех». Тут же

родилось и было одобрено предложение – создать Клуб любителей древнерусского искусства. 25 мая на Крутицы, в одно из самых знаменитых исторических мест Москвы, пришли студенты, вскоре многие из них привели своих друзей и знакомых. Коллективные работы стали проводиться все чаще и чаще [1]. Таким образом, 25 мая 1964 г. стало днём основания молодёжного клуба «Родина».

Присутствовавший на вечере в МХТИ искусствовед В.А. Десятников указывает на особую роль П.Д. Барановского: «Он и меня и всех кто приходит к нему в Крутицы увлекает своим энтузиазмом, заставляет поверить, что молодёжный клуб «Родина» и есть то зерно, из которого вырастет Школа молодых реставраторов, а в будущем и Всероссийское общество охраны памятников» [2, с. 55].

В начале июня 1964 г. известный журналист Василий Песков поместил в самой читаемой газете СССР «Комсомольской правде» рассказ о вечере в МХТИ имени Д.И. Менделеева и создании молодёжного клуба «Родина». Так об инициативе московских студентов узнала вся страна.

Вскоре организаторы клуба «Родина» начали получать множество заявок на проведение вечеров русского искусства в вузах, школах и техникумах, а затем и на крупных предприятиях. П.Д. Барановский предоставил в распоряжение клуба помещения Набережных палат Крутицкого комплекса, уже обеспеченные теплом, электричеством, водой и телефоном. Здесь стала собираться орггруппа, наметившая основные направления работы.

Теперь предстояло заняться официальным оформлением новой самостоятельной структуры. Здесь весьма важную роль сыграл И.С. Глазунов, связавшийся непосредственно с первым секретарём ЦК ВЛКСМ С.П. Павловым. По отзывам современников С.П. Павлов, в отличие от своих предшественников, с уважением относился к отечественной истории и культуре и поддержал создание молодёжного патриотического клуба.

В феврале 1965 г. Положение о клубе «Родина» было утверждено областным управлением культуры и областным комитетом ВЛКСМ, а затем согласовано и в ЦК ВЛКСМ [6, с. 273]. К этому времени оргкомитетом (а фактически правлением) была выполнена огромная работа по созданию стройной организации клуба и по выполнению конкретных задач.

Клуб очень быстро приобрёл широкую известность в среде московских студентов, старших школьников, рабочей молодёжи. На ор-

ганизуемые клубом реставрационные работы постоянно приходили новые люди, знакомились с Положением и вступали в одну из секций. В первые месяцы сложились основные секции: русской архитектуры; древнерусской живописи; пропаганды; военно-историческая, взявшая шефство по согласованию с обкомом комсомола над воинскими захоронениями. В 1965 г. была образована музейная секция и создана изостудия. По секциям велись 1–2 раза в месяц лекционные занятия в помещениях Набережных палат или музеях Москвы. Не менее одного раза в месяц организовывались автобусные экскурсии по Москве и Подмосковию – в Сергиев Посад (Загорск), Александров, Дмитров, Клин, Звенигород, Новый Иерусалим, Бородино, Можайск и другие исторические места [7, с. 624].

Создавались агитбригады, проходившие маршрутами (иногда по неделе) в пределах Московской области с целью обследования памятников, бесед с населением и представителями местных властей, установки самодельных охранных досок на руинированных храмах. В составе архитектурной секции действовала инспекционная группа, членами которой были выявлены для постановки на государственную охрану в Москве и Подмосковию десятки памятников зодчества [1].

Поддержку клубу оказывали ректор МГУ И.Г. Петровский, авиаинженер О.К. Антонов, космонавт А.А. Леонов, художники С.Т. Конёнков, П.Д. Корин, писатели Л.М. Леонов, В.А. Солоухин, О.В. Волков, певец И.С. Козловский, журналист В.М. Песков [3, с. 311].

В ядро клуба входили студенты и недавние выпускники МГУ имени М.В. Ломоносова и ряда других московских вузов: Валерий Ириков, Александр Садов, Юрий Фатюнин, Александр Пономарев, Борис Лобазов, Николай Емельянов, Алексей Гузь, Игорь Русакомский, Борис Кирюшин, Анатолий Попов, Галина Воронова, Олег Журин, Виктор Виноградов, Юрий Рудченко Наталия Щетинина и др. [6, с. 258, 274].

Деятельность клуба «Родина», выступления ряда известных писателей и художников пробили, казалось, нерушимую стену чиновничьего безразличия и противодействия коммунистических догматиков. Летом 1965 г. было создано Всероссийское добровольное общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). Оно было организовано 28 июля 1965 г. по решению Совета министров РСФСР. В его оргкомитет вошли П.Д. Барановский, Л.М. Леонов, И.С. Глазунов, заместитель председателя Совета министров РСФСР В.И. Кочемасов, а также А. Садов и В. Ириков, действующий и первый председатели правления клуба «Родина» [4].

Члены клуба не только занимались реставрацией памятников истории, но вели идеологическую работу. Разумеется, речь шла о патриотическом воспитании молодежи в национально-большевистском духе. Но именно это было неприемлемо для ортодоксальных марксистов и тем более для формирующейся в недрах КПСС социальной базы грядущих «реформ». Поэтому, как только клуб «Родина» начал проявлять вполне верноподданную, но самостоятельную политическую инициативу, участь его была решена.

Особенно значительна роль клуба в борьбе против изменения архитектурного облика Москвы. Могущественная группа архитекторов из ГЛАВАПУ (Главное архитектурно-планировочное управление Москвы) продолжало варварский снос исторического центра города. Члены клуба «Родина» активно выступали против такой политики, проводили пикеты и митинги, направляли научно обоснованные обращения и протесты в различные инстанции и прессу. В ноябре 1972 г., после того, как активисты клуба воспрепятствовали дальнейшей «реконструкции» Москвы, клуб был закрыт.

Молодёжный клуб «Родина» стал первой ласточкой возрождавшегося русского национального самосознания, его патриотическая деятельность очень быстро завоевала сотни тысяч последователей по всей стране. Клуб положил начало созданию студенческих реставрационных отрядов, первый из которых, состоящий из студентов МГУ имени М.В. Ломоносова отправился на восстановление Соловецкого монастыря в 1967 г. Членами клуба было восстановлено и поставлено на государственный учёт более ста памятников русской истории и культуры, главным образом в Москве и Московской области. Им удалось привлечь внимание общественности к проблеме охраны исторического наследия, не допустить сноса ряда культурных памятников в центре столицы.

Созданное при активном участии клуба «Родина» Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры продолжило начатое его членами дело восстановления и охраны исторического и культурного достояния России, привлекло к участию в нём миллионы советских граждан уже в масштабах всей страны.

### **Литература и источники**

1. Глущенко Н. «Родина», патриотический молодежный клуб любителей отечественной истории и культуры // <http://www.russist.ru/istoria/rodina/> – режим доступа 15.09.2018.

2. Десятников В.А. Дневник русского: 1953–1978. М., 2009.

3. Лебедев С.В. Слово и дело национальной России. Очерки истории русского патриотического движения. М.: Институт русской цивилизации, 2007.

4. Лотарёва А.К. не нашим. Главы из книги. Берегите святыню нашу! // <http://www.voskres.ru/idea/lotareva> – режим доступа 19.09.2018.

5. Митрохин Н. Русская партия: Движение русских националистов в СССР. 1953–1985 годы. М.: Новое литературное обозрение, 2003.

6. Пётр Барановский: Труды, воспоминания современников М.: Фонд П.Д.Барановского, МГО ВООПИиК, 1996.

7. Святая Русь. Большая энциклопедия русского народа. Русский патриотизм. М.: Православное издательство «Энциклопедия русской цивилизации», 2003.

*И.А. Гузельбаева*

*Россия, г. Казань, Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет*

## **ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ «ФАКЕЛ» И «ДЕТИ ВОЙНЫ»)**

*В статье рассматривается практика вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность в рамках проведения курса «История России». Анализируется опыт проектов «Факел» и «Дети войны», которые направлены на сбор воспоминаний о периоде Великой Отечественной войны. Автор обосновывает высокий потенциал исторического исследования в гражданско-патриотическом воспитании студентов.*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, гражданско-патриотическое воспитание, проект «Факел», проект «Дети войны»*

*I.A. Guzelbaeva*

## **CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN THE PROCESS OF STUDYING THE HISTORY OF RUSSIA (FOR EXAMPLES OF RESEARCH PROJECTS «TORCH» AND «CHILDREN OF WAR»)**

*The article discusses the practice of involving students in research activities in the framework of the course "History of Russia". The experience of the projects "Torch" and "Children of War", which are aimed at collecting memories of the period of the Great Patriotic War, has been analyzed. The author substantiates the high potential of historical research in civil and patriotic education of students.*

***Key words:** The Great Patriotic War, civil-patriotic education, the project «Torch», the project «Children of war»*

Героизм советского народа в годы Великой Отечественной войны, военные и трудовые подвиги являются ярчайшими примерами проявления патриотизма и понимания гражданского долга. История

Великой Отечественной войны служит важным ресурсом гражданско-патриотического воспитания студентов, которое осуществляется в высших учебных заведениях в процессе изучения дисциплины «История России».

Кафедра истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета (КГАСУ) с 2009 г. реализует научно-исследовательский поисковый проект «Факел», нацеленный на сбор воспоминаний ветеранов, тружеников тыла и других свидетелей Великой Отечественной войны [мм.: 9, с. 329]. В ходе проекта студенты проводят поиск информантов, их анкетирование, интервьюирование, обработку полученных результатов. Исследование получило свое продолжение в проекте, который был инициирован студентами: «Дети войны». Материалы данного проекта позволяют воссоздать картину тяжелой повседневной жизни детей и подростков в городах, деревнях и селах СССР. Работа по указанным научно-исследовательским проектам продолжается, происходит постоянное пополнение базы данных.

Ключевые результаты многолетней работы студентов КГАСУ, аспирантов и преподавателей кафедры истории и философии по проектам «Факел» и «Дети войны» нашли отражение в опубликованных сборниках воспоминаний участников Великой Отечественной войны [см.: 6; 8; 10]. По материалам проектов сотрудники кафедры, в том числе в соавторстве со студентами, выпустили ряд статей аналитического и источниковедческого характера [см. например, 1; 7].

Во многих случаях студенты, проводя исследование в проектах «Факел» и «Дети войны», становились интервьюерами родственников, которые были участниками событий Великой Отечественной войны. Таким образом, проекты не только способствуют развитию навыков научного поиска студента, но и позволяют расширить и уточнить данные генеалогии его семьи. Сопричастность студента-исследователя изучаемому времени через историю семьи закладывает основу уважительного отношения к истории страны в целом, что является составляющей частью патриотизма. Сквозь призму родовой истории, истории ее отдельных представителей учащиеся получают возможность глубже понять историю Великой Отечественной войны и ее многогранные проявления: военные события; трудовую жизнь в тылу; учебу и труд подростков и детей в условиях войны.

Воспоминания позволяют получить уникальную информацию о военных событиях, повседневной жизни на фронте. С.Г. Мухамаде-

ева рассказывает о своем боевом пути, начавшемся в 22 года, повествуя о продвижении к блокадному Ленинграду: «Путь лежал через Ладожское озеро, который пришлось пройти ползком по выкопанной траншее, чтобы не заметил враг, находившийся очень близко. Всего нас было 850 девушек. Шли группами. Время от времени останавливались на отдых и готовили еду. Клади в котелок вместо воды – снег, концентрат пшеничной крупы, немного варили и кушали, хлеба не было. И так однажды при готовке еды, из-за выходящего дыма нас заметили фашисты и начали обстреливать. Все поодиночке спрятались в снегу, чтобы не умереть всем вместе. Пролежали там до тех пор, пока враги не утомнились. Эти часы показались целой вечностью, так как мы все боялись не то что пошевелиться, но и дышать» [3]. Анализируя опубликованные работы по результатам проекта «Факел», Мухарлямова А.Д. верно отмечает: «Воспоминания участников войны, опубликованные в трех книгах проекта «Факел», в подавляющем большинстве отражают войну глазами мужчин, «женское лицо» войны можно увидеть только в 8 из 116 очерков. Безусловно, женский взгляд, драматическая история женщины в суровых условиях имеет ценность для составления летописи Великой Отечественной войны и в какой-то степени, «очеловечивания» военной истории [7, с. 38–39].

Истории военного времени, полученные в рамках проведения интервьюирования и дальнейшей обработки его результатов, представляют не только примеры героизма, отверженного труда, мужества, чести, но и учат гуманизму. Так, К.С. Багаутдинов вспоминает фрагменты увиденного на своем фронтовом пути, начавшегося с боев на Московском направлении: «Ранним утром в начале декабря заговорили тысячи орудий, минометов, плотная стена взрывов выросла на подступах к городу, танки и самолеты гитлеровцев начали штурм. Медсестра Елена уже заканчивала перевязку, когда с флангов раздались крики «ура!» Засада уничтожена, путь к своим свободен, я торопился, опасаясь, что немцы могут подослать своим помощь. Сестра сделала за мной несколько шагов, как вдруг заметила раненного немца. Сестра Елена подбежала, перевернула его на спину. Одежда на бедре была пропитана кровью. В этот момент он был для неё не чужаком, а существом, которое нуждалось в помощи. Присев на корточки, она слегка приподняла его ногу, решив наложить бинт поверх штанины» [2]. Данный фрагмент не только презентует выполнение врачом своего профессионального долга, но и выступает образцом истинно гуманистического отношения к человеку.

Воспоминания информантов, переживших Великую Отечественную войну в подростковом возрасте, стали яркими иллюстрациями следования военному и гражданскому долгу.

В интервью М.С. Сетруковой отражены события, связанные с боями под Ленинградом и началом личного боевого пути: «В 9-ом классе я добровольно написала заявление, но пришел ответ: «пусть подрастет», но в 10-м классе я успешно прошла комиссию и была принята. Когда освобождали Ленинград, меня тяжело контузило. После снятия блокады нас отвели на отдых в Ленинград. Стояли мы около Смольного монастыря в военных казармах. Кормили нас ужасно там, на обед – соевый суп, треска вареная и белый-пребелый американских хлеб высотой, наверное, сантиметров сорок, сожмешь – опять разжимается. На улице меняли его на маленький кусочек черного хлеба» [5]. Через изучение данных воспоминаний, учащиеся не просто получают представление о повседневной жизни в военное время, но находят пример реализации американской помощи СССР по «ленд-лизу».

Многочисленные проекты отражают трудовой подвиг детей и подростков в тылу. Большинство информантов вспоминают о прерывании учебного процесса в период войны. Так, М.Г. Нуршев повествует о военном детстве в Буинском районе ТАССР: «В мае 1941 года я закончил 7 классов. С началом Великой Отечественной войны все школы на районе закрылись. Летом того же года я пошел работать в Совхоз «Энергетик», где проработал до конца войны. Каждый день, с раннего утра и до поздней ночи, мы трудились на поле. Осенью мы собирали урожай, сеяли озимые. Обработывали землю, запрягая лошадей, быков и даже коров. В 1943 году, когда мне было 12 лет, меня посадили на комбайн. Сначала за мной следил Мидхат абый, наш сосед, который возвратился с фронта инвалидом. Через пару месяцев я сам научился управлять техникой и пахал землю в поле. Мы не останавливались ни на минуту, техника практически не выключалась» [4].

Итак, исторический компонент занимает значимую нишу в гражданско-патриотическом воспитании. Проекты «Факел» и «Дети войны», выполняя научную и образовательную функции, обладают серьезным воспитательным потенциалом: формируют представление о гражданском долге как ориентации каждого на общественное благо; об ответственном отношении к семье, истории страны, ее настоящему и будущему. Активное участие студентов в проектах «Факел» и «Дети войны» отражает проявление патриотизма в виде уважения к исторической памяти о Великой Отечественной войне, стремления

противодействовать фальсификациям по отношению к родной истории. Данные проекты обуславливают трансляцию патриотических ценностей и идеалов, которая осуществляется через преемственность поколений, что является залогом устойчивого развития страны.

#### Литература и источники

1. Буреева Е.В., Мубаракова З.А. «Отцовские «крылатки» помогли нам выжить»: война сквозь призму фронтовых писем // Электронный научный журнал «Гуманитарные науки в XXI веке». 2017. № 8. С. 10–14. // <http://humanist21.kgasu.ru/files/N8-2.pdf> – режим доступа 1.10.2018.
2. Из воспоминаний Багаутдинова Камиля Салахетдиновича. Личный архив Замалтдиновой И.
3. Из воспоминаний Мухамадеевой Саймы Ганиевны. Личный архив Набиуллиной А.
4. Из воспоминаний Нуршева Минтагира Гариповича. Личный архив Хисамутдиновой Р.
5. Из воспоминаний Сетруковой Марии Степановны. Личный архив Бильдановой З.
6. Когда мы были на войне: Воспоминания о Великой Отечественной войне / С.И. Никонова, А.А. Иванов, Р.Р. Зарипов Н.А. Мухинова. Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2013.
7. Мухарлямова А.Д. Личные дневники участников Великой Отечественной войны как исторический источник (по воспоминаниям Х.А. Шагиевой) // Электронный научный журнал «Гуманитарные науки в XXI веке». 2018. № 10. С.37–48 // <https://humanist21.kgasu.ru/files/N10-6.pdf> – режим доступа 7.10.2018.
8. Мы сурового времени дети: Воспоминания о Великой Отечественной войне/ С.И. Никонова, Р.Р. Зарипов, Е.В. Буреева. Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2015.
9. Никонова С.И. Историческая память как духовный ресурс воспитания студенческой молодежи // Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи. Материалы V Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений. 2018. С. 328–332.
10. Этот день мы приближали, как могли! Сборник воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны / С.И. Никонова, А.А. Иванов, Р.Р. Зарипов. Казань: Книга Памяти, 2010.

А.А. Деманов

Россия, г. Москва, ГБОУ города Москвы «Школа № 1862»

### ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ТЕХНОЛОГИИ КВЕСТ-ИГРЫ)

*В статье рассматривается применение инновационных форм и методов воспитания патриотизма у учащихся средствами военно-исторических музеев образовательных организаций на примере технологии квест-игры. Автор статьи показывает, что в современной цифровой среде и информационном обществе, существует широкий спектр возможностей и технологий, позволяющих сделать процесс обучения и воспитания интересным и продуктивным, что военно-исторические музеи должны активно применять их для реализации своего патриотического потенциала. Автор показывает модель использования квестов в игровой форме в музейной педагогике.*

**Ключевые слова:** квест, патриотизм, мотивация.

А.А. Деманов

### APPLICATION OF INNOVATIVE FORMS AND METHODS FOR STUDENTS' PATRIOTIC EDUCATION BY MEANS OF MILITARY AND HISTORICAL MUSEUMS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS (ON THE EXAMPLE OF QUEST-GAME TECHNOLOGY)

The article deals with the application of innovative forms and methods of patriotism education among students by means of military-historical museums of educational organizations on the example of quest-game technology. The author of the article showed that in the modern digital environment and information society, there is a wide range of opportunities and technologies to make the process of education interesting and

productive, that military history museums should actively use them to realize their Patriotic potential. The author shows the model of using quests in the form of a game in the Museum pedagogy.

**Key words:** *quest, patriotism, motivation.*

Миссия учителя в современном образовательном процессе – инновационные образовательные практики, новые возможности и реальный опыт. Формирование мотивации к изучению, знакомству с темой занятия – это альфа и омега любой деятельности. Время, которое можно выделить в плане урока на создание мотивации – две-три минуты. Тот самый «организационный момент» уходящего в прошлое традиционного урока. Или не уходящего?

Однако я попробую посмотреть на данный вопрос шире, меня интересует не только единичная мотивация на уроке, а данное явление как способ постоянного участия учащихся в творческом, исследовательском процессе познания. Впервые термин «мотивация» употребил в своей статье А. Шопенгауэр. Сегодня этот термин понимается разными учеными по-своему. Например, мотивация по В.К. Вилюнасу – это совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность. А К.К. Платонов считает, что мотивация, как явление психическое есть совокупность мотивов. Мотив – одно из ключевых понятий психологической теории деятельности, разрабатывавшейся ведущими советскими психологами А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном. Сегодняшнее, информационное общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно и многократно переучиваться в течение постоянно удлиняющейся жизни, готового к самостоятельным действиям. Именно это, на мой взгляд, и должно служить целеполаганием для учителя в его педагогической деятельности.

Сегодня в педагогическую практику прочно вошло понятие «формирования УУД». То есть, в основу эффективного формирования УУД мы должны заложить мотивацию. Лучше, если она будет внутренней. Но возникновение внутренней мотивации в образовательном процессе без учителя невозможно. Роль учителя в данном контексте понимания проблемы возрастает многократно, как и ответственность. Именно учитель должен сформировать или заложить основы образного мышления и ярких представлений о предмете. Уроки, проводимые с использованием информационно-коммуникационных технологий в силу своей наглядности, красочности и простоты, приносят наиболь-

ший эффект, который *достигается повышенным психоэмоциональным фоном учащихся при восприятии учебного материала.* Информатизация школы является в данное время одним из приоритетных направлений. При информатизации должна быть решена проблема соотношения традиционных составляющих учебного процесса и новых информационных технологий, новых взаимоотношений учащегося, учителя и образовательной среды.

В свете выше изложенного, хотелось бы осветить свой опыт долговременной мотивации учащихся к исследовательской деятельности, через применение занятий и мероприятий игрового характера. Сегодня наши дети окружены множеством компьютерных игр, это обычно вызывает раздражение. Но это увлечение можно поставить на службу учителю. Я в своей работе постоянно использую и экспериментирую с такой формой деятельности как игра-квест.

Эти размышления и опыт работы позволили мне сосредоточиться на выделении в мотивации исследовательской деятельности учащихся следующих компонентов.

Итак, компоненты:

1. Создание достаточно высокого психоэмоциональным фона для учащихся при восприятии учебного материала.
2. Сочетание опыта предыдущих лет и требований времени, традиционного и нового.
3. Наглядность, красочность и простота восприятия материала.
4. Использование информационно-коммуникационных технологий.
5. Направленность на создание мотивации и формирование УУД.
6. Побуждение к действию (вдохновение на создание аналога или отличной работы).

Все это активно используется мною в работе, связанной с преподаванием истории и музейной педагогике. Для решения задач по мотивации учеников я применяю интерактивные занятия в форме игры-квеста, в качестве примера приведу квест «Московская битва», проведенный в нашей школе, в преддверии очередной годовщины контрнаступления советских войск под Москвой в декабре 1941 г. Как это выглядит, можно представить следующим образом. В начале осуществляется творческий поиск идей, его я обязательно провожу со своим активом школьного музея «Памяти подвига народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Уже на данном этапе ребята 9–11-х классов исследуют предложенную тематику, ищут под-

ходящие формы ее реализации в рамках квеста, идут порой жаркие споры, в которых я выступаю как арбитр и эксперт. В итоге запущенный исследовательский процесс приводит к дальнейшему развитию познания учащихся. После распределения участков работы, ученики погружаются в отдельные аспекты работы, ищут интересные сведения, приходят к определенным открытиям, самоорганизуются, делятся информацией и т.д. Следующим этапом становится совместная работа педагога и учащихся старших классов.

Процесс создания игры-квеста трудоёмкий, но выход и польза значительны. Интересная идея может быть использована практически при изучении любой темы школьной программы курсов «История», «Обществознание», в частности в качестве домашнего творческого задания. Широкие возможности для создания квестов открываются в других познавательных областях. Отметим, что метапредметность и широкий охват, наряду с глубокой мотивацией являются наиболее сильными сторонами данного подхода.

Предлагаемая форма работы, наряду с эмоциональным и мотивационным импульсом к обучению и творчеству, несёт и возможность формирования универсальных учебных действий. В результате использования указанных форм работы возникают метапредметные связи. Ещё одной особенностью создания квестов с использованием информационно-коммуникационных технологий, как не парадоксально это прозвучит, является повышение мотивации к работе с учебником. Дело в том, что создание сюжета игры, предусматривает активный поиск материала не только в учебнике, но и в других источниках.

### **Литература и источники**

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008.

2. Анализ современного урока: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений / Руководители проекта: М.Г. Ермолаева, В.Е.Фрадкин; Науч. ред. С.Г. Вершловский. СПб.: СПбАППО, 2007.

3. Семенов Н.И., Степанов С.Ю. Проблема предмета и метода психологического исследования мышления // Сб. «Исследование проблем психологии творчества» / Под ред. Я.А. Пономарева. М.: Наука, 1983, с. 154–181.

4. Социальная компетентность личности // [rae.ru/monographs/](http://rae.ru/monographs/) 61-2394.

5. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования // [www.standart.edu.ru](http://www.standart.edu.ru).

6. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В.Козлова, А.М. Кондакова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010.

**Б.П. Дементьев**

*Россия, г. Пермь, Пермский государственный  
национальный исследовательский университет*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

*В статье анализируется патриотическое воспитание студенческой молодежи в системе государственной молодежной политики. Рассматриваются актуальность, задачи, направления патриотического воспитания, противопоставление патриотизма национализму и экстремизму и пути совершенствования молодежной политики.*

**Ключевые слова:** патриотизм, воспитание, студенчество, система, молодежная политика.

**B.P. Dementiev**

## **PATRIOTIC EDUCATION STUDENT YOUTH IN SYSTEM STATE YOUTH POLITICIANS**

*Patriotic education student youth is analyzed In article in system state youth politicians. They Are Considered: urgency, problems, directions of the patriotic education, contraposition of the patriotism nationalism and extremism and way of the improvement youth politicians.*

**Key words:** patriotism, education, students, system, youth policy.

Воспитание гражданской позиции любого человека – это формирование и развитие таких качеств, как любовь, преданность Родине, понимание (не слепое подчинение!), а на этой основе сохранение, передача и развитие традиций, культуры, истории страны и общества.

Актуальность патриотического воспитания молодежи обусловлено и тем, что молодежь далеко не всегда знает историю, культуру, традиции, обычаи своей большой или малой Родины, да порой и не проявляет стремления к таким познаниям. Но ведь молодежь – это будущее страны, какая будет молодежь – такое будет будущее. Будущее нуждается в прочной основе и этой прочной основой должно стать

патриотическое воспитание молодежи, в свою очередь основанное на уважении к духовным ценностям народа, родной культуре и истории.

Для современного российского общества (как и для мира в целом) характерны тенденции и социального расслоения и многообразия ценностей и значительных миграционных процессов. В этой обстановке у молодежи (в силу ее и неопытности и радикальности) может сформироваться маргинальная, «наплевательская» (как защитная реакция) позиция – ничего не хочу знать, политика (а история связана с политикой) – «это грязное дело». Либо в этой обстановке могут сформироваться националистические, даже экстремистские взгляды. Деструктивную роль в этом плане нередко играют и средства массовой информации определенной идеологической направленности (чего стоит только «патриотизм – последнее убежище негодяев») [1, с. 34].

В настоящее же время, когда курс на модернизационное развитие – это не просто лозунг, а насущная необходимость, патриотизм – это объединяющая основа социума. Именно поэтому основные задачи образовательных организаций, утвержденные Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» определены так:

- 1) развивать общенациональное сознание, высокую нравственность и гражданскую солидарность;
- 2) активизировать интерес студентов к истории России, формировать понимание и уважение прошлого Родины;
- 3) углублять знания студентов по государственным праздникам и памятным данным России и по событиям, которые стали их основой;
- 4) развивать у студентов уважение и почитание символов России [2, с. 39]. Патриотическое воспитание студентов затрудняется и экономическими проблемами (бытие определяет сознание) и информационным воздействием (призыв: играй в интернете и мгновенно обогащайся) и порой деструктивным влиянием западной культуры (в России всё плохо, а хорошо только на Западе) и сиюминутными развлечениями (играй и ни о чем не думай). Российские же каналы культуры и воспитания не везде и не всегда могут составить конкуренцию этим псевдоценностям [3, с. 70]. Тем важнее постоянная, кропотливая и целенаправленная воспитательная работа с молодежью.

Студенчество как социальная группа активна во многих проявлениях, имеет высокий интеллектуальный потенциал и, в то же время, встречается с трудностями выбора профессии, дальнейшего жизнен-

ного пути. Патриотическая работа со студенчеством весьма важна и в этом контексте.

Современное студенчество – это первостепенный объект перекодирования российского общества со стороны западных спецслужб. Развязанная Западом после 2014 г. антироссийская истерия – это следствие и инструмент борьбы за мироустройство. В этой борьбе молодежи и, прежде всего, студенчеству отведена весьма серьезная роль. Патриотическое воспитание должно дать студенчеству понимание этой роли и подготовить для отстаивания российских интересов, для жизни и работы в настоящем и будущем.

Основные направления деятельности патриотических объединений могут быть следующими:

1) мероприятия по духовно-нравственному воспитанию (роль православия и других традиционных конфессий, этика в быту, на учебе и работе);

2) мероприятия по военно-прикладной подготовке (ознакомление с военной техникой, оказание первой медицинской помощи);

3) мероприятия по изучению традиционной народной и воинской культуры (посещение музеев, конференции, посвященные битвам и выдающимся полководцам, героям тыла и фронта);

4) мероприятия по спортивной подготовке и здоровому образу жизни (соревнования различного рода, нормативы ГТО) [4, с. 257–258].

На лекционных и практических занятиях со студентами использовать каждую тему для патриотического воспитания.

Норманнская теория происхождения русского народа настаивает на происхождении термина «русские» (от норманнского племени «руотси») и о создании Древнерусского государства норманнами. Эта теория широко разрекламирована в интернете, студентам она наиболее доступна. Надо показывать и альтернативную – антинорманскую теорию (М.В. Ломоносов). И то, что термины «рус» и «рос» (наименования рек, озер, поселений) были распространены задолго до призвания Рюрика; и то, что одно из племен, кто призывал варягов (норманн) – было «Русь». И, самое главное, что все признаки государственности у славян были задолго до Рюрика.

Показывать, что раздробленная Русь стала легкой добычей татаро-монгол. А Русь объединенная (Россия) стала мощным и независимым государством. Хороший урок истории – только централизация, сильный Центр могут обеспечить единую, перспективную Россию.

Показывать, что борьба за централизацию, например при Иване Грозном (опричнина) была необходима. Но бесконтрольность опричнины привела к деструктивным результатам.

Показывать, что реформы Петра I потому и стали успешными и долговечными, что были комплексными и учитывали тенденции развития настоящего и будущего.

Показывать, что прав был Александр III. У России только два союзника – армия и флот. Это доказывает история и XVIII и XIX и XX в. и начала XXI в.

Показывать, что революции происходят тогда, когда власти не проводят реформы, необходимые обществу. Это доказывает и 1905, и 1917 г.

Показывать, что побеждает та политическая сила, за которой пойдет большинство народа. Это доказывает гражданская война 1918–1920 гг.

Показывать, что, если народ поддерживает армию (тыл, партизаны), то обречен на поражение любой захватчик. Это доказывает Отечественная война 1812 г. и Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

Показывать, что власти необходима оппозиция. Иначе власть теряет чувство реальности и уходит с исторической арены. Урок КПСС.

Главное объяснять студентам: патриотизм – это любовь к своей Родине, национализм – ненависть к чужой. Национализм – это разрушение. Патриотизм – это созидание.

### Литература и источники

1. Алипханова Ф.Н., Магомедова П.К. Формы и направления воспитательной работы педагогического вуза в воспитании патриотизма студентов // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 1.
2. Нужнова М. Найти и сохранить // Библиополе. 2016. № 5.
3. Ткач Н. Они нам рассказали о войне // Библиотека. 2016. № 7.
4. Шульженко М.Э. Патриотическое воспитание современной молодежи // Молодой ученый. 2017. № 47.

*Л.О. Ермолаева*

*Россия, г. Москва, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина*

## **ОПЫТ ГРАЖДАНСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ В РГУ НЕФТИ И ГАЗА (НИУ) ИМЕНИ И.М. ГУБКИНА**

*В статье рассмотрены современные этапы развития российского общества в период общественного развития, когда происходит значительная трансформация духовных ценностей (в том числе моральных, поведенческих ориентиров), которое выдвигает новые подходы к воспитанию патриотизма современной молодежи. В связи с этим одной из главных задач в системе высшего образования становится внимание к патриотическим ценностям молодежи.*

**Ключевые слова:** *воспитательный процесс, патриотизм, воспитание, студенческая молодежь, патриотическое воспитание молодежи.*

*L.O. Ermolaeva*

## **CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION EXPERIENCE AMONG STUDENT AND ACADEMIC YOUTH IN GUBKIN RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF OIL AND GAS**

*The article is concerned with modern stages of development of Russian society while public evolves, when significant transformation in spiritual values (including moral and behavior guides) takes place, it makes new demands on modern youth's patriotic education. In this regard, one of the main challenges in the field of higher education is attention to patriotic values among youth.*

**Key words:** *education process, patriotism, education, student youth, patriotic education of young people.*

Патриотизм играет важную роль в жизни современного общества. По сути, это чувство является одним из основополагающих ценно-

стей человечества, на котором базируется развитие общества. Благодаря патриотизму каждая отдельная личность может почувствовать себя частью чего-то большего, частью истории.

Патриотическое воспитание в современном мире – фактор консолидации всего общества, источник и средство духовного, политического и экономического развития всего мира, сохранение государственной целостности и безопасности отдельных стран.

Патриотизм – это социальное чувство человека, содержанием которого является любовь к своему Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление и готовность его защищать.

Образовательные учреждения всех уровней играют в процессе патриотического воспитания огромную роль. Перед ними стоит задача не только придать человеку определенные социальные ценности, но и упрочить их, то есть укрепить в сознании человека сформировавшиеся ценности. В том числе и такую ценность, как патриотизм. По сути, образовательные институты должны продолжать работу, начатую семьей.

К особенностям патриотического воспитания личности в вузе в современных социально-экономических условиях можно отнести следующие:

1. Осуществление полноценной и качественной подготовки профессионала в своей области, в технической или гуманитарной сфере.
2. Усиление роли гуманитарных дисциплин в системе технического, экономического и других сферах образования.
3. Занятия научной деятельностью.
4. Посещение общественных мероприятий и различных акций («Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка» и др. по патриотическому направлению).
5. Активное участие в студенческой жизни, формирование лидерских качеств.

Наш университет был одним из немногих вузов страны, где работа по формированию граждански ответственной личности, личности гражданина-патриота не прерывалась даже в самые кризисные годы. 20 лет назад, в 1995 г. была принята Концепция учебно-воспитательной работы, отвечающая условиям модернизации общества и растущим требованиям к новому поколению. Она была направлена на формирование корпоративной культуры, новых форм поведения и социокультурных ценностей молодежи при одновременном обеспечении преемственности, сохранении лучших традиций страны, отрасли, университета.

Стратегия формирования патриотизма у студенческой молодежи, обучающихся в Губкинском университете, выражена в формуле «патриотизм вуза-отрасли-страны».

Гражданское и патриотическое воспитание студенческой научной молодежи реализуется, во-первых, посредством созданной в университете среды гуманитарного обучения, представленной определенным набором гуманитарных дисциплин.

Во-вторых, гражданское и патриотическое воспитание студенческой молодежи реализуется через внеаудиторную среду, представленную в нашем университете целым комплексом институциональных структур, среди которых:

- Музейный комплекс РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина;
- Зал трудовой Славы нефтяной и газовой промышленности;
- Дворец культуры «Губкинец»;
- Центр молодежных инициатив;
- Объединенный Совет Обучающихся;
- Клубы по интересам.

**Музейный комплекс университета включает в себя:**

- Музей истории РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина;
- Музей истории молодежных организаций и объединений РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина;
- Зал трудовой Славы нефтяной и газовой промышленности;
- Галерея Славы РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина (Портретная галерея);
- Галерея «Именные стипендиаты»;
- Музей химии нефти имени С.С. Наметкина;
- Музейная экспозиция научно-педагогической школы им. Н.И. Черножукова;
- Минералого-петрографический музей имени Л.В. Пустовалова.

Если три последних музея из этого списка в большей степени реализуют образовательные задачи – поддержание профессионализма как корпоративной ценности, то деятельность остальных музеев и экспозиций направлена на решение многоцелевых задач, и в первую очередь на достижение естественной интеграции учебного и учебно-воспитательного процессов. Благодаря работе Музейного комплекса образование, социализация и патриотическое воспитание представляют собой единое целенаправленное воздействие на умы молодежи.

Формирование гражданско-патриотической позиции через актуализацию исторической памяти посредством самостоятельной работы

студентов- основное направление работы Клуба Любителей Истории Отечества (КЛИО), действующего Клуб при кафедре истории с 1999 г. Показательно, что Клуб был создан по инициативе студентов.

На заседаниях Клуба обсуждаются важнейшие вопросы мировой и отечественной истории, проблемы становления и развития нефтегазовой отрасли России; памятные даты в истории страны, история высшего технического образования в России; нефть и газ в мировой политике и многие другие. На заседания КЛИО приглашаются специалисты по отечественной истории из ведущих научных и научно-исследовательских институтов, непосредственные участники знаковых для истории страны, отрасли и университета событий.

Большую роль в координации социально-ориентированной деятельности студентов играет Центр молодежных инициатив, в задачи которого входит развитие у молодежи патриотических взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому Родины; воспитание толерантности в молодежной среде, формирование правовых, культурных и нравственных ценностей, а также распространение эффективных форм участия молодежи в общественной жизни.

Помимо организационных структур, чья деятельность связана с гражданским и патриотическим воспитанием студенческой и научной молодежи, в РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина ежегодно проводятся корпоративные мероприятия – конкурсы, фестивали, конференции – целевая направленность которых непосредственно связана с формированием личности гражданина-патриота. Среди таких, ставших ежегодными, мероприятий следует отметить:

ежегодный Пушкинский молодежный фестиваль искусств «С веком наравне», который в настоящее время приобрел статус международного и стал визитной карточкой РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина. Цель фестиваля – духовное и патриотическое воспитание молодого поколения через приобщение к духовному творческому наследию А.С. Пушкина и ценностям отечественной культуры;

конкурс творческих работ «Моя малая Родина», направленный на формирование государственно-патриотического сознания, высокоразвитого чувства гражданственности, приверженности к демократизму, позитивных жизненных установок и ценностных ориентиров;

конкурс творческих работ «Моя семья в годы Великой Отечественной войны», на который студенты представляют фотографии и документы из семейных архивов старших поколений-участников Великой

Отечественной войны. Конкурс активизирует интерес студенческой молодежи к героической истории Отечества, направлен на противодействие попыткам фальсификации событий, итогов, оценок и значения Великой Отечественной войны 1941–1945 г. Творческие работы победителей и призеров конкурса размещаются на страницах электронного альманаха.

На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что в РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина накоплен уникальный опыт работы по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся.

#### Литература и источники

1. Указ Президента № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания», 2012 г.
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», 2015 г.
3. «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года», 2016 г.

*А.В. Жидченко*

*Россия, г. Москва, Институт исследований социальной памяти*

### ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ИНСТРУМЕНТАМИ МУЗЕЙНЫХ ЭКСПОЗИЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМСКОГО МУЗЕЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

*В статье проанализированы разные формы экспозиционно-выставочной деятельности Омского музея просвещения на предмет популяризации историко-культурного наследия и духовно-нравственных традиций среди студенческой молодежи. На исследованных материалах показано, что элементы музейной работы позволяют формировать мировоззрение молодежи с учетом ценностей и традиций исторического прошлого нашей страны.*

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, студенческая молодежь, музей, экспозиционная деятельность, музейная педагогика.

*A.V. Zhidchenko*

### PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENT YOUTH WITH THE INSTRUMENTS OF MUSEUM EXHIBITIONS (ON THE MATERIALS OF THE ACTIVITY OF OMSK MUSEUM OF EDUCATION)

*The article analyzes various forms of exposition and exhibition activities of the Omsk Museum of Education for the purpose of popularizing the historical and cultural heritage and spiritual and moral traditions among students. The materials examined show that the elements of museum work make it possible to shape the world outlook of young people, taking into account the values and traditions of the historical past of our country.*

**Key words:** patriotic education, student youth, museum, exposition activity, museum pedagogy.

В настоящее время в музейной деятельности актуализируются поиски новых инструментов пропаганды историко-культурного наследия отдельного региона и страны в целом. Проведение музейных

лекций и музейных уроков включает обязательный компонент духовно-нравственного воспитания и образования молодежи. Кроме того, соприкасаясь в процессе экскурсии в музее с предметами истории и культуры, молодые люди получают возможность сформировать свой собственный образ исторического прошлого. При этом полученная информация играет большую роль, так как при ее сопровождении этот образ становится правильным.

История музея начинается 20 июля 1897 г., когда «Общество взаимного вспомоществования учащим и учившим Акмолинской области» открыло в Омской учительской семинарии педагогический музей. 6 июня 1920 г. он стал первым государственным музеем г. Омска и вошел в структуру Омского губернского отдела народного образования [2]. В 1938 г. был преобразован в музейно-выставочный отдел Института повышения квалификации учителей [3]. 18 марта 1998 г. на его основе был открыт «Омский областной музей истории народного образования», который с 2007 г. стал называться Омским музеем просвещения.

На сегодняшний день Омский Музей просвещения прочно занял нишу, как в историко-культурном, так и в образовательном пространстве Омской области. Различные направления деятельности музея сегодня востребованы научным и педагогическим сообществом региона. Кроме того, музей принимает активное участие в общественно значимых проектах Омского Прииртышья. Достаточно отметить открытие выставки, посвященной истории Успенского Собора, организованной музеем в феврале 2013 г. в Омском городском Совете.

Музей обладает уникальными коллекциями, охватывающими различные периоды истории развития образовательной сферы страны и региона с XVIII в. до современности. Кроме того, археологическая коллекция музея охватывает различные периоды древней истории Омского Прииртышья. Особым направлением деятельности музея сегодня считается популяризация историко-культурного наследия древней Руси.

Одним из интересных проектов Омского музея просвещения является выставка «Язык Руси Великой». Ее целью является рассказ об истории возникновения и развития «великого и могучего» русского языка. Эта история представлена через уникальные экспонаты: старинные азбуки, шрифты, учебники, первые ученические тетради и прописи, диковинные для современных школьников письменные принадлежности, аттестаты и похвальные листы учеников позапрошлого века.

Посетители передвижной выставки из числа студентов средне-специальных и высших учебных заведений находят ответы на вопросы: Когда и кем была создана славянская азбука? Как выглядел «гражданский шрифт», введенный Петром I? Почему из русского алфавита исчезли таинственные буквы Ъ (ер) и (фита)? На выставке представлены различные этапы эволюции русского языка, историческое развитие алфавита. Тесная связь с историческим контекстом придает выставке дополнительную информационную актуальность. Язык России менялся вместе с людьми, поэтому его неразрывная связь с историей должна быть подчеркнута.

Другой интересной формой работы Омского музея просвещения, направленной на пропаганду знаний об историко-культурном наследии нашей страны, древнерусской письменности и культуры, является музейный урок «Рождение славянской письменности», который рассказывает о зарождении славянской письменности, о Великих просветителях славянских Кирилле и Мефодии.

Кроме того, отдельные мероприятия, проводимые в Омском музее просвещения, посвящены памятным датам, связанным с пропагандой истории и культуры Руси и России, ее языку и величайшим произведениям русских авторов.

Например, 11 февраля 2011 г. в Омском музее просвещения состоялась «День филолога», посвященный 125-летию со дня рождения Трунева Николая Викторовича (1886–1960) – первого доктора филологических наук в Западной Сибири, литературоведа, литературного критика, одного из основателей историко-филологического факультета Омского педагогического института.

В рамках мероприятия состоялась презентация выставки по истории образования «Век живи – век учись».

Посетители выставки имели возможность совершить экскурс в историю и узнать о том, какие изменения происходили в наших школах за последние сто лет. Бурный XX в. ставил одну задачу за другой: ликвидация безграмотности, всеобщее начальное образование, прочное овладение основами наук, укрепление связи школы с жизнью. Как отразилась на школьной действительности индустриализация 1930-х гг., научно-техническая революция середины XX в., информационная революция второй половины XX в.? Новая экспозиция даст ответы на эти вопросы. Каждому хронологическому отрезку соответствует «свой главный учебный предмет» – в начале XX в. – история, словесность, закон Божий, в 1920-е гг. – русский язык, в середине XX в. – математика, физика, химия, сегодня – информатика.

Экспозиции музея охватывают различные сферы образования: история школьных письменных принадлежностей: от пещерных рисунков и клинописи до шариковых ручек, история молодежных движений: от комсомола до современных строительных отрядов и студенческих союзов, история компьютерной техники: от счетных машинок до персональных компьютеров нового поколения и т.д.

Особым направлением экспозиционной деятельности музея является пропаганда историко-культурного наследия, связанного с историей омских харбинцев. Это уникальные экспонаты и экскурсионные программы, рассказывающие о повседневной жизни российской эмиграции в Китае на протяжении XX в.

Музей открыт инновациям, которые, в частности, воплощаются в конкретных проектах его экспозиционно-выставочной деятельности и культурно-просветительской миссии.

В 2011 г. при музее была открыта студия лепки им. М.И. Бубнова, в которой организуется для детей и взрослых обучение лепки и ремеслу скульптора. Подобная форма проведения музейных уроков направлена с одной стороны на формирование представления у посетителей музея об особенностях искусства лепки, с другой стороны – на возможность опробовать сделать миниатюрную скульптуру своими руками на практике. Соответствуя просветительской миссии Омского музея просвещения, музейный урок в студии лепки начинается с лекции о выдающихся скульпторах мира, России, а также Омского Прииртышья, важное место среди которых занимает сам Михаил Бубнов, имя которого носит мастерская.

Новые формы музейной работы открывает контакт с ведущими музеями России и Омской области, который делает возможным постоянное участие представителей Омского музея просвещения в научных конференциях областного, всероссийского и международного уровня.

Ежегодным является мероприятие «День родного языка». 21 февраля был объявлен в 1999 г. ЮНЕСКО днем, посвященным родному языку. Праздник проводится с целью содействия языковому и культурному разнообразию и многоязычию. Согласно резолюции ЮНЕСКО, все шаги по способствованию распространения родных языков служат не только содействию языковому разнообразию и многоязыковому образованию, развитию более полного знакомства с языковыми и культурными традициями по всему миру, но и крепят солидарность, основанную на взаимопонимании, терпимости и диалоге.

Поскольку сфера образования, просвещения и культуры является основной в деятельности музея, учреждением была взята инициатива по проведению мероприятия в честь дня родного языка. А поскольку этот праздник направлен на пропаганду языкового и культурного разнообразия, в концепции его проведения сложилась модель объединения русского языка с другим языком, который для многих жителей Омской области является родным. Так, в 2012 г. совместно с Центром казахской культуры было проведено мероприятие, посвященное русскому и казахскому языкам. В 2013 г. праздник был проведен совместно с Немецкой национально-культурной автономией и Омской немецкой Школой Виденгебург. Русско-немецкий праздник получил название «Muttersprache». К проведению мероприятия была приурочена одноименная выставка, рассказывающая об истории учебника немецкого языка в Омской области. Также активно развивается тематика, связанная с патриотическим воспитанием студенческой молодежи на основе историко-культурного наследия «Русского зарубежья» [1, с. 334].

Таким образом, Омский музей просвещения в своей экспозиционно-выставочной деятельности использует широкий спектр инструментов пропаганды историко-культурного прошлого и традиций нашей страны среди студенческой молодежи.

### Литература и источники

1. Скандакова М.В. «Ветка русского дерева: Омск – Харбин» - цикл выставок Омского музея просвещения // История образования и просвещения в Западной Сибири: Сборник научных статей и материалов VII региональной научно-практической конференции, посвященной 110-летию первого омского педагогического музея. Омск, 26-27 октября 2007 г. / Ред. А.В. Матвеев, И.Е. Скандаков, М.В. Скандакова. Омск: Издательство «Амфора», 2007. С. 332–333.
2. Шадрина Н.В. Омский научно-педагогический музей // История развития омской школы: Сборник научных статей и материалов. Омск, 2000. С. 117–122.
3. Шадрина Н.В. Школьный музей общества вспомоществования учащим и учившим Акмолинской области // История развития омской школы: Сборник научных статей и материалов. Омск, 2000. С. 113–115.

**В.А. Иоффе**

*г. Москва, Национальный исследовательский  
технологический университет «МИСиС»*

## **МИСИС В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*В статье анализируется деятельность Московского института стали и сплавов в годы Великой Отечественной войны: военная, научная и учебная деятельность. Знание истории вуза способствует системному подходу в деле патриотического воспитания современной молодежи.*

**Ключевые слова:** *МИСиС, Великая Отечественная война, нацизм, патриотическое воспитание, народное ополчение, металлургия.*

**V.A. Ioffe**

## **MISIS IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

*The article analyzes the activity of the Moscow Institute of Steel and Alloys in the Great Patriotic War: military, scientific and educational activities. Knowledge of the history of the university contributes to a systematic approach to the patriotic upbringing of modern youth.*

**Key words:** *MISIS, The Great Patriotic War, Nazism, patriotic education, civil uprising, metallurgy.*

Нацистская Германия напала на СССР 22 июня 1941 г., над нашей страной нависла опасность: враг стремился уничтожить её народы и её государственность. Исход этой войны спас Европу и весь мир от нацизма. Война явилась суровым экзаменом для всех отечественных общественных и государственных структур и институтов. Одной из них была образовательная система в целом и высшая школа в особенности. Главной особенностью университетов, проявившейся в годы войны, были высокая духовность и неистребимый патриотизм, именно поэтому преподаватели вузов встали в строй действующей армии.

Вузовская наука в военное время развивалась стремительно. Силы учёных сосредоточились на разработке наиболее значимых для обороны и военной экономики темах.

Во время войны, университеты оперативно обеспечивали армию высококвалифицированными специалистами и их роль в достижении Победы трудно переоценить.

Среди московских вузов свой вклад также внес Московский государственный институт стали и сплавов (МИСиС). Целью данной работы является изучение вклада университета в Победу и его деятельность во время Великой Отечественной войны.

**Военный вклад вуза.** По зову Родины, не считаясь с возрастом и состоянием здоровья, более тысячи профессоров, преподавателей, сотрудников и студентов Московского института стали в первые месяцы войны ушли в действующую армию, одни записались в истребительный батальон, который боролся с немецкими парашютистами и диверсантами. Другие стали частью истребительных отрядов по борьбе с немецкими танками. Многие также пошли в партизанские отряды, в военные академии и училища, местную противовоздушную оборону [1, с. 21].

Коллектив Горного института также горячо откликнулся на грянувшую беду и в полной мере разделил нелегкую военную судьбу своей страны. Рвались на фронт многие преподаватели и сотрудники института.

5 и 6 июля 1941 г. значительная часть преподавателей, студентов и сотрудников институтов (свыше 600 человек из МИСиС) вступила в ряды 1-й дивизии народного ополчения Ленинского района г. Москвы, штаб которой размещался в здании МГИ. Ничто не могло удержать патриотов, готовых до конца выполнить свой гражданский долг по защите Родины. Многие из них не вернулись с полей сражений. В оперативное подчинение дивизии был передан 879-й артиллерийский полк противотанковой обороны. 9 июля 1941 г. дивизия была отправлена пешим маршем в район города Спас-Деменска Калужской области для строительства оборонительных рубежей, а 19 июля того же года дивизия вошла в состав 34-й армии.

Закончив формирование, 15 августа 1941 г. дивизия поступила в распоряжение 33-й армии Резервного фронта и была переименована в 60-ю стрелковую дивизию (1281, 1283 и 1285 стрелковые полки) [6, с. 23–24].

Прорыв фронта противника на Курской дуге и освобождение г. Севска, форсирование Днепра и успешные наступательные бои на территории Белоруссии, Украины, Польши, Германии, участие в освобождении Варшавы и наступлении на Берлин — таков, кратко го-

воя, боевой путь 60-й Севско-Варшавской Краснознаменной ордена Суворова стрелковой дивизии, в которой храбро сражались и воспитанники обоих институтов [3, с. 136–137, с. 178–185]

Многие преподаватели, сотрудники, рабочие и студенты отдали свои жизни в борьбе с врагом. Имена 261 погибшего воина золотыми буквами занесены на мемориальную доску Вечной славы МИСиСа.

Институт гордится своими героями и бережно хранит память обо всех погибших в годы войны.

**Научные достижения.** Во время Великой Отечественной войны советская металлургия была поставлена в тяжелое положение: в 1941 г. на оккупированной немцами территории стояли заводы, выплавляющие 64,7 % чугуна и более 56 % стали всей страны. Именно в этот момент было очевидно, насколько велика потребность в квалифицированных металлургах и новых научных достижениях, это был практически вопрос выживания всей страны.

Перед лицом неуклонно надвигавшейся на нашу страну угрозы войны со второй половины 30-х годов началась перестройка работы коллектива московского Института стали. Прежде всего она выразилась в решительной активизации и переориентации научных исследований на оборонную тематику. В планы научно-исследовательских работ были внесены существенные коррективы, переключающие внимание и усилия ученых на разработку тем, способствующих укреплению обороноспособности страны.

Разработка технологии производства литых танковых башен и сварных танковых корпусов позволила в короткие сроки организовать серийное производство средних и тяжелых танков на заводах Урала и на их базе самоходных артиллерийских установок, доведя их выпуск до 25–30 тысяч в 1943 и 1944 гг. Эта и подобные ей работы немедленно сказывались на ходе военных действий на фронтах. В том, что Советская Армия к середине 1943 г. была полностью обеспечена современными, изготовленными из металла «Магнитки» танками, превосходящими своими возможностями танки фашистской Германии, немалая заслуга ученых и воспитанников Московского института стали [6, с. 9].

Также особое внимание было уделено разработке новых жаропрочных сплавов для лопаток авиационных двигателей. Большая группа молодых ученых МИСиС под руководством профессора Н.А. Минкевича провела систематические исследования жаропрочных сплавов на никелевой основе. В содружестве с отраслевыми институ-

тами – ЦНИИЧерметом и ВИАМом были разработаны жаропрочные никелевые сплавы, положившие начало созданию широко известных ныне сплавов типа «Нимоник», а также инструментальная сталь с пониженным содержанием стратегически важного и, в то время дефицитного вольфрама [6, с. 10].

Ученые МИСиС сыграли важную роль в исследованиях по атомной тематике. В лаборатории физической химии под руководством заведующего кафедрой члена-корреспондента АН СССР А.И. Бродского в 1944 г. успешно велись работы по разделению изотопов [6, с. 12; 3, с. 108–116, 127–134].

Правительство высоко оценило заслуги Московского института стали в укреплении военной мощи страны.

23 февраля 1944 г. орденом Трудового Красного Знамени был награжден МИСиС, а в 1969 г. этой же награды был удостоен Московский Горный институт [2, с. 46].

**Учебная деятельность МИСиС в годы Великой Отечественной войны.** Подготовка Московского института стали и сплавов к выполнению задач оборонной промышленности началась задолго до вероломного нападения гитлеровцев на нашу страну.

В 1937–1938 гг. в институте был создан специальный факультет (факультет «Г») для подготовки впервые в стране инженеров по производству (обработке давлением и термообработке) брони и боеприпасов.

К началу войны из стен института уже вышло около ста высококвалифицированных специалистов по броне. Они пришли как нельзя более кстати, приняв самое активное участие в эвакуации уникального промышленного оборудования на Урал и в Сибирь, монтаже и пуске его в сложнейших условиях эвакуации.

Начавшаяся война не помешала провести очередной выпуск студентов. Дипломные защиты в 1941 г. прошли в установленные сроки (в июне, а для спецфакультета – в августе). Выпускники в основном были направлены на металлургические заводы и оборонные предприятия. Они сразу включились в напряженную практическую деятельность и в сложных условиях военного времени внесли заметный вклад в работу этих заводов.

В октябре 1941 г., когда военная ситуация на рубежах столицы резко обострилась, Московский институт стали был эвакуирован в город Новокузнецк.

В 1943 г. институт был возвращен в Москву и продолжил подготовку высококвалифицированных специалистов-металлургов. По воз-

вращении в столицу были предприняты новые меры по повышению качественного уровня выпускников. В учебные планы вносились новые курсы, повышавшие теоретическую подготовку студентов. Впервые в металлургических вузах страны, в том числе в московском, был открыт физико-химический факультет.

Значительно увеличился прием в аспирантуру. Учитывая растущую потребность в кадрах специалистов, правительство уже в 1943 г. резко (в три раза!) увеличило прием студентов на первый курс. Вместо 500 мест, как было в предшествующие годы, новый набор составил 1500 человек!

Страна высоко оценила участие коллектива института в решении актуальнейшей кадровой проблемы и его весомый вклад в достижение Победы. В 1944 г. Верховный Совет СССР наградил институт орденом Трудового Красного Знамени. Ряд профессоров и преподавателей института награждены орденами и медалями [5, с. 132–137].

Московский институт стали и сплавов внес огромный вклад в победу советского народа над нацизмом. На фронте воевали многие преподаватели, студенты и сотрудники института, учеными вуза были совершены открытия, которые способствовали Победе. Работа по определению точного числа вузовцев – участников войны, в том числе награждённых орденами и медалями, а также всех, отдавших свои жизни во имя Победы, близка к завершению.

Война вскрыла огромные внутренние резервы, таившиеся в недрах отечественной системы высшей школы. В условиях острого дефицита времени вузы стали практиковать вместе с образованием крупных потоков обзорные лекции по наиболее сложным и трудным учебным курсам. Появилось также больше досрочных выпускников специалистов, необходимых фронту, военной экономике и культуре.

Факты убедительно доказывают, что история университета – неотъемлемая часть истории своей страны.

### **Литература и источники**

1. Бокарев В.В., Сахаров Е.В. Деятельность Московского горного института в годы Великой Отечественной войны: опыт и уроки. Патриотическое воспитание в системе высшего образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. / Отв. ред. З.З. Мухина. М.: Издательский Дом МИСиС, 2017. С. 21–26.

2. Лубченкова Т., Лубченков Ю. Ордена и медали Советского Союза, М.: Белый город, 2008.

3. Олесеюк Е.В., Федоров И.Б. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Т. 1. На фронтах Великой Отечественной войны. М.: Московские учебники, 2001.

4. Олесеюк Е.В., Федоров И.Б. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Т. 2. Ученые московских вузов – фронту и военной экономике. М.: Московские учебники, 2001.

5. Олесеюк Е.В., Федоров И.Б. Великий подвиг. Вузы Москвы в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Т. 3. Учебная деятельность вузов столицы в годы Великой Отечественной войны. М.: Московские учебники, 2001.

6. Щепкин Г.П. Вклад Московского института стали и сплавов в Победу над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: К 40-летию Победы 1985 г. (рукопись).

**С.В. Канькин**

*Россия, г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»*

## **ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА:**

### **Л.Н. ТОЛСТОЙ VS Н.Н. СТРАХОВ**

*В статье проанализированы воззрения Л.Н. Толстого и Н.Н. Страхова на патриотизм как философскую идею и нравственный принцип. Авторы научной работы логически упорядочили представления о патриотизме Толстого и Страхова, изложенные ими во множестве публицистических и литературно-критических статей. Эксплицированы основания различного отношения Толстого и Страхова к ценностному статусу патриотизма, обоснована актуальность обращения к их идейному наследию в контексте реалий жизни современной России.*

**Ключевые слова:** Л.Н. Толстой, Н.Н. Страхов, Россия, патриотизм, «почвенники», «дух народа», западная культура, анархизм, непротивление, христианство.

**S. V. Kannykin**

## **THE IDEA OF PATRIOTISM:**

### **L.N. TOLSTOY VS N.N. STRAKHOV**

*The article analyzes the views of L. N. Tolstoy and N. N. Strakhov on patriotism as a philosophical idea and moral principle. The authors of the scientific work logically ordered the ideas of Tolstoy and Strakhov's patriotism, stated by them in a variety of journalistic and literary-critical articles. The article explicates the grounds of different attitudes of Tolstoy and Strakhov to the value status of patriotism, substantiates the relevance of the appeal to their ideological heritage in the context of the realities of modern Russia.*

**Key words:** L. N. Tolstoy, N. N. Strakhov, Russia, patriotism, "pochvenniki", "spirit of the people", western culture, anarchism, non-resistance, christianity.

Предметом нашего рассмотрения станет тема, относительно которой Л.Н. Толстой и Н.Н. Страхов имели полярные взгляды — это тема

патриотизма. Надо признать, что многие публицистические работы Л.Н. Толстого, где писатель выражает свое отношение к патриотизму, были написаны уже после смерти Н.Н. Страхова. Тем не менее весьма интересно и познавательно сравнить воззрения «позднего» Толстого и Страхова (моделируя их заочную дискуссии) на проблему, актуальность которой, по-видимому, никогда не ослабнет, ибо она образует сердцевину отечественной общественно-политической мысли как в XIX в., так и в веке XXI.

Итоги размышлений Н.Н. Страхова о патриотизме можно тезисно представить в следующем виде:

1. Страхов различает два вида патриотизма — «инстинктивный», изначально присущий психике всякого человека (как, например, любовь к матери) и «сознательный», в основе которого — свободный выбор, базирующийся на ясном понимании духовных «начал» народной жизни [7, 8].

2. Основания «сознательного патриотизма» фундируются «духом» народа, образуя собой «почву», из которой произрастают все элементы духовной, материальной и прочих видов национальной культуры.

3. В народном сознании этот «дух» не отрефлексирован, он существует как бы на инстинктивном уровне, меж- и внутритроколенчески передаваясь в форме традиции.

4. Задачу логического выражения русского «духа» должна взять на себя русская интеллигенция.

5. Сердцевиной русской духовной «почвы» являются идеалы справедливости, общинности и жертвенности, «упакованные» в христианскую оболочку.

6. Мерилом пригодности для России иноземных (в первую очередь — западных) идейных и политических конструкций является их соответствие русской «духовной почве».

7. Несоответствующие конструкции не являются ущербными; эффективные на Западе, но не подошедшие для России, они могут прекрасно привиться к «духовной почве» какого-либо другого народа или народов.

8. Необходимо признавать ценность каждого народа и каждой культуры.

9. Оптимальным способом международного взаимодействия должен быть, говоря современным языком, *диалог культур*: «...народы, уважайте и любите друг друга! Не ищите владычества над другим народом и не вмешивайтесь в его дела!» [5].

10. Не бывает идеальной Родины. Однако видение отрицательных сторон жизни своего народа не должно становиться преградой любви к своей стране.

11. Отношения к идейным оппонентам должно быть толерантным, а целью дискуссии – достижение компромисса, на основе которого возможны совместные действия на благо России.

12. Критерии «победы» в идейной «борьбе» с Западом – это достижение нравственного превосходства, сохранение и развитие народных начал России как оригинального и самостоятельного культурного типа.

Воззрения Л.Н. Толстого на патриотизм кардинально отличаются от взглядов Н.Н. Стрехова. В обобщенном виде позиция великого русского писателя такова:

1. Толстой полагает патриотизм идейным атавизмом, чувством глупым и безнравственным, неприемлемым для христиан любой национальности, прямо называет патриотизм «суеверием».

2. Л.Н. Толстой отмечает, что не бывает «хорошего» и «плохого» *современного* патриотизма, он в любом виде отвратителен великому русскому писателю. Главная причина негативного отношения Толстого к патриотизму – это обязательно лежащее в основе данного принципа *насилие*, категорическим противником которого, как известно, был великий русский писатель. Именно патриотические настроения, по мысли Толстого, есть главная причина войн. Следовательно, нельзя прекратить войны, не уничтожив их идейную основу в виде патриотизма.

3. Далее Л.Н. Толстой задается вопросом: лежит ли «зло» патриотизма в основе человеческой природы (то есть является *естественным*, врожденным чувством) или навязывается социальными институтами? Полемизируя с Н.Н. Стреховым, Толстой отказывает чувству патриотизма в естественности, приходя к выводу, что возгонка и пропаганда патриотических воззрений выгодна исключительно правящим кругам, «правительству» (как символу государственной власти вообще).

4. Рабская идея патриотизма интенсивно внедряется в сознание населения всеми возможными способами, при этом всякая попытка *критического* отношения к идее патриотизма или блокируется, или показательно игнорируется, или сопровождается со стороны государственных и прикормленных государством общественных структур уничижительными обвинениями в моральной деградации и (или) продажности «врагам отечества».

5. Патриотизм, по Толстому, оказывает развращающее действие на человека, вызывая его «озверение», поскольку не только предполагает необходимость убийства или причинения разного рода ущерба врагам, но и *радость* от этих действий у тех, кто их не совершает, но, что называется, «следит за новостями».

6. Патриотический угар, периодически охватывающий широкие народные массы, Л.Н. Толстой определяет как вид массового помешательства, должный стать предметом рассмотрения психиатрии. Тем самым он выводит патриотизм из сферы разума в сферу заразительного эмоционального возбуждения, «сумасшествия», весьма опасного, так как ему зачастую подвергнуты хорошо вооруженные и агрессивно настроенные люди.

7. Что же Л.Н. Толстой предлагает противопоставить идее патриотизма? Это, конечно же, христианские идеалы человеческого общежития. Для христиан, по словам апостола Павла, «нет ни эллина, ни иудея», тем более условны все государственные границы, поскольку «всё и во всём Христос». Люди, согласно Толстому, должны понять главное – «они не сыны каких-либо отечеств и правительств, а сыны бога, и потому не могут быть ни рабами, ни врагами других людей...» [15].

Как видно, отношение к патриотизму Л.Н. Толстого и Н.Н. Стрехова нельзя назвать солидарным, идейно согласующимся. В чем же причины этого несходства? Как нам представляется, все дело в различном понимании *оснований* патриотизма. Для Л.Н. Толстого источник *современного* патриотизма – государственный аппарат, который при помощи этой идеи обосновывает свое существование и право на насилие как внутри своей страны, так и за ее пределами. Толстой воспринимает патриотизм исключительно негативно, через призму принуждения, репрессий, войн, лжи, эксплуатации и тому подобных проявлений *государственности*, которые, конечно же, ранили его сердце. Во многом с Толстым можно согласиться, особенно это касается той нахрапистости, с которой властью порой «продавливаются» патриотические акции, книги, фильмы, возбуждаются через подконтрольные СМИ чувства агрессии, ненависти, ксенофобии и им подобные, но справедливости ради следует отметить, что великий русский писатель порой впадает в крайности. Во-первых, только в утопических проектах возможны современные общества без государства, практика многократно подтвердила нежизнеспособность анархических общностей. Во-вторых, по широко известной мысли Н.А. Бердяева, «государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для

того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад», но порой только государственное принуждение не позволяет «силам ада» взять верх в социуме. В-третьих, Толстой явно переоценивает степень влияния христианских идей на европейские народы. Как показывает история, зачастую материальные блага, новые территории, воинская слава и почести толпы для «христиан» куда привлекательнее добродетельной жизни по заповедям. Добавим, что построение общества на религиозной основе возможно только в моноконфессиональной (или очень близкой к ней) среде, что в современном мире (да и во времена Толстого) встречается весьма редко. В-четвертых, патриотизм для Толстого не имеет «естественного» нравственного происхождения, это только суеверие, навязываемое государством посредством общественного мнения всем членам общества. Отсюда следует, что за каждым «патриотическим» действием, согласно Толстому, стоит или корысть, или лицемерие, или глупость...

Как мы полагаем, Н.Н. Страхов гораздо глубже, но в силу этого и абстрактнее (мы бы сказали – «метафизичнее») понимает природу и сущность патриотизма, находя его основания не в государственной надстройке, не в корысти и глупости, а в трудно выразимой, но при этом ощутимой «коллективным бессознательным» народа «духовной почве». При этом Н.Н. Страхову удается примирить христианство и патриотизм, поскольку, по его мнению, христианские идеи входят в резонанс с исконными духовными устремлениями русского народа. У нас нет сомнений в том, что размышления Николая Николаевича Страхова о любви к Родине, о месте России в мировой истории, о духе русского народа все более будут востребованы в Отечестве. Это связано с тем, что современный российский патриотизм имеет значительный недостаток – он стал важнейшей «государственной скрепой» (от чего и предостерегал Л.Н. Толстой) и едва ли не полностью базируется на военной тематике, превратившись в своего рода культ Победы над фашистскими захватчиками, а ритуальной составляющей этого культа становится шествие «Бессмертного полка». Такое отношение к войне и Победе отнюдь не способствует их трезвой, объективной оценке, зачастую сопровождается уничижительными оценками немецкого народа в целом, а всякое критическое отношение к этому культу порождает агрессивное отторжение, практически всегда связанное с обвинением в моральном уродстве и принадлежности к «пятой колонне». Н.Н. Страхов предлагает нам более глубокое основание патриотизма, производным от которого являются все наши по-

беды и достижения: «народный дух – так назовем мы пока ту таинственную силу, от которой в глубочайшем корне зависят проявления человеческих душ. Люди ведь напрасно думают, что они сами строят свою жизнь; в самых важных случаях ими движут силы, ускользающие от сознания и доступные для нашего познания лишь отчасти, лишь при больших усилиях» [6]. Причастность к этому народному духу как мерилу приемлемости чего-либо для отечественной культуры, его прояснение, защита и развитие, связанные с толерантным отношением к духовным основаниям других народов, – вот главный признак и основная задача патриота по мнению замечательного русского философа Страхова Николая Николаевича.

### Литература и источники

1. Ведерникова Т.В. 2014. Н.Н. Страхов и Л.Н. Толстой: литературный диалог. Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. Сер. Літературознавство, 3 (79), Ч.1.: 3–13.
2. Грот Н.Я. 1896. Памяти Н. Н. Страхова. К характеристике его философского мирозерцания. Электронная книга. URL: [http://www.hrono.info/libris/pdf/grot\\_strahov.pdf](http://www.hrono.info/libris/pdf/grot_strahov.pdf) – режим доступа 3 сентября 2017.
3. Достоевский Ф.М. 1993. Два лагеря теоретиков (по поводу «Дня» и кой-чего другого). Т. 11. Собрание сочинений в пятнадцати томах. СПб., Наука.
4. Страхов Н.Н. — Толстому Л.Н., 28 ноября 1883 г. Электронная книга. URL: <https://uborshizza.livejournal.com/2405673.html> shtml – режим доступа 03 июня 2018.
5. Страхов Н.Н. 1888. Наша культура и всемирное единство. Электронная книга. URL: [http://az.lib.ru/s/strahov\\_n\\_n/text\\_1888\\_nasha\\_kultura.shtml](http://az.lib.ru/s/strahov_n_n/text_1888_nasha_kultura.shtml) – режим доступа 03 июня 2018.
6. Страхов Н.Н. 1883. Ход нашей литературы, начиная от Ломоносова. Электронная книга. URL: [http://dugward.ru/library/strahov/strahov\\_hod\\_nashey\\_literatury.html](http://dugward.ru/library/strahov/strahov_hod_nashey_literatury.html) – режим доступа 12 сентября 2017.
7. Страхов Н.Н. 1886. Поминки по И. С. Аксакову. Электронная книга. URL: [http://dugward.ru/library/strahov/strahov\\_pominki\\_po\\_i\\_s\\_aksakovu.html](http://dugward.ru/library/strahov/strahov_pominki_po_i_s_aksakovu.html) – режим доступа 10 сентября 2017.
8. Страхов Н.Н. 1897. Славянское обозрение. Электронная книга. URL: [http://dugward.ru/library/strahov/strahov\\_slavyanskoe\\_obozrenie.html](http://dugward.ru/library/strahov/strahov_slavyanskoe_obozrenie.html) – режим доступа 18 сентября 2017.

9. Толстой Л.Н. 1978–1985. Собр. соч. в 22 тт. Т. 22. Электронная книга. URL: [http://rvb.ru/tolstoy/01text/vol\\_22/1482.htm](http://rvb.ru/tolstoy/01text/vol_22/1482.htm) – режим доступа 28 мая 2018.

10. Толстой Л.Н. и Страхов Н.Н. 2003. Полное собрание переписки: в 2 т. М.: Государственный музей Л.Н. Толстого, 2003. Т. 1, 488 с.; Т.2, 1080 с.

11. Толстой Л.Н. — Страхову Н. Н., 26 (27) ноября 1877 г. Электронная книга. URL: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pisma/1873-1879/letter-340> – режим доступа 20 мая 2018.

12. Толстой Л.Н. 1910. Путь жизни. Электронная книга. URL: [http://www.klassika.ru/read.html?proza/tolstoj/way\\_of.txt&page=29](http://www.klassika.ru/read.html?proza/tolstoj/way_of.txt&page=29) – режим доступа 29 мая 2018.

13. Толстой Л.Н. 1894. Христианство и патриотизм. Электронная книга. URL: [http://rulibrary.ru/tolstoy/xristianstvo\\_i\\_patriotizm/23](http://rulibrary.ru/tolstoy/xristianstvo_i_patriotizm/23) – режим доступа 29 мая 2018.

14. Толстой Л.Н. 1896. Патриотизм или мир? Электронная книга. URL: [http://az.lib.ru/t/tolstoj\\_lew\\_nikolaewich/text\\_0750-1.shtml](http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_0750-1.shtml) – режим доступа 01 июня 2018.

15. Толстой Л.Н. 1900. Патриотизм и правительство. Электронная книга. URL: [http://az.lib.ru/t/tolstoj\\_lew\\_nikolaewich/text\\_1180.shtml](http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_1180.shtml) – режим доступа 02 июня 2018.

**В.В. Коровин**

*Россия, г. Курск, Юго-Западный государственный университет*

## **ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ РАБОТА КУРСКИХ СТУДЕНТОВ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*В статье рассматривается опыт участия студенческой молодежи Курской области в уходе за памятниками боевой славы и строительстве новых мемориальных объектов, посвященных событиям Великой Отечественной войны. Отмечается значимость патриотических инициатив молодых курян в деле сохранения исторической памяти о павших героях. Указывается на важность сохранения традиций активной мемориальной работы в современных условиях.*

**Ключевые слова:** *сохранение памяти, студенческая молодежь, Курская битва, студенческие строительные отряды, высшие учебные заведения.*

**V.V. Korovin**

## **MILITARY MEMORIAL ACTIVITIES OF KURSK: PAST AND PRESENT**

*The article considers the experience of participation of students of Kursk region in the care of monuments of military glory and the construction of new memorial sites dedicated to the events of the great Patriotic war. The importance of preserving the traditions of active memorial work in modern conditions is pointed out.*

**Key words:** *memory, student youth, the battle of Kursk, student construction brigades, educational institutions.*

Увековечение памяти воинов, погибших на территории Курской области в годы Великой Отечественной войны, последовательно осуществлялось с момента ее освобождения от немецко-фашистских захватчиков. Сотни братских могил и одиночных захоронений, в которых покоилось более 100 тыс. военнослужащих, требовали надлежащего ухода и оформления. Во второй половине 1940-х – 1950-е гг., решая задачи восстановительного характера, органы власти страны и региона изыскивали возможности обустройства мест памяти и скорби, связанных с событиями военного времени. К этому благородному

делу подключались представители общественности, и в первую очередь, школьники, студенты, молодые рабочие и колхозники.

С конца 1950-х гг. для студентов многих вузов нашей страны становится доброй традицией участие в деятельности строительных отрядов. Одной из отличительных особенностей организации труда в этих объединениях студенческой молодежи является формирование у бойцов ССО не только профессиональных навыков, но и активной гражданской позиции. Причем в качестве действенного средства воспитания у молодых людей чувства гражданственности и коллективизма оказалось вовлечение их в героико-патриотические акции, связанные с наиболее яркими страницами истории Родины. Для многих поколений наших соотечественников, такой святой темой, позволяющей испытывать чувство гордости за свою страну и ее граждан, стал героизм советского народа, проявленный в борьбе против немецко-фашистских захватчиков.

В 1960–1970-е гг. студенческие строительные отряды курских вузов, выполняющие производственные задания на объектах, расположенных большей частью в районах, где проходили одни из решающих сражений Великой Отечественной, взяли на себя обязательства по уходу за памятниками воинам и партизанам, погибшим при защите Родины. Так, летом 1972 г. бойцы студенческого строительного отряда (ССО) «Данко» Курского государственного медицинского института (КГМИ) приняли участие в ремонте Поныровского историко-мемориального музея Курской битвы и в реставрации памятников героям Северного фаса Курской дуги [7, с. 115, 119]. За летний сезон 1971–1973 гг. ими было отреставрировано 17 памятников [1, с. 11]. Летом 1973 г. бойцы ССО Курской области отремонтировали 123 памятника воинской славы [8, с. 171].

10–12 августа 1973 г. в Поныровском районе был проведен первый слет студенческих строительных отрядов Курской, Орловской и Белгородской областей. В нем приняли участие более 300 человек. Накануне открытия слета в сквере у вокзала станции Поныри бойцами ССО «Медик–73» был отреставрирован памятник воинам, погибшим в дни сражения за Поныри в июле 1943 г. [6, с. 166–167].

В том же году бойцы отряда «Восходящий» КГМИ установили памятный знак 72 жителям села Артюшково Рыльского района, павшим в годы войны [5, с. 11]. В открытии памятника участвовали жители села и ветераны 121-й стрелковой дивизии, воевавшие здесь летом 1943 г.

В 1974 г. бойцами линейных отрядов области было отреставрировано 126 памятников, приведено в порядок 88 братских могил. В 86 линейных отрядах состоялось зачисление в свои ряды Героев Советского Союза. Заработанные на счет павших героев средства перечислялись на сооружение строящегося памятника комсомольцам-куррянам [9, с. 51, 220–221].

Линейные отряды Курского сельскохозяйственного института (СХИ) взяли на себя обязательство выполнять производственное задание не менее чем на 120 %, а заработанные средства перечислять на строительство мемориального комплекса героям Курской битвы, сооружение которого планировалось на северной окраине Курска [15, с. 22, 31–33].

Летом 1975 г. бойцы ССО Курского государственного педагогического института (КГПИ) отремонтировали 26 памятников погибшим воинам [14, л. 2]. А 9 августа 1975 г. на территории Клинковской дачи, где в 1941–1942 гг. вел боевую деятельность Дмитриевский партизанский отряд, состоялось открытие мемориала – партизанская землянка. Она была восстановлена бойцами ССО «Электрон» КГПИ.

В августе 1976 г. на вокзале станции Лачиново бойцы ССО «Садко» КГМИ установили мемориальную доску в память о частях и соединениях 40-й армии, сражавшихся на Курской земле летом 1942 года [2, с. 164]. 8 мая 1977 г. в ходе очередной встречи ветеранов 62-го отдельного дивизиона бронепоездов на станции Мармыжи была установлена мемориальная доска, на которой перечислялись номера шести бронепоездов, сражавшихся на Касторенском направлении в 1941–1942 гг. Инициаторами установки доски стали студенты 5-го курса лечебного факультета мединститута [3, с. 9, 48].

Летом 1977 г. бойцы ССО «Эскулап» КГМИ воздвигли на территории Хомутовского района памятник воинам 13-й армии Брянского фронта, сражавшимся здесь в октябре 1941 г. [16, с. 65–66]. Бойцы студенческих отрядов Курской области продолжали активно шефствовать над обелисками, памятниками воинской славы, установленными на братских могилах воинов. Летом 1977 г. бойцы студенческих строительных отрядов КГПИ, КПИ (Курский политехнический институт – В.К.) и КГМИ отреставрировали 160 памятников и обелисков [16, с. 71].

У села Пузачи Мантуровского района летом 1978 г. развернулось строительство памятника бойцам и командирам 96-й отдельной танковой бригады, погибшим в феврале 1943 г. в боях на Курской земле. На постамент памятника строители установили танк Т-34. Значитель-

ный вклад в завершение строительных работ по возведению этого памятника внесли бойцы ССО «Колорит» КПИ и «Эдельвейс» Рыльского училища гражданской авиации [18, с. 1].

Бойцы стройотрядов политехнического института взяли шефство над 66 памятниками боевой славы, расположенными в районах Курской области. Так, в селе Петринка Курского района бойцы ССО «Виктория» механического факультета КПИ реконструировали памятник советским воинам [11, с. 92]. ССО «Память» КПИ активно работал на строительстве мемориала Курской битвы [10, с. 54].

5 августа 1981 г. в селе Нижние Деревеньки Льговского района бойцы ССО «Восходящий» установили бюст Героя Советского Союза старшего лейтенанта Г.П. Полуянова [19, с. 1]. С 1973 по 1982 гг. бойцами студенческих строительных отрядов медицинского института было построено 8 и отреставрировано 158 памятников и обелисков [17, с. 125].

В 1983 г. в честь 40-летия победы в битве на Курской дуге военно-мемориальная работа ССО усилилась. 7 августа 1983 г. был открыт памятник героям-танкистам у поселка Поныри [12, с. 12–13]. Активное участие в его строительстве приняли студенты КПИ.

В ходе подготовки к празднованию 40-летия Победы в Великой Отечественной войне (1982–1985 гг.) бойцы стройотрядов КГМИ построили 7 и отреставрировали 283 памятника погибшим [4, с. 42].

Бойцы ССО «Медик» совместно с военнослужащими в/ч 25714 летом 1983 г. установили памятный знак Герою Советского Союза К.М. Блинову на улице, носящей его имя. Бойцы ССО «Земляне-2» участвовали в реконструкции Мемориала павших в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., построенного в июле 1983 г.

В рамках патриотического движения «Звезды на обелисках» в 1973–1985 гг. бойцами студенческих строительных отрядов медицинского института было сооружено 12 памятников и установлены две мемориальных доски. В целом, только за 1973–1988 гг. бойцами студенческих строительных отрядов области было построено и отреставрировано 1888 мемориальных объектов [13, с. 73].

Благородное дело своих старших товарищей продолжает современное поколение курского студенчества. В доказательство тому хотелось бы привести несколько фактов патриотической деятельности воспитанников молодежного клуба «СПОРАДИК», действующего на базе Юго-Западного государственного университета. Под руководством доцента В.А. Пиккиева студенты на протяжении ряда по-

следних лет совершают туристические экспедиции по местам боевой славы, откуда в коротковолновом диапазоне выходят в радиоэфир и рассказывают радиолюбителям всего мира о героических страницах истории своей малой родины. Собственными силами ребята устанавливают памятные знаки на местах сражений.

Так, в дни подготовки к празднованию 75-летия победы в Курской битве у села Ольховатка Поныровского района студентами был установлен памятный знак воинам 258-го стрелкового полка 140-й стрелковой дивизии, останки которых в ходе «Вахты памяти» 2017 г. обнаружили здесь члены поискового отряда «Курган».

Среди имен погибших военнослужащих, восстановленных поисковиками и занесенных на установленную студентами стелу, майор Фома Хвоцинский из Белоруссии, который погиб 13 июля 1943 г. В окопе были обнаружены офицерский ремень, португеза, бинокль, карманные часы, кожаная сумка с документами, медальон с его именем, редкая медаль «XX лет Рабоче-Крестьянской Красной Армии». За бои у Ольховатки он был посмертно награжден орденом Красного Знамени. 27 октября 2017 г. останки героя перезахоронили на родине героя в Бобруйском районе Могилевской области Беларуси.

16 июня 2018 г. командой «СПОРАДИК» был установлен памятный знак в честь подвига артиллерийского расчета сержанта Алексея Петрова. 6 июля 1943 г. в разгар боя он принял решение выдвинуть свое орудие за передний край обороны. Приблизившись на расстояние 100 метров к вражеским танкам, расчет Петрова открыл по ним огонь. В коротком бою артиллеристы подбили 4 боевые машины противника, отразили все атаки его пехоты, уничтожив картечью и огнем из автоматов более 100 фашистов. Но подошедшим вплотную «тигром» наш орудийный расчет был раздавлен. 18-летнему командиру орудия Алексею Петрову, заряжающему Петру Волкову и наводчику Михаилу Чепрасову были присвоены посмертно звания Героев Советского Союза. Благодаря поиску школьного музея боевой славы 75-й гвардейской стрелковой дивизии удалось установить двух оставшихся в живых бойцов этого расчета – Владимира Чечерина и Василия Макарова. Имена героического расчета впервые увековечены в полном составе на памятном знаке, установленном стараниями студентов, как напоминание потомкам о подвиге самопожертвования молодых защитников Родины.

Годом ранее студенты клуба «СПОРАДИК» установили два памятных знака в Фатежском районе Курской области, посвященные

сгоревшему в танковом бою 10 июля 1943 г. 19-летнему лейтенанту Евгению Лебедеву, а также воинам 38-го мотоциклетного полка, оборонявшим курскую землю осенью 1941 г. Необходимо отметить, что документальным основанием для сооружения мемориальных объектов являются результаты исследований ученых Юго-Западного отделения Академии военно-исторических наук, в тесном контакте с которыми работают молодые патриоты.

Таким образом, традиции увековечения подвигов соотечественников, отдавших свои жизни за Родину, заложенные курскими студентами в 1960-1980-е гг., не только сохраняются, но и укрепляются. Несмотря на то что современные военно-мемориальные акции, возможно, не носят такого массового характера, как в предшествующие годы, их воспитательная значимость и содержательная основа не вызывают сомнения.

#### Литература и источники

1. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Ф. П–52. Оп. 1. Д. 64.
2. ГАОПИКО. Ф. П–52. Оп. 1. Д. 120.
3. ГАОПИКО. Ф. П–52. Оп. 1. Д. 139.
4. ГАОПИКО. Ф. П–52. Оп. 1. Д. 288.
5. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 1. Д. 85.
6. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 1. Д. 137.
7. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 6. Д. 66.
8. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 6. Д. 186.
9. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 7. Д. 73.
10. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 8. Д. 101.
11. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 10. Д. 3.
12. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 13. Д. 5.
13. ГАОПИКО. Ф. П–131. Оп. 18. Д. 4.
14. ГАОПИКО. Ф. П–414. Оп. 1. Д. 210.
15. ГАОПИКО. Ф. П–506. Оп. 1. Д. 57.
16. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М–1. Оп. 39. Д. 650.
17. РГАСПИ. Ф. М–1. Оп. 66. Д. 584.
18. РГАСПИ. Ф. М–1. Оп. 66. Д. 817.
19. РГАСПИ. Ф. М–1. Оп. 116. Д. 480.

**Г.Н. Крайнов**

*Россия, г. Москва, Российский университет транспорта (МИИТ)*

### ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ

*В статье поставлена цель проанализировать основные формы и методы патриотического воспитания студентов на занятиях по истории. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью усиления методической работы и распространения опыта патриотического воспитания студентов вузов. Новизна статьи состоит в том, что автор предлагает свою методiku, формы и методы патриотического воспитания студентов на занятиях по истории. Автор приходит к выводу, что нельзя отделить учебу от воспитания, а воспитание от учебы. Гражданский патриотизм не ограничивается созерцательностью, просто любовью к Родине, он всегда деятелен, слова в нем дополняются конкретными делами на пользу Отечества.*

**Ключевые слова:** патриотизм, Отечество, Родина, студент, вуз, история, учеба, формы и методы патриотической работы.

**G.N. Kraynov**

### PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS ON CLASSES IN HISTORY

*In article the object to analyse the main forms and methods of patriotic education of students on classes in history is set. Relevance of this subject is caused by need of strengthening of methodical work and distribution of experience of patriotic education of students of higher education institutions. Novelty of article consists that the author offers the technique, odds and methods of patriotic education of students on classes in history. The author comes to a conclusion that it is impossible to separate study from education, and education from study. Civil patriotism isn't limited to contemplation, simply love for the country, it is always active, words in it are supplemented with concrete affairs on advantage of the Fatherland.*

**Key words:** patriotism, Fatherland, Homeland, student, higher education institution, history, study, forms and methods of patriotic work.

Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, своему народу. Как нравственный принцип он охватывает слож-

ный комплекс общественного сознания: чувства, знания, ценностные ориентации, убеждения, коллективные и индивидуальные установки и действия. Как сказал русский и советский писатель А.Н. Толстой: «Патриотизм – это не значит только одна любовь к своей Родине. Это гораздо больше... Это – сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и ее несчастливых дней» [1].

Педагог-новатор В.А. Сухомлинский в своих книгах «Сердце отдаю детям», «100 советов учителю» пишет, что воспитание человека – гражданина и патриота надо начинать с формирования у детей любви к родной природе, родному краю, родному слову, своим родителям, старшим, героическим делам наших соотечественников. Дальнейшее воспитание гражданина и патриота идет в процессе учебы в школе, вузе, работы в коллективе [2, с. 207].

В патриотическом воспитании студентов вузов важнейшую роль играет учебная дисциплина «История», которая входит в Федеральный компонент и является обязательной к изучению для всех студентов всех специальностей.

Любовь к своей Родине, своему народу, его культуре, обычаям и традициям базируется на правдивом и объективном представлении об их истории. Уже на первых занятиях надо заложить интерес студентов к истории не просто как к науке и учебной дисциплине, а как к всепроникающему и окружающему началу, которое вокруг нас. Показать, что история – рядом и вокруг нас, в домах, в которых мы живем, названиях улиц, в предметах быта, в людях, в опыте и уроках прошлого для настоящего и будущего.

На первом же занятии студентам предлагается задуматься и поразмышлять над такими выражениями: «Кто не знает истории, тому суждено пережить ее вновь», «История – это фонарь в будущее, который светит нам из прошлого» (В.О. Ключевский), «Не знать, что было до того, как ты родился, значит навсегда остаться ребенком» (Цицерон), «Глядя в историю, как в зеркало, я стараюсь изменить к лучшему свою собственную жизнь и устроить ее по примеру тех, о чьих доблестях рассказываю» (Плутарх) и др.

На занятиях по истории можно использовать следующие формы и методы работы по патриотическому воспитанию студентов:

**1. Визуальные источники** – это фотографии, картины, рисунки, карты событий, презентации и т.д., которые имеют целью создать зрительный образ, что является основой изучения материала и выступа-

ют носителями новых исторических знаний. Они также выполняют функцию иллюстрирования теоретического материала, актуализации знаний, их закрепления и проверки, формируют эмоциональный, воспитательный компонент процесса обучения.

Привлекая студентов к выступлениям с докладами с презентацией, организации компьютерных мини-музеев, виртуальных экскурсий и т.д., к подбору графических изображений при изучении определенной исторической темы, преподаватель не только способствует развитию предметной компетентности, но и формирует социально значимые умения и навыки, развивает творческие способности студентов, создает для них ситуацию успеха.

При этом источник должен быть доступным и ярким по содержанию, эмоциональным, соответствовать поставленной цели, проблемному вопросу, теме занятия. В этой работе не обойтись без компьютера, Интернета.

**2. Исторические документы и материалы** – законы, указы, приказы, акты, договоры, исторические повести, былины, сказания и т.д., которые переносят нас в ту историческую эпоху, когда они принимались.

Педагогическое воздействие исторических источников определяется не только их содержанием, но и стилем, эмоциональностью изложения. Они служат основой для развития познавательной активности студентов, передачи исторической памяти от поколения к поколению. Самостоятельный анализ исторических источников требует от студентов поиска и критического осмысления информации, способствует формированию у них навыков исследовательской деятельности, а также усиливает учебно-воспитательную функцию истории в условиях информационной войны против России [3, с. 199].

Например, обращаясь к тексту древнейшей летописи «Повесть временных лет», студенты знакомятся с легендой о призвании варягов, узнают «откуда есть пошла русская земля», какие племена жили на территории нашей страны, высказывают свое мнение по отношению к норманнской и антинорманнской теории происхождения древнерусского государства. Автор этой летописи, как патриот, с любовью говорит о родной земле, прославляет борцов за её единство, осуждает междоусобицы, играющие на руку врагам.

Яркое представление о патриотизме русского народа, о его гордости за свою страну дает «Слово о полку Игореве». Главная его идея – единство Руси, служение общенациональным интересам.

На рубеже XV–XVI вв. монахом псковского Елизарова монастыря Филофеем в посланиях Василию III формулируется патриотическая концепция «Москва – третий Рим», которая возвышает московского государя до наследника римских цезарей и оплота всего христианского мира. Говоря о Москве, автор теории пишет: «два Рима пали, третий стоит, а четвертому не бывать». В XVI в. митрополит Спиридон дополнил концепцию Филофея «Сказанием о князьях Владимирских», согласно которому московские правители объявлялись потомками Пруса, родственника Римского цезаря Августа. Ко второй половине XVI в. патриотизм приобретает конкретные политические очертания, становится синонимом служения великому князю, а затем – царю. Особенно ярко эта тенденция проявилась при Иване Грозном, когда измена правителю стала расцениваться как измена Отечеству.

Символом образа Отечества в условиях польско-шведской интервенции в Смутное время был призыв постоять за православную веру. В грамотах того времени синонимом слова «патриот» стало выражение: человек «доброхотящий Российскому царству». В начале XVII в. в обновленной концепции «Москва – третий Рим» доказывается прямая связь новой династии Романовых с династией Рюриковичей, а через них с Римским императором Августом.

В XVIII в. при Петре I патриотизм приобрел характер государственной идеологии, главным девизом которой стала формула «Бог, Царь и Отечество». Напутствуя воинов перед Полтавской битвой, Петр Великий подчеркивал, что сражаются они за государство, свой род и православную веру. «Учреждение к бою», «Артикул воинский», «Устав ратных и пушечных дел» и «Морской устав», – все эти и другие законы петровской эпохи закрепили патриотизм как норму поведения. На первое место ставится патриотическая идея служения правителя и его подданных во имя «общего блага» Отечества. Однако власть доминировала над обществом и оставалась в рамках «догоняющих» реформ [4, с. 117–118].

**3. Технологический приём «вживание в образ»,** когда студент по заданию и методической помощи преподавателя старается поставить себя на место того или иного героя, персонажа исторического события. Например, можно написать письмо другу в XVIII в., соблюдая принятые в то время стиль и термины, понятия. Также можно «вжиться в образ» методом ролевой игры, постановки исторической сценки и т.д.

**4. Использование кинофрагментов,** когда во время занятия показывается наиболее яркий фрагмент исторического события, отражен-

ный в кинофильме. Эта форма проведения занятия нравится студентам и оказывает большое воспитательное воздействие.

**5. Написание и защита реферата (эссе),** когда студент выбирает конкретную тему, всесторонне изучает ее и пишет исследовательскую работу, а затем защищает с использованием презентации. С этой темой студент может выступать на конференциях, участвовать в конкурсах и др. Такой вид работы оставляет у студентов наиболее сильное впечатление. Например, по теме «Мир и СССР в годы Второй мировой войны» студент может принять участие и в краеведческой работе, собирая материалы о героях, ветеранах войны, своих родственниках, земляках. Студенты стремятся осмыслить подвиг советского народа, поставить себя на место молодого человека, который сразу после школы или со студенческой скамьи ушел на фронт.

**6. Краеведческая работа, приглашение ветеранов, интересных людей.** Заинтересованным студентам даются конкретные задания по сбору материалов о вузе, известных преподавателях, ветеранах войны и труда. На основе собранных материалов выпускаются стенгазеты, публикуются статьи в вузовской газете, сборниках материалов. Например, студенты Российского университета транспорта принимали участие в сборе материалов для сборника «МИИТ в годы Великой Отечественной войны».

Традиционно 9 мая, ко Дню Победы проводится студенческая научно-практическая конференция с приглашением ветеранов войны и труда. Вначале выступает ветеран с воспоминаниями, напутствиями, затем студенты выступают со своими докладами с презентацией. Такая форма патриотической работы имеет огромное воспитательное значение.

Также традиционно все студенты первого курса посещают музей истории университета, этому посвящается отдельное занятие. Студенты знакомятся с основными этапами истории вуза, знаменательными событиями и известными учеными, преподавателями, студентами, берут пример с них в своей учебе. Преподаватели также содействуют студентам в организации экскурсий в музеи, выставки, театры г. Москвы.

**7. Игровые формы работы, диспуты, круглые столы и др.** – эти формы в проведении занятий можно с успехом использовать в патриотическом воспитании студентов. Например, студентам нравится такой вид работы как составление и решение кроссвордов на различные исторические темы и персоналии. Такое задание дается после рас-

смотрения конкретной темы в виде внеаудиторной самостоятельной работы студента с последующим разбором этого задания на практическом занятии.

**Таким образом,** практика педагогической работы показывает, что нельзя отделить учебу от воспитания, а воспитание от учебы. Учебная дисциплина «История» играет важнейшую роль в патриотическом воспитании студентов. Чем глубже знания молодого человека об истории своей страны, о великих политических деятелях, великих подвигах ее народа, о том, какими тяжелыми событиями и невероятными усилиями наши предки отстаивали и защищали Родину, строили и развивали страну, тем сильнее и крепче будет чувство патриотизма в душе и сознании молодого человека.

### Литература и источники

1. Алексей Николаевич Толстой // URL: <https://tsitaty.com/%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0/177953> – режим доступа 21.09.2018.
2. Крайнов Г.Н. Скауты в России // Отечественная история. 1993. № 5.
3. Крайнов Г.Н. Новые педагогические подходы в изучении Великой российской революции 1917–1922 гг. // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 2.
4. Крайнов Г.Н. «Догоняющие» реформы в России: история и современность // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 6. – С.117-118.

**В.Б. Кузнецов, М.С. Хроненко**

Россия, г. Москва, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

## ВОЙНА И ПОБЕДА: ОТ СЕРДЦА К СЕРДЦУ

*В статье осмысливается опыт конкретного практического мероприятия по патриотическому воспитанию учащихся, проведенного студентами – волонтерами НИТУ МИСиС и кафедрой социальных наук и технологий, к 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Даются рекомендации по совершенствованию крайне необходимой работы в этом направлении и анализируются непроработанные участки огромного патриотического «поля» на котором мы все вместе трудимся. В приложении к статье опубликован сценарий-план квест-урока, которым могут при желании воспользоваться и другие преподаватели и студенты, а также все, кто работает во имя славы России.*

**Ключевые слова:** Патриотизм, Родина, Россия, подвиг, война, память, Победа.

**V.B. Kuznetsov, M. Khronenko**

## WAR AND VICTORY: FROM HEART TO HEART

*The article examines the experience of a specific practical event on Patriotic education of students, conducted by students-volunteers of NITU MISiS and the Department of social Sciences and technology, to the 72nd anniversary of the Victory in the great Patriotic war. Recommendations on improvement of extremely necessary work in this direction are given and the unprocessed sites of huge Patriotic field on which all of us work together are analyzed. In the Annex to the article published scenario-plan quest who may wish to take advantage of other teachers and students and all who work for the glory of Russia.*

**Key words:** Patriotism, homeland, Russia, feat, war, memory, Victory.

Идея проведения практического мероприятия по патриотической работе среди учащихся принадлежит студенту НИТУ «МИСиС» Михаилу Хроненко, студенту второго курса, который и посоветовал организовать мероприятие в одной из московских школ. После долгого обдумывания мы решили провести его в форме квест-урока и обяза-

тельно в художественно-театрализованном варианте, учитывая возраст слушателей.

Что означает слово «квест»? В переводе с английского «guest» означает «поиск, выполнение поручения». Как игра, он появился задолго до Интернета и предполагал вначале элементарное выполнение заданий, записанных на бумажках. В 90-е годы XX в. появились квесты-головоломки, что было связано с развитием информационных технологий. Квесты давали возможность проявить смекалку и логическое мышление, продемонстрировать свои таланты, получить «море» эмоций и впечатлений, особенно, если эта игра-представление массовая и зрелищная.

Суть квеста в поиске цели или нескольких целей. Для этого участникам квест-игры приходится взаимодействовать, спорить друг с другом, использовать свою эрудицию, умение, начитанность. Игроки квеста получают навыки групповой социализации, качества лидера и бойца. Во время игры им дается определенное задание, которое им необходимо выполнить. И если в компьютерной игре это поиск убийц, раскрытие тайн и т.п., то в интеллектуальном «живом» квесте – это осмысление ситуации, это поиск правильного решения, слова, понятия, это мысленное «перенесение во времени», это диалоги и диспуты. И, как следствие, развитие речевых функций, определение поступков и, что чрезвычайно важно, критериев этих поступков. Квест считается развивающей игрой, поэтому приносит большую пользу всем: и детям, и взрослым, так как позволяет думать, искать выход из сложных ситуаций, развивает логику и сообразительность. Учащиеся в процессе игры открывают в себе новые способности и черты характера, получая при этом яркие эмоции и незабываемые впечатления.

При успешной реализации мероприятия в этой форме нами достигались два результата.

Во-первых, нынешние школьники – это возможные абитуриенты в НИТУ «МИСиС» завтра, а в недалеком будущем и защитники Отечества. Поэтому волонтерская команда университета – 10 юношей и девушек – имела с собой знамена университета, агитационный материал, плакаты, которые были вывешены в актовом зале школы, где были собраны три класса. Михаил Хроненко в кратком вступительном слове рассказал об истории НИТУ «МИСиС», об огромной научной работе университета, о культурной и воспитательной работе, о себе и своих товарищах. Волонтерами были подготовлены награды. В

данном случае они представляли алые сверкающие звезды, которые студенты сделали сами и ими награждали учеников за правильные ответы. Художественный антураж обеспечивала форма солдат Великой Отечественной войны, которую студентам любезно предоставил Комитет по молодежной политике НИТУ «МИСиС». Выразительное и достоверное представление дополнялось специально выданным оружием, конечно, не настоящим, однако, очень правдоподобным.

Вторая задача квест-урока раскрывалась в реализации театрализованного представления.

Жорес, философ и историк Великой французской революции, сказал, что в будущее из прошлого нужно брать не пепел, а огонь [1, с. 359]. В нашем мероприятии этим огнем была поэзия о Великой Отечественной войне, причем поэзия поэтов-фронтовиков. Ведущий, В.Б. Кузнецов, в форме раненного политрука, читал стихотворения военной эпохи, а учащиеся отвечали на проблемы, которые были заложены в подтекст того или иного произведения (вопросы были заранее подготовлены). Таким образом, логично выстраивалась схема квест-урока. Стихотворения подбирались в соответствии с событиями и сражениями в ходе войны. Например, о Московской битве, блокаде Ленинграда и т.д. В заключение учащиеся называли слово, вокруг которого вращалось все театрализованное действие. В данном случае это слово было – любовь к Родине, патриотизм. Важно подчеркнуть два обстоятельства.

Студенты-волонтеры логикой мероприятия и эмоциональным воздействием стихов (но и «кнутом» ведущего) живо были вовлечены в диалоговый контент. И, надо сказать, что школьники глубоко вникали в ситуативные детали и давали на них верные советы и ответы. К примеру, в стихотворении Ю. Друниной «Комбат», в котором командир во время боя застрелил двух молодых бойцов «повернувших назад» и необходимо было дать оценку действиям комбата.

Во-вторых, важно заметить, что «визуальное окно» было представлено презентацией, кинокадрами о войне, музыкой и хроникой тех «огненных, роковых, сороковых» лет. Слушателями и действующими участниками мероприятия в актовом зале школы были ученики 8 класса (два) и 7 класса (один). Представление прошло успешно. Это общее мнение выразила заведующая учебной частью школы, а также ученики и учитель истории, которая посетовала об отсутствии учителя литературы. Студентов НИТУ «МИСиС» пригласили проводить подобные мероприятия на регулярной основе.

В числе проблем, которые необходимо решать проводя подобные встречи, важно отметить следующие:

1. Контакты между школой и вузом должны носить регулярный характер. Поиск школ для подобных мероприятий необходимо заниматься не студентам, а приемной комиссии или комитету по молодежной политике, то есть администрации.

2. Студенты за организацию и проведение патриотической работы имеют право на определенные бонусы, причем значительные, а преподаватели, занятые в этом процессе, должны получать аттестационные баллы.

3. В данном конкретном случае мы провели одну репетицию, кстати, в свободное от работы время, а таких репетиций должно быть как минимум две.

4. Более тесной должна быть связь между кафедрой и студентами, особенно, между отдельными преподавателями и студенческим контингентом.

5. Наконец, необходимо быть творческими личностями и любить детей. И тогда у вас все получится, дорогие друзья и коллеги!

Приложение, которое приводится далее, носит сугубо индивидуальный характер. Вы можете его дополнить, изменить, встроить в него свой индивидуальный стиль или просто взять его за основу. Важно достичь желаемой цели.

### **Планирование-сценарий**

#### **квест-урока «Война и Победа: от сердца к сердцу»**

**Продолжительность урока** 1 час. Возможна пролонгация мероприятия в зависимости от внутренних условий субъектов. Максимум пролонгации – 3 часа, то есть 3 урока в обязательном порядке разнесенных во времени. Необходимо учитывать возраст и психологию школьников.

**Интегрирующая составляющая квеста**, как цели и сущности мероприятия, – воспитание патриотизма и активной жизненной позиции школьников – граждан демократической России.

#### **Краткое содержание сущности урока**

**Особенностью и новизной** (пробацией) является проведение мероприятия на стыке межпредметных связей, используя знания истории, литературы, обществознания, русского языка, психологии. История Великой Отечественной войны разворачивается перед субъектами в поэтической форме. Грандиозные и трагические события рассказы-

ваются через поэтическое восприятие поэтов-фронтовиков. По ходу действия можно включить и поэзию послевоенного времени, например, стихи Ю. Левитанского, Ю. Кантора и др. Задачи квест-урока разворачиваются в творческой атмосфере урока-диалога с использованием прямой и обратной связи со слушателями – участниками выстраиваемого учебного процесса. Презентация кино-фото документов, сопровождаемая уроком, усиливает внимание и раскрывает одновременно цели квеста. Динамика процесса переводит урок из традиционной формы «ученик-учитель» в форму «единства непохожих и разных». Урок становится единой площадкой, где ученики и учитель вместе учат и учатся. Поэзия помогает этому сопереживанию.

**Форма морального стимулирования** – «ордена» в виде звезд разного цвета. Возможны и иные формы стимулирования. Вариантов здесь очень много.

**Краткая проекция квеста в сущностном содержании во временном пространстве урока:**

1. Московская битва 1941 г. (Н. Майоров «Есть в голосе моем»).

2. Сталинградская битва 1942 г. (А. Ахматова, К. Симонов, Ю. Друнина «Комбат»).

3. Блокада Ленинграда. (О. Берггольц, Ю. Кантор «По безлюдным проспектам...»).

4. Курская битва 1943 г. (С. Орлов «Его зарыли...», У сгоревшего танка») и ряд других стихов).

5. Завершение коренного перелома. Берлинская битва 1945 г. (С. Орлов «Вот человек, он искалечен», К. Симонов, А. Твардовский, С Орлов «Победа» и др.).

6. Цена Победы. (К. Симонов, В. Чивилихин «Отход») и др.

P.S. В диалоговой форме выдвигаются задачи квеста и поэтапно «снимаются» в динамической фабуле, тем самым достигая цели урока – воспитанию патриотизма в душах наших детей.

**В конце подводятся итоги в форме дискуссии.** Участники дискуссии свободно делают выводы и называют лучших учеников и учениц.

Учитель формулирует достигнутые результаты, делится с учащимися пожеланиями и одобрением проделанной работы.

**Другие авторы проекта урока-квест** в процессе мероприятия обеспечивают техническую поддержку и организуют научно-справочный материал для его практического использования учителем и учащимися. Сами активно и свободно участвуют в спорах и дискуссиях. При необходимости и обоюдном желании – занятия пролонгируются.

### Рекомендуемый список поэтических произведений

1. Асадов Э. Стихотворения. М.: Изд. Эксмо, 2009. 477 с.
2. Берггольц О. Ленинградская поэма. Л.: Худ. л-ра, 1976. 204 с.
3. Дементьев А. Виражи времени. М.: Молодая гвардия, 2002. 285 с.
4. Друнина Ю. Страна Юность. М.: Худ. л-ра, 1967. 270 с.
5. Левитанский Ю. Черно-белое кино. М.: Время, 2005. 495 с.
6. Мысль вооруженная рифмами // Сб-к. Изд. Лен. ун-та, 1954. 446 с.
7. Симонов К. Избранные стихи. М.: Сов. Писатель, 1951. 258с.
8. Твардовский А. Стихи и поэмы. М.: Худ. л-ра, 1957. 430 с.
9. Орлов С. Стихи. М.: Детская литература, 1978. 142 с.
10. Окуджава Б. Стихотворения. М.: Профиздат, 2001. 334 с

### Литература и источники

1. Золотая энциклопедия мудрости. Изд-во РООССА, 2015.

**В.А. Македонская**

Россия, г. Москва, Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*В статье представлен опыт использования новых образовательных технологий в воспитательном процессе в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ». Сегодня особо актуальной становится задача формирования всесторонне развитой личности, воспитанной на основе базовых гуманитарных ценностей, в духе патриотизма, толерантности, ощущающей свою историческую идентичность, стремящуюся к самореализации в социальной жизни. Новые формы и методы в гуманитарной подготовке физиков-ядерщиков используются в университете, благодаря перенесению части гуманитарного образования в музейное пространство. Реальным посредником в этой интеграции стал Культурно-исторический центр «Наше наследие».*

**Ключевые слова:** патриотизм, воспитание молодежи, культурно-просветительская деятельность, студенческая молодежь, культурно-исторический центр «Наше наследие».

**V.A. Makedonskaya**

## PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN THE TECHNICAL UNIVERSITY

*The article presents the experience of using new educational technologies in educational process in the National Research Nuclear University "MEPhI". The task of forming a fully developed personality, educated on basic humanitarian values, in the spirit of patriotism, tolerance, feeling its historical identity, striving for self-realization in social life, becomes especially urgent today. New forms and methods of humanitarian training of nuclear physicists are used at the University by shifting part of the humanitarian education in the museum space. The real mediator in this integration became the Cultural-historical center "Our heritage".*

**Key words:** *patriotism, education of youth, cultural and educational activity, student's youth, Cultural-historical center "Our heritage".*

Технологические вызовы XXI в. требуют высокообразованных специалистов, инженеров, способных проектировать и создавать новейшие устройства и технологии. Современному обществу нужны конкурентоспособные, творческие, личности, имеющие высокий профессиональный и общекультурный уровень, мотивированные к самообразованию в течение всей жизни. Важнейшей составляющей этого процесса является социально-гуманитарное знание. Социально-гуманитарная подготовка в техническом вузе призвана формировать мировоззрение, качества гражданственности, социальные нормы поведения, а также постоянно совершенствовать общекультурный уровень.

Современная ситуация реформирования высшего технического образования в России актуализирует вопрос о перспективах развития гуманитарной культуры обучающихся в технических вузах.

В этой связи особая роль возложена на Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (далее НИЯУ МИФИ). Политика руководства НИЯУ МИФИ привела к тому, что наши ученые, получив за рубежом уникальный опыт участия в международных научных проектах, возвращаются для реализации своего научного потенциала в Россию. Студенты и выпускники университета участвуют в международных исследовательских программах, включая научно-исследовательские коллаборации на базе передовых научных центров мира. Несмотря на определенное противодействие окружающей социальной среды, при нашем сугубо техническом университете, действует Домовый храм, освященный Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом во имя Смоленской иконы Божией Матери в 2010 году, создана и успешно работает кафедра теологии, возглавляемая митрополитом Волоколамским Иларионом.

В настоящее время требуется более фундаментальное изучение религиозного опыта во всех его проявлениях: и в историческом плане, и относительно жизни современного общества и культуры. Это необходимо для выхода России из духовного кризиса, в котором она очутилась [4, с. 25–28].

Проблема подготовки будущих специалистов исключительно ответственна. Она касается всего российского общества. Имеются примеры доброго сотрудничества Церкви и вузовского сообщества. Это кафедры теологии в вузах, домовые университетские храмы, междис-

циплинарные центры, студенческие добровольческие инициативы. Все эти начинания следует развивать и поддерживать [2].

Важное место в организации воспитательного процесса в университете отводится организации экскурсионной деятельности и приобщению студентов к историко-культурному наследию прошлого нашей страны. Так, например, постоянно для студентов НИЯУ МИФИ в музеях г. Москвы проводятся экскурсионно-художественные программы, мастер-классы. Особенно тесное сотрудничество Культурно-исторического центра «Наше наследие» НИЯУ МИФИ, созданного в 2011 г., сложилось с музеем-заповедником «Коломенское-Измайлово-Люблино».

В рамках реализации проекта «Духовно-нравственное воспитание студентов в техническом вузе» международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива – 2016» было запланировано и реализовано еженедельное посещение студентами экскурсий во Дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском, а также экскурсионно-художественные программы «Посольский обычай», «Царь Алексей Михайлович и его наследники в Коломенском» и др.

С неизменным интересом и эмоциональным восприятием проходили экскурсии в музей-заповедник «Царицыно» и Государственный Исторический музей. Много нового и интересного узнали студенты об истории российского государства, о внутренней и внешней политике выдающихся государственных деятелей и правителей, об особенностях менталитета русских людей и о взаимодействии государства с РПЦ [1, с. 160–167].

Университет является открытой площадкой для проведения международных и всероссийских студенческих мероприятий и акций. Так, 1 декабря 2017 г. студенты НИЯУ МИФИ участвовали во Всероссийском студенческом форуме «Остановим СПИД вместе», который был организован совместно с Фондом социально-культурных инициатив (президент Фонда Медведева С.В.), Министерством образования и науки РФ, Министерством здравоохранения РФ, Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь), который проходил на базе РУДН.

Лучшие научно-исследовательские и творческие работы студентов направляются на межвузовские и всероссийские конференции, конкурсы по гуманитарным проектам (например, участие студентов с проектами во Всероссийском конкурсе работ «Моя страна – моя Россия», в ежегодной московской научно-практической конференции

«Студенческая наука»). Студенты НИЯУ МИФИ были награждены Дипломами и медалями победителей конференций.

Создание в техническом вузе гуманитарной среды – это важное условие повышения качества подготовки специалистов. Гуманитарная образовательная среда – это сочетание учебного процесса по гуманитарным наукам и вспомогательные средства: культурные, научные и массовые воспитательные мероприятия [3].

Сегодня речь идёт о необходимости формирования новой системы образования, которая должна соответствовать современной социально-экономической реальности. В нашей стране на протяжении двух десятилетий вместе с трансформацией всего общества происходит и трансформация высшей школы, прошедшая несколько стадий от реформирования 1990-х годов через процесс модернизации рубежа веков к современным инновационным особенностям.

Цель этих трансформаций – сформировать систему образования нового уровня, которая должна помочь России ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономических сферах, обеспечить национальную безопасность.

Наше образование является индикатором развития общества и тех позитивных изменений, которые в нем происходят. Со времени основания НИЯУ МИФИ в вузе были созданы уникальные программы подготовки инженеров-исследователей. Особенностью Университета является его статусная двойственность. С одной стороны, НИЯУ МИФИ – государственный университет, руководствующийся законодательством об образовании и научной деятельности. С другой стороны, – ядерный объект, осуществляющий подготовку специалистов по критическим технологиям с использованием ядерных и радиоактивных материалов.

Следует отметить, что воспитательное пространство каждого учебного заведения является уникальным, при его создании и развитии используются педагогический опыт, традиции и инновации, соединяются прошлое и будущее учебного заведения, его история, традиции и перспективы. По своей сути воспитательное пространство высшего учебного заведения является авторским. При создании авторских систем воспитания особое значение уделяется микроклимату учебного заведения, как элементу воспитательного пространства. Российский педагог К.Д. Ушинский, говоря о фактах воспитания, утверждал: «Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей и оттуда уже переходит в характер воспитанников» [5, с. 82].

Таким образом, в НИЯУ МИФИ успешно реализуется модель духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в контексте требований современной социокультурной среды и принципов межкультурного, межконфессионального диалога. Полагаем, что своевременное решение проблем молодежи в сфере духовности и нравственности позволит своевременно и адекватно отреагировать на вызовы современного общества.

### Литература и источники

1. Македонская В.А. Культурные аспекты воспитательного процесса в техническом вузе. Образование личности: стандарты и ценности: Сборник научно-методических материалов международных научно-практических конференций «Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде», «Актуальные вопросы социализации личности в современных условиях». М.: АНО «ЦНПРО», 2015.
2. Македонская В.А. Из опыта преподавания гуманитарных наук в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ». Интернет-конференция «Преподавание в экономическом вузе» // <http://sdo.rea.ru/cde/conference/10/viewFiles.php> – режим доступа 21.09.2018.
3. Македонская В.А. Патриотическое воспитание студентов в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ». Электронный журнал «Общество. Культура. Наука. Образование». 2013. Вып. 2. // [http://cipv.ru/static.php?mode=page\\_132](http://cipv.ru/static.php?mode=page_132) – режим доступа 21.09.2018.
4. Материалы Второй Всероссийской научно-методической конференции. Современные образовательные технологии и их использование в системе гуманитарной подготовки инженеров. М., МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2010.
5. Педагогическая энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1968. Т. 4.

### 3.3. Мухина

*Россия, г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»*

## ИЗ ИСТОРИИ ПОИСКОВОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

*В статье рассматривается история становления и развития поискового движения России по установлению имен и сохранению памяти павших защитников Отечества. У всех народов во все времена было и остается непреложным правилом своевременное и достойное захоронение павших воинов и увековечение их имен.*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, поисковики, увековечение памяти, формирование исторической памяти, патриотизм.

*Z.Z. Mukhina*

## FROM THE HISTORY OF RUSSIAN SEARCH PROJECT ACTIVITY: FORMATION AND DEVELOPMENT

*The article discusses the history of the formation and development of the search action in Russia to establish names of the fallen defenders of the country and to preserve their memory. All nations at all times have had and remain the immutable rule of the timely and dignified burial of fallen soldiers and the perpetuation of their names.*

**Key words:** Great Patriotic War, search activities, perpetuation of memory, the formation of historical memory, patriotism.

Одним из тяжелейших последствий войны является проблема незахороненных останков павших солдат. С самых древних времен, у всех народов было и остается непреложным правилом своевременное и достойное захоронение павших воинов и увековечение их имен.

Сохранение исторической памяти народа через поиск мест боевых действий в годы войны, обнаружение незахороненных останков павших воинов, установление их имен, увековечение их памяти проясняет еще малоизученные страницы истории Отечественной войны, возвращая ей имена защитников [11, с. 7].

В литературе приводятся разные данные пропавших без вести соотечественников в годы Великой Отечественной войны: от 1 миллиона 783 тыс. [2, с. 131–133] до 6,5 млн [10, с. 447] человек. Одной из главных причин существования «без вести» пропавших было несовершенство и часто меняющаяся система учета личного состава РККА [4, с. 66; 6, с. 12–17].

После окончания войны через местные органы власти была возвращена работа по переносу братских и одиночных могил, их укрупнению. Однако эта деятельность не получила широкого развития вследствие нехватки средств и сил у местных органов власти. Следует также иметь в виду и то, что сама тема – тысячи непогребенных солдат – была под запретом. Останки павших советских воинов продолжали истлевать на местах боев.

В начале 1950-х годов усилилось внимание к недавнему героическому прошлому, произошел всплеск патриотизма, прежде всего благодаря появившимся материалам о неизвестных героях, выступлениям по радио и телепередачам, в которых освещалась тема розыска и установления имен безвестных героев. Тогда всю страну всколыхнули первые статьи и выступления еще мало известного журналиста, фронтовика Смирнова Сергея Сергеевича [12, с. 44]. Именно он привлек внимание миллионов людей к теме забытых солдат, показал важность и необходимость такой работы, стал родоначальником массового (всесоюзного) поискового движения. То, что родилось как стихийное движение одиночек, людей, взваливших на себя боль миллионов не захороненных и неизвестных солдат Великой Отечественной войны, стало делом всего народа.

В середине 1970-х годов комсомол организовал акцию под названием «Поход по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа», в которой приняла широкое участие молодежь страны. В последующие два десятилетия один раз в два-три года проводился слет победителей этого похода в одной из столиц союзных республик. С этого же времени к поисковому движению приобщаются люди, многие из которых позже станут создателями крупных областных поисковых организаций или Всесоюзных экспедиций. Поисковые группы, отряды, клубы начали вести целенаправленный поиск незахороненных останков воинов Красной Армии.

Походы по местам боевой славы, встречи с участниками боев, исследовательская работа – все это позволило сотням неизвестных павших героев вернуть имена. Этот патриотический подъем всколыхнул

всю страну. Во многих областях начали разыскивать останки погибших воинов.

Зародившись в послевоенные годы как народная инициатива, поисковое движение с конца 1980-х годов приобретает массовый характер. Однако сотни поисковых отрядов и объединений, образовываясь и распадаясь, были фактически лишены единого руководства и контроля, каких-либо положений и документов, регламентирующих фиксацию, обработку и дальнейшее использование полученных в ходе работ данных. Это привело к тому, что поисковиками были безвозвратно утрачены сотни и сотни ими же установленных имен. Проводимые поисковые работы так и не позволили до сегодняшнего дня установить на официальном уровне ни одной значительной территории, на которой подобные мероприятия считались бы полностью завершенными. До 1988 г. поисковая работа велась группами энтузиастов на свои средства.

11–15 марта 1988 г. в Калуге состоялся первый Всесоюзный сбор руководителей поисковых отрядов, которые уже не один год занимались поиском и захоронением солдат, погибших в прошлой войне. Результатом этой встречи стали документы, регламентирующие деятельность поисковых отрядов. На сборе был избран Всесоюзный координационный совет поисковых отрядов при ЦК ВЛКСМ [7, с. 10], председателем которой стал ветеран Великой Отечественной войны Юлий Михайлович Иконников. С этого момента поисковое движение получило всесоюзный размах.

В августе 1988 г. состоялась первая крупномасштабная экспедиция по розыску и перезахоронению павших защитников Отечества в Новгородской области. С этого момента на смену «Всесоюзному походу по местам боевой, революционной и трудовой славы» приходят «Вахты Памяти» по розыску и перезахоронению погибших советских воинов в годы Великой Отечественной войны. В первой Вахте Памяти приняло участие более 1500 человек из 59 регионов Советского Союза; были найдены и захоронены останки 3720 солдат и командиров Красной армии [9]. 19 октября 1988 г. вышло совместное постановление Коллегии Министерства обороны СССР и Бюро ЦК ВЛКСМ «Об усилении работы по увековечению памяти защитников Родины, воспитанию молодежи в духе нравственности и патриотизма, готовности к исполнению воинского долга». В конце 1989 г. было создан Нештатный координационный центр Министерства обороны СССР по увековечению памяти защитников Отечества. При финансовой поддержке ЦК ВЛКСМ и содействии райкомов ВЛКСМ на

протяжении 1988–1991 гг. создаются и работают поисковые объединения на местах. «Вахты Памяти» прошли в Смоленской, Новгородской, Калужской областях [3]. Анализ проведения крупномасштабных экспедиций в первые годы работы Координационного совета показал сложность их организации, а потому в дальнейшем решено было проводить не одну, а несколько менее крупных экспедиций. В 1991 г. сводные экспедиции приняли участие в работах на территории уже 10-ти областей страны. Затем 8 февраля 1991 г. вышел Указ Президента СССР «О дополнительных мерах по увековечению памяти советских граждан, погибших при защите Родины в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны, а также исполнявших интернациональный долг»; 15 марта 1991 г. было принято постановление Президиума Верховного Совета РСФСР «Об увековечении памяти погибших при выполнении конституционной обязанности по защите Отечества». Весной 1991 г. было принято решение о реорганизации Всесоюзного координационного совета в самостоятельное общественное объединение. В августе этого же года общесоюзное поисковое движение было оформлено юридически в самостоятельную организацию: в Министерстве юстиции СССР была зарегистрирована Ассоциация поисковых объединений «Народный союз по охране памяти о павших защитниках Отечества», объединившая в первый год 524 поисковых отряда.

С 1992 г. периодически стала выходить специализированная страничка «Поиск» во Всесоюзной газете «Патриот», сыгравшая важную роль в объединении разрозненных поисковых отрядов, групп и энтузиастов-одиночек, а также в информировании населения об этом направлении патриотической работы.

С распадом Советского Союза перестали существовать многие общественные организации, в том числе и ВЛКСМ принимавший активное участие в организации и финансировании поисковых работ. Поисковые отряды вновь должны были обеспечивать сами себя.

В 1992–1993 гг. Ассоциация поисковых объединений (АсПО) продолжила свою работу. В 1993 г. АсПО была переоформлена в Союз поисковых отрядов России, координировавший работу «около 500 отрядов, объединенных в 22 областных и 5 республиканских формирований или в военно-патриотические клубы районного и городского масштаба» [5, с. 33].

В январе 1993 г. был издан Закон Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», в котором был

определен порядок проведения поисковых работ, органы управления, финансовое и материально-техническое обеспечение мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества. С принятием данного закона поисковая работа получила законодательную основу, признание и поддержку государства. Поисковики получили юридическое право на проведение поисковых работ и погребение останков погибших воинов. С этого момента поисковые отряды стали реализовывать государственную программу по увековечению памяти погибших при защите Отечества. Активизации поискового движения способствовал также Указ Президента Российской Федерации «О подготовке к празднованию памятных дат Великой Отечественной войны 1941–1945 годов».

В 1995–1996 гг. был принят целый ряд нормативных актов, регламентирующих поисковое движение и увековечение памяти погибших при защите Отечества: «О днях воинской славы (победных днях) России», «О погребении и похоронном деле» и др.

С 1996 г. для лучшей координации работы стали создаваться Межрегиональные поисковые центры. Именно благодаря созданию этих центров удалось вернуться к проведению крупных межрегиональных и международных «Вахт Памяти», экспедиций, молодежных учебно-поисковых лагерей и научно-практических конференций. В 1997 г. было принято решение о слиянии большинства российских поисковых объединений с Региональным объединением организаций ветеранов боевых действий и операций (РООВБД) в Межрегиональную ассоциацию – Союз поисковых объединений (СПО).

С середины 1990-х годов стало традицией проведение международных, всероссийских и региональных конференций, на которых стали обсуждать проблемы патриотического воспитания молодежи, новые методы поиска, «белые пятна» истории Великой Отечественной войны, музейную работу, информационные технологии по обработке полученных данных и др. В некоторых регионах России началась работа по созданию электронных вариантов своих Книг Памяти с целью создания общей электронной базы данных с ЦАМО РФ и её размещения в Интернете.

В 2001 г. лучшие поисковые отряды из 35 субъектов Российской Федерации приняли участие в Международной выставке в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе [7, с. 32]. А 16 февраля 2001 г. была принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–

2005 годы», в которой предусматривалось проведение поисковых работ. Аналогичные программы принимались и в последующие годы.

В августе 2003 г. Союз поисковых отрядов получил Свидетельство о регистрации. С этого момента рабочая группа СПО России смогла начать работу по планированию и проведению общих для всего поискового сообщества федеральных мероприятий по поиску и захоронению останков погибших солдат, заняться подготовкой следующего поколения поисковиков, шире обмениваться информацией и опытом.

22 января 2006 г. был издан Указ президента РФ В. В. Путина «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества». Появляются новые нормативные акты по увековечению памяти и проведению поисковых работ на местном уровне.

В апреле 2013 г. создается Общероссийское общественное движение «Поисковое движение России», основной задачей которого стало объединение и оптимизация поисковых отрядов России по установлению имен и сохранению памяти павших защитников Отечества.

Поисковое движение расширяется и укрепляется. В настоящее время движение объединяет более 42 тысяч поисковиков всех возрастов в составе 1428 поисковых отрядов. Региональные отделения Движения открыты в 82 субъектах Российской Федерации [8]. На встрече с курскими ветеранами и поисковиками на юбилейных торжествах, посвященных 75-летию Победы в Курской битве, президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «То, что делают поисковики – это очень благородная и важная работа. Она, прежде всего, направлена на то, чтобы отдать дань воинам, которые защищали Отечество. Но она направлена и на воспитание будущих поколений в духе преданности и любви к Отечеству, что чрезвычайно важно для будущего нашей страны» [1].

### Литература и источники

1. Владимир Путин встретился с курскими ветеранами и поисковиками // <http://www.dddkursk.ru/lenta/2018/08/24/046505/> – режим доступа 12.10.2018.
2. Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях, военных конфликтах: Статистическое исследование / Под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. М.: Воениздат, 1993.
3. Козлова Н. Солдатская весточка с последнего боя // Российская газета. 1996. 20 ноября.

4. Котилевский С.С. Теория и практика поисковых работ. Казань: Отечество, 2004.
5. Место боя как исторический памятник периода Великой Отечественной войны. М., 1996.
6. Мухина З.З. Это нужно живым... К сорокалетию организации поискового движения на Белгородчине: Старый Оскол, РОСА, 2008.
7. Мы этой памяти верны / Сост. И.П. Цуканов. Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2005.
8. Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» // <http://rf-poisk.ru/page/230/> – режим доступа 15.09.2018.
9. Орлов А. Неизвестный солдат // Комсомольская правда. 1989. 9 мая.
10. Россия в мировых войнах XX века: Материалы научной конференции. М., 2002.
11. Садовников С.И. Поиск, ставший судьбой. М., 2003.
12. Смирнов С.С. Герои Брестской крепости. М.: Воениздат, 1959.

*З.З. Мухина, Н.А. Полева, Т.Я. Часовских*  
Россия, г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»

### **ВУЗОВСКИЙ МУЗЕЙ КАК ФАКТОР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (НА ПРИМЕРЕ СТИ НИТУ «МИСИС»)**

*Патриотическое воспитание молодежи является одним из приоритетных направлений государственной политики. В статье показан опыт деятельности музея в техническом вузе в качестве фактора патриотического воспитания молодежи на современном этапе.*

*Ключевые слова:* патриотизм, молодежь, вузовский музей, воспитание, социокультурная среда.

*Z. Z. Mukhina, N.A. Poleva, T. Y. Chasovskikh*

### **UNIVERSITY MUSEUM AS A FACTOR OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH AT THE PRESENT STAGE (ON EXAMPLE OF STI NITU “MISIS»)**

*Patriotic education of young people is one of the priorities of the state politics. The article shows the experience of a Museum in a technical University as a factor of Patriotic education of young people at the present stage.*

*Key words:* patriotism, youth, University Museum, education, socio-cultural environment.

Сегодня патриотическое воспитание студентов приобретает важное значение, особенно в связи с событиями последних десятилетий, происходящих в России и мире. Это требует от молодежи их нравственной оценки, определения своего места в глобальных процессах, современных вызовах и защиты Отечества. Известно, что после распада Советского Союза в российском обществе существенно изменилось отношение к таким непреходящим ценностям, как патриотизм, долг, честь, достоинство, героическому прошлому страны и т.п. Од-

нако в настоящее время слово «патриотизм» вновь входит в сознание граждан российского общества. Патриотизм является составной частью национальной идеи России, выработанной веками. основополагающим документом в патриотическом воспитании является действующая в РФ государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», целью которой является «создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, ...укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [1, с. 6]. Сегодня патриотическое воспитание студенческой молодежи стало одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики [2].

Формирование патриотизма в сознании студенческой молодежи, как показывает практика, наиболее эффективно, когда есть система, программа практико-ориентированного образования, концепция нравственного, патриотического и гражданского воспитания студентов в процессе обучения в вузе, включающая в себя комплекс знаний и целый ряд воспитательных воздействий на личность студента. Важно сформировать в сознании студентов нравственное отношение к Родине, причастности их к судьбе страны, уважительное отношение к историческому прошлому страны, социальную и гражданскую ответственность, любовь к своей «Alma-mater» и др.

Одной из составляющих в практико-ориентированном образовании в Старооскольском технологическом институте им. А.А. Угарова (филиале) НИТУ «МИСиС» является обращение к истории своего института с целью увековечивания памяти тех людей, которые внесли существенный вклад в становление и развитие института. В 2014 г. к 35-летию института состоялось открытие музея «Имя в истории института». Музей как подразделение СТИ НИТУ «МИСиС», собирающее, хранящее и экспонирующее для просмотра материалы о становлении и развитии института, выполняет не только воспитательную роль, знакомя студентов с историей института, его достижениями и традициями, но и образовательную функцию.

О значимости музея свидетельствует тот факт, что в поиске материалов о становлении и развитии института, их систематизации и создании банка данных приняли участие преподаватели, сотрудники и студенты.

Для эффективной работы создан совет музея, подготовлены экскурсоводы из числа сотрудников и студентов, которые с гордостью рассказывают об основных вехах в истории института, основателях и преподавателях, стоявших у его истоков, о меценатах. Члены совета музея принимают активное участие в подготовке и открытии разных тематических выставок, проведении постоянных экскурсий для учащихся школ, населения Старооскольского городского округа, а также для гостей института и города, участников семинаров, круглых столов, конференций и форумов.

Каждая экскурсия начинается в фойе перед музеем, где размещены экспозиции, посвященные А.А. Угарову – одного из основоположников оскольской металлургии, В.Б. Крахту – первому директору института и профессорам института.

В основной экспозиции музея представлены документы об открытии института – Старооскольского филиала Московского института стали и сплавов (1979 г.), фотографии его основателей. В музее есть экспозиции, посвященные истории создания кафедр, факультетов, отделов института, отдельная экспозиция отображает студенческую жизнь. Целый раздел посвящен меценатам института, в частности соучастию в развитии института базового предприятия СТИ НИТУ «МИСиС» – Оскольского электрометаллургического комбината, что способствует повышению престижа инженерного труда.

Широкий спектр информации в музее стал возможным благодаря появлению новых технологий. Как отмечают исследователи, способность «организовать эффективную деятельность музея XXI в. с применением современных компьютерных технологий относится к числу базовых умений музейного работника и актуальному направлению в музейной работе» [3].

В информационный киоск музея «Имя в истории института» занесены имена значительной части преподавателей и сотрудников института, работавших в разные годы и продолжающих работать в настоящее время, студентов-активистов, спортсменов, выпускников, окончивших СТИ НИТУ «МИСиС» с отличием и занимающих руководящие должности на предприятиях города, региона, страны и за рубежом. А использование мультимедийных технологий, несущих информационно-познавательный эффект, в работе музея позволяет создать удобную систему навигации и коммуникации с посетителем, расширяет границы экспозиций, дает возможность длительного контакта с посетителями, а также благодаря мульти-

медиа в памяти присутствующих на экскурсии остается больше впечатлений о людях, чьи имена представлены в экспозициях, институте в прошлом и настоящем. Следует отметить, что во время экскурсии больше внимания уделяется общению, диалогу с посетителями, особенно со студентами, учащимися школ и других учебных заведений.

Ежегодно для студентов-первокурсников в музее «Имя в истории института» проводится «День открытых дверей». Студенты знакомятся с историей СТИ НИТУ «МИСиС», его достижениями и пишут отзывы о музее, институте, в котором им предстоит учиться и получить высшее образование: «В музее мы узнали об основателях Старооскольского технологического института, о его замечательных преподавателях и выдающихся выпускниках. Но, по моему мнению, главной задачей экскурсовода было вдохновить нас, первокурсников, на достижение поставленной цели, «не плыть по течению», не лениться, а трудиться и проявлять себя, со всей душой постигать азы своей будущей профессии, вникать во все ее аспекты и стремиться узнать больше, как это делают наши преподаватели» (А. Юдина, гр. ИТ-17); «Экскурсия была очень познавательной и интересной, я узнал много нового об институте, в котором мне предстоит учиться несколько лет, о выпускниках, окончивших институт и преподавателях-докторах наук, профессорах и их научных достижениях. В моей жизни это был не первый музей, но он оказался самым интересным. Меня приятно удивил экскурсовод своими методами выражать информацию и доносить мысли до слушателя. Экскурсия не просто мне понравилась, но я планирую в будущем чаще бывать в подобных музеях, чтобы расширять свой кругозор» (О. Гордиенко, гр. АТ-17); «Нам рассказали об Алексее Алексеевиче Угарове – выдающемся металлурге, имя которого носит наш институт» (Д. Бахрамов, ИТ-17).

Другим важным направлением работы музея СТИ НИТУ «МИСиС» является организация тематических выставок, посвященных знаменательным датам и праздникам, что способствует повышению интереса студенческой молодежи к истории Отечества. Одной из экспозиций, создаваемых с целью патриотического воспитания студенческой молодежи, остается тема Великой Отечественной войны. Эта особенность характерна для многих краеведческих, вузовских и школьных музеев. В Старооскольском технологическом институте, например, большой интерес вызвали выставки, организованные со-

вместно со старооскольским краеведческим музеем к 75-летию освобождения города Старый Оскол от немецко-фашистских захватчиков «Старый Оскол в годы оккупации (июль 1942 – 5 февраля 1943 г.)», «Разговор защитника Отечества с потомками. Письма с фронта». Неизгладимое впечатление оставили экспонаты, предоставленные старооскольским клубом «Поиск» [4], а также фотографии и сюжеты из съемок немецких фото- и кинодокументалистов в годы оккупации города, письма с фронта, использованные во время экскурсий.

Большое внимание в институте уделяется знакомству студентов с традиционной культурой Оскольского края. В музее состоялись встречи с народным фольклорными ансамблями с. Роговатое и с. Незнамово, с мастерами декоративно-прикладного искусства с. Незнамово и др.

Одной из задач музея «Имя в истории института» является издание книг-летописей о тех людях, которые внесли существенный вклад в историю развития СТИ НИТУ «МИСиС». Как показывает практика, такой материал способствует воспитанию у молодого поколения такого качества как умение выстраивать траекторию успеха, активную жизненную позицию, служение Отечеству.

В заключении можно отметить, что за небольшой период существования музей «Имя в истории института» СТИ НИТУ «МИСиС» стал одной из площадок для нравственного, патриотического воспитания студенческой молодежи, что свидетельствует о том, что музеи и в техническом вузе могут рассматриваться в качестве одного из факторов патриотического воспитания студенческой молодежи на современном этапе. Музей утверждает себя как социокультурная среда и как важнейший элемент образования, способный иными формами и средствами воздействовать на формирование мировоззрения, активной жизненной позиции, личностного роста будущего молодого поколения [5].

### Литература и источники

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015. № 1493.
2. Елисеев А.Л. Патриотическое воспитание в вузах как приоритетное направление государственной молодежной политики // Власть. 2015. № 6. С. 57–63.

3. Комлев Ю.Э. Мультимедийные технологии в культурно-образовательной деятельности музея // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 5. С. 254–258.

4. Пивоварова Л.Н. О роли общественных музеев в патриотическом воспитании молодежи // Патриотическое воспитание в системе высшего образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М.: Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2017. С. 210–217.

5. Письмо Минобрнауки РФ «О деятельности музеев образовательных учреждений» от 12 марта 2003 г. № 28–51–181/16.

**С.И. Никонова**

*Россия, г. Казань, Казанский государственный архитектурно-строительный университет*

### **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

*Духовно-нравственное воспитание молодежи традиционно входит в число главных идеологических задач российского государства, которая решается посредством государственных и общественных организаций, а также образовательных и духовных институтов. В условиях современных вызовов в стратегии духовно-нравственного воспитания должны быть использованы как исторически сложившиеся методы, так и качественно новые формы, а в идеале – синтезированы традиции и новации в сфере духовно-нравственного воспитания, посредством которых формируются соответствующие идеалы, принципы, мировоззрение, а также происходит становление личностных качеств молодого человека, в том числе и таких морально-психологических, как гражданское мужество, ответственность, уважение к истории, честность, порядочность.*

**Ключевые слова:** идеология, духовно-нравственное воспитание, исследовательская работа студентов, патриотические проекты.

**S.I. Nikonova**

### **SPIRITUALLY-MORAL EDUCATION OF STUDENTS: EXPERIENCE OF RESEARCH PROJECTS PATRIOTIC**

*The spiritual and moral education of youth has traditionally been one of the main ideological tasks of the Russian state, it is solved through state and public organizations and educational and spiritual institutions. In the conditions of modern challenges, both historically developed methods and qualitatively new forms should be used in the strategy of spiritual and moral education, and in perfect, traditions and innovations in the sphere of spiritual and moral education should be synthesized, so appropriate ideals, principles, worldviews are formed. Also there is a*

*development of personal qualities of the young man, including such moral and psychological ones as civil courage, responsibility, respect for history, honesty, decency.*

**Key words:** *ideology, spiritual and moral education, research work of students, Patriotic projects.*

Духовно-нравственное воспитание молодежи традиционно входит в число главных идеологических задач российского государства, которая решается посредством государственных и общественных организаций, а также образовательных и духовных институтов.

В качестве важного ресурса духовно-нравственного воспитания может быть использована историческая память, посредством которой формируется мировоззренческая основа личности, поддерживается связь поколений, и в конечном итоге, складывается ментальная константа нации. Одним из видов практической работы в этом направлении является, например, творческая работа студентов по созданию истории своей семьи, составления генеалогической линии, посредством изучения семейных архивов, фото и кинодокументов, электронных баз данных и иных источников. В качестве примера можно представить студенческие поисковые проекты патриотической направленности Казанского государственного архитектурно-строительного университета: «Факел», «Современник», «Дети войны».

Так, проект «Факел» [4] был создан по инициативе студентов и ветеранской организации университета в марте 2009 г. с целью сбора воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны. За десять лет проделана серьезная работа: сформирована электронная база участников Великой Отечественной войны, труженников тыла и детей военного времени, изданы сборники воспоминаний о Великой Отечественной войне, которые являются ярким итогом поисковой работы [7, 8].

Студенческая поисковая работа на материалах Великой Отечественной войны, несомненно, дает импульс к серьезному, неформальному изучению отечественной истории. Так, в рамках юбилейных мероприятий к 200-летию Отечественной войны 1812 г. и 100-летию начала Первой мировой войны в Казанском архитектурно-строительном университете получила распространение практика студенческих проектов, посвященных подвигу защитников Родины в различные исторические периоды. Поиск документов, артефактов, реконструкция исторического военного костюма и иных предметов эпохи вызвал

интерес у студенческой молодежи. Собранные и реконструированные материалы были использованы при оформлении выставочной экспозиции «Защищая Отечество».

Интерес к различным периодам отечественной истории сквозь призму истории своей семьи, села или города, личную историю близких людей, – все это может получить развитие в работе студенческих проектов патриотической направленности [5]. Ежегодно студенты КГАСУ – активисты исторического общества «Наследие» представляют свои проекты на международной конференции университета, готовят статьи к публикации. На примере этих работ можно говорить о широком диапазоне интересов студенческой молодежи в рамках исследовательских проектов патриотической направленности. Так, А.И. Валиев представил проект «Забытые имена. Образ уездного города Елабуги в литературном наследии Д.И. Стахеева». Судьба и творчество русского писателя XIX в. Д.И. Стахеева (1840–1918 гг.), имя которого, по мнению студента, сегодня оказалось незаслуженно забытым [2, с. 246].

А.Р. Бикбов исследовал тему сталинских репрессий на материале родного села Нурлаты (Татарстан), сотни жителей которого были репрессированы в годы сталинского террора. По мнению студента, масштаб этих жертв имел катастрофические последствия для будущего страны, так как почти все политические процессы 1930-х – 1950-х годов были направлены против неординарных, свободно мыслящих людей. Сталинская диктатура сильно ослабила страну, подавила творческий, интеллектуальный, научный потенциал, и главное, уничтожила тысячи жизней, в большинстве своем, ни в чем не виновных [1, с. 246].

Л.А. Миловидова провела интервьюирование казанских студентов 1960-х годов и предприняла попытку составить картину студенческой жизни легендарных «шестидесятников». В этих воспоминаниях нет пафоса, нет упоминаний о лозунгах и политических особенностях времени, главное внимание уделено личной истории, в которой соединились комсомольская юность, верные товарищи, первая любовь, трудовые будни и студенческая жизнь. Студенты биофака КГУ в качестве практики отправились в 1964 г. из Казани через Мурманск, от туда через Баренцево и Северное море, посетив Норвегию, Швецию, Англию, через Ламанш, Па-де-Кале, Босфор, Эгейское и Мраморное море, к Африке (Касабланка). Для казанских студентов это путешествие стало «кругосветкой», пробудило интерес к морской романтике,

к далеким странам, а впечатления, безусловно, остались на всю жизнь [3, с. 247].

П.А. Рыбакова взяла интервью у свидетеля далеких событий 1964 г. В рассказе студентки 1960-х годов. Альбины П. подробности печально известного судебного процесса И. Бродского. Студентка была в Ленинграде проездом и оказалась в зале суда случайно. Девушку поразило все: и «неприятная афиша “Суд над тунеядцем Бродским”», и множество народа на заседании, и конечно, несправедливый приговор. Девушка старалась запомнить все детали: большой зал, строгий костюм И. Бродского, отдающие благородной медью волосы и глаза, полные уверенности и спокойствия. «Бродский держал удар очень умело: не выходя из себя, заявив свою позицию, он обозначает границы своего пространства, в которое не в силах попасть ни судья, не свидетели обвинения» [6, с. 247].

Исследовательские проекты патриотической направленности осуществляются в КГАСУ более десяти лет, ежегодно в них принимают участие около 200 студентов. Далеко не каждый проект доводится до логического итога (подготовка статьи к печати, выступление на научной конференции), однако ежегодно пополняется электронная база данных, собираются материалы для выставочной экспозиции, а главное, через проект проходят студенты, для которых патриотизм – реальная работа по сохранению исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации отечественной истории, а в перспективе – создание качественно нового отношения к историко-культурному наследию народов России.

### Литература и источники

1. Бикбов А.Р. «Хотелось бы всех поименно назвать...» // 70 Международная научная конференция преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов по проблемам архитектуры и строительства. Казань: Изд. Казанс.гос.архитект.-строит.ун-та, 2018.

2. Валиев А.И. «Забытые имена. Образ уездного города Елабуги в литературном наследии Д.И. Стахеева» // 70-ая Международная научная конференция преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов по проблемам архитектуры и строительства. Казань: Изд. Казанс.гос.архитект.-строит.ун-та, 2018.

3. Миловидова Л.А. Студенческая «кругосветка» // 70-ая Международная научная конференция преподавателей, аспирантов, соиска-

телей и студентов по проблемам архитектуры и строительства. Казань: Изд. Казанс.гос.архитект.-строит.ун-та, 2018.

4. Никонова С.И. Воспитание патриотизма современной молодежи на примере героев Великой Отечественной войны (по материалам поискового проекта «Факел» // Гуманитарные науки в XXI веке: научный Интернет-журнал. 2016. № 6 // [https://humanist21.kgasu.ru/files/N6-N7\\_Nikonova\\_S.I.PDF](https://humanist21.kgasu.ru/files/N6-N7_Nikonova_S.I.PDF).

5. Никонова С.И, Валеева К.Р., Лощакова Д.А. Советское общество 1960–1980-х гг. в воспоминаниях современников (по материалам проекта «Наследие») // Гуманитарные науки в XXI веке: научный Интернет-журнал. 2017. № 8 // <https://humanist21.kgasu.ru/files/N8-8.pdf>.

6. Рыбакова П.А. «...Я была на суде над И. Бродским...» // 70-ая Международная научная конференция преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов по проблемам архитектуры и строительства. Казань: Изд. Казанс.гос.архитект.-строит.ун-та, 2018.

7. Этот день мы приближали, как могли! Казань: Книга Памяти, 2010; Когда мы были на войне: Воспоминания о Великой Отечественной войне. Казань: Изд-во Казанск. гос. архитект.-строит. ун-та, 2013.

8. Мы сурового времени дети: Воспоминания о Великой Отечественной войне. Казань.: Изд-во Казанск.гос.архитект.-строит.ун-та, 2015.

## **ПАТРИОТИЗМ И АНТИПАТРИОТИЗМ: СПЕЦИФИКА ВОСПРИЯТИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

*В статье рассматривается проблема противоборства силам, отвергающим патриотизм как главную воспитательную функцию государства. Автор анализирует действие концепции «Окно Овертона» по дискредитации патриотической работы с молодёжью нашей страны в частности со студенческой. Суть проблемы в том, что патриотическая работа ведётся в основном на уровне ума, т.е. прямого воздействия на ум молодого человека и слабо учитывается медленное эмоциональное воздействие. Предлагаются методы борьбы с этим явлением.*

**Ключевые слова:** патриотизм, антипатриотизм, молодёжь, студент, идеология, логика, окно Овертона, зомбирование.

*А.И. Панов*

## **PATRIOTISM AND ANTIPATRIOTISM: THE SPECIFICS OF PERCEPTION IN THE STUDENT ENVIRONMENT**

*The article deals with the problem of confrontation forces rejecting patriotism as the main educational function of the state. The author analyzes the action of the Overtone Window concept to discredit patriotic work with the youth of our country, in particular with the student one. The essence of the problem is that patriotic work is conducted mainly at the level of the mind, i.e. direct impact on the mind of a young person and slow emotional impact is poorly taken into account. Proposed methods to combat this phenomenon.*

**Key words:** patriotism, anti-patriotism, youth, student, ideology, logic, Overtone window, zombie.

Патриотическое воспитание студентов вузов в современных условиях становится краеугольным камнем борьбы за умы и сердца молодёжи. Патриотизм гражданина это основа существования и разви-

тия национального государства, воспитание патриотических чувств должно быть в образовательной системе высшей школы.

Особенно это актуально в преддверии 75-й годовщины Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. над гитлеровскими оккупантами. Эта работа ведётся на основе законов и других актов, но закона о патриотизме ещё нет, есть проект, в котором под патриотизмом предлагается понимать «любовь к России, своему народу, осознание неразрывности с ними, стремление и готовность своими действиями служить их интересам, подчинить им свои частные интересы, проявлять верность долгу в защите Отечества» [1]. Достаточно общее и даже казённое определение, а ведь «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» [5], – подчёркивает Президент России В.В. Путин.

Актуальность данной проблемы в том, что патриотическая работа ведётся в основном на уровне ума, т.е. прямого воздействия на ум молодого человека и это является одновременно плюсом и минусом. Плюс в том, что говорится правда «Не в силе Бог, а в правде» (считается, что эту фразу произнес русский князь Александр Невский, на что указывает Никоновская летопись, 3, 10) [7]. В.А. Шишкин утверждает, что правда является социальным идеалом для русского народа, то есть многовековым вектором развития социальных отношений. Но при этом действие идеала далеко не очевидно, поскольку в реальности он пробивается как тенденция через многие инакодействия и противодействия [8, с. 96–99].

Прежде чем заниматься патриотической работой, нужно поставить цель, аргументировать её, какими средствами этого можно добиться, видеть и нейтрализовать препятствия на этом пути. Как правило, проводящие патриотическую работу, термин «патриотизм» объясняют очень примитивно, трафаретно. А эмоциональная сторона очень поверхностна, она не затрагивает глубоко сознание и душу, воспитуемого. Эта работа начинает превращаться в шоу – представление. Вместе с тем автор отмечает противоречие между задачами патриотического воспитания и Болонской системой обучения, положившей начало развалу лидировавшей в мире советской системы образования [3, с. 107].

Студенческая среда очень динамична, подражательна: здесь властвуют законы толпы, массы, не учитывающие этот феномен и работающие административными методами, как правило, проигрывают. В то же время мы должны учитывать ещё один момент – легко воспринятое легко и забывается. В системе высшего образования почти не

изучается логика, а если где и есть очень не большие курсы, то знания не переводятся в умения – умение думать. Как он может воспринимать патриотизм, если он не понял, не обдумал что это такое, тем более что ему подсовывается определение: «Патриотизм – последнее прибежище негодяя» – афоризм, произнесённый Самуэлем Джонсоном, 7 апреля 1775 г. и опубликованный Д. Босуэллом в 1791 году [4]. Молодёжи зачастую это подаётся без последующих разъяснений и пояснений, вырванным из контекста, т.е. логика убирается. Цель – ввести студента в заблуждение, подменив ценности. А ведь сам Джонс при опубликовании значения этого понятия в словаре уточнил слово «патриот» следующим образом: «тот, чьей руководящей страстью является любовь к своей стране» и добавляет: «также иногда используется для фракционных нападков на правительство» [Там же].

В последнее время встречается следующее толкование афоризма: «не всё пропало даже для самого отъявленного негодяя, если в нём ещё живо чувство патриотизма, подчиняясь которому он может совершить благое дело, благородный поступок на войне или в мирной жизни» [6]. По логике студенту стоит задуматься – кто патриот, а кто негодяй?

Логика имеет свои принципы, законы и методы применения и это нужно учитывать при проведении патриотической работы в системе высшего образования. Поэтому логика должна привести нас к словам, объясняющим суть, сущность явления, и ответить на вопрос – кому это выгодно? Силам сохранения, развития и расцвета своей Родины или силам упорно работающих на её уничтожение.

Итак, силы: ЦК ВКП (б) в постановлении: «О преподавании логики и психологии в средней школе» от 3 декабря 1946 г. признал совершенно ненормальным, что в средних школах не изучается логика и психология, и счёл необходимым ввести в течение 4 лет, начиная с 1947/48 учебного года, преподавание этих предметов во всех школах Советского Союза. Логика и психология перестали быть нужными в 1959 г.

Наши размышления подводят нас к некоторым мудростям в патриотической работе и её восприятию студенческой молодёжью: сказанное не есть услышанное, – услышанное не значит понятое, понятое не значит то, с чем согласны, то, с чем согласны, не значит принятое, принятое не значит применяемое, применяемое не значит, не значит усвоенное... . Каждая часть этой мудрости требует тщательного изучения и анализа в применении к патриотической работе. Это алго-

ритм понимания специфики патриотизма и антипатриотизма в студенческой среде.

В работе по патриотическому воспитанию деструктивные силы, занимающиеся антипатриотизмом, зачастую выступают под маской патриотов и молодому человеку, не имеющему ни опыта, ни знаний по манипуляциям сознания трудно «отделить зёрна от плевел». В своих серых и чёрных грязных технологиях антипатриоты очень умело используют «Окно Овертона» [2] – концепция или метод, с помощью которого достигается с большой результативностью поставленная цель.

Эта концепция имеет, как правило, шесть стадий: 1 – немыслимое; 2 – радикально; 3 – приемлемо; 4 – разумно; 5 – популярно; 6 – политическая норма.

**Первый этап «немыслимое».** На этом этапе применяется вброс вышесказанного о патриотизме как прибежище негодяев без объяснения сути и источника. Этим приёмом проверяется уровень интуитивного и осознанного патриотизма и действительного отношения к своим предкам и Родине. Начало изменения самосознания россиян.

**Второй этап «радикально»** начинается, на наш взгляд, с прямого наступления на основы патриотизма, глубоко и решительно на те слои общества, поскольку они уже изучены на первом этапе, которые сами не воспитаны в любви к России, славянству, к коренным народам, проживающим на этой территории. Это космополиты – люди «без руля и ветрил», т.е. без привязки к метакоду, без руководящей идеи, без ясного направления, цели, мысли, чётко сформулированных ценностей. Их отношение к патриотизму выражается развязно – циничным возгласом: «А что тут такого?!». Это готовый кадр для антипатриотов.

**Третий этап «приемлемо»** – поскольку процесс разложения уже начался и есть некоторые кадры, к ним начинают присоединять колеблющихся и слабовольных, а то и просто подкупленных финансово и обработанных СМИ, попросту зомбированных. На этом этапе по разложению молодёжи достигается уровень приемлемости не всего комплекса антипатриотической работы, а как бы частично, зацепки на некоторых негативных фактах в истории нашей Родины. Здесь идёт активный вброс о социальном неравенстве в нашем обществе, трудностях экономического характера, лжи вчерашних фаворитов, толерантности и т.д. Нужно учесть, что здесь уже идёт смешивание правды и лжи.

**Четвёртый этап имеет уже уровень «разумно»** – предусматривает принятие негативных фактов, как разумные шаги и допускаются временные интервалы. Как, например не принятие закона о патриотизме под видом его несовершенства, упускается время и идёт умно поставленное на разумном уровне словоблудие по обсуждению проблем патриотизма. Но если Бог хочет наказать человека, он лишает его разума. По всей видимости, на этой стадии люди уже лишаются разума, так как патриотизм не приемлет двойственных и толерантных толкований. Этот этап вкладывается в сознание особенно молодёжи.

**Пятый этап достиг уровня «популярно»** – это уже рассматривается как высокая степень принятия антипатриотизма. На этом уровне работает пятая колонна, коллаборационисты и компрадоры. Молодёжь, в том числе студенческая попадает под их мощнейшую обработку.

**Шестой этап** говорит о том, что достигнутое в пятом этапе становится **политической нормой**. На этом этапе патриотизм уже не рассматривается как высшая ценность гражданина, а наоборот, патриот попадает под острую критику различных иностранных организаций внедрённых на пятом этапе. Сужается контингент патриотически настроенных людей, но ожесточается идеологическая борьба нередко переходящая в физическую, в различных формах, что ведёт к социальной напряжённости.

Таким образом, патриотизм и антипатриотизм сегодня сошлись в жестокой идеологической схватке, и недооценка этого явления грозит нашей Родине большими негативными последствиями и в первую очередь молодёжи, которой принадлежит будущее. Искоренение антипатриотизма является главной задачей патриотов России.

### Литература и источники

1. Закон о патриотизме ушёл на доработку // Статьиiz.ru>...berse-neva...zakon-o-patriotizme...na-dorabotku – режим доступа 20.09.2018.
2. Окно Овертона – технология внедрения немислимых идей. digitall-angell.livejournal.com>46 comments.
3. Панов А.И. Проблемы духовно-нравственной культуры в высшей школе и пути её реформирования в современных условиях // Постсоветский материк. 2016. №1 (9). С. 104–111.
4. Патриотизм – последнее прибежище негодяя...ru.wikipedia.org>Патриотизм– последнее прибежище негодяя – режим доступа 12.09.2018.

5. Путин В.В. (2016.02.03). У нас нет никакой и не может... mediamera.ru>post/24577 – режим доступа 20.09.2018.
6. Размышление о патриотизме верующего – Тата Петренко. foru.ru>slovo.66238.1.html
7. Словарь Михельсона М.И. СПб., 1904 г.
8. Шишкин В.А. О структуре русского национального идеала // Омский научный вестник. 2011. № 6 (102). С. 96–990.

*А.Ю. Пивовар*

*Россия, г. Москва, Региональная общественная организация поддержки ветеранов военной службы «Офицерский клуб»*

## РАСТИМ ПАТРИОТОВ РОССИИ

*В статье рассматривается патриотическая работа на примере конных походов и проекта «Всероссийский форум «Крепка семья – сильна Россия» выведенного на всероссийский уровень. Этим активно занимается общественная организация «Офицерский клуб». Подчеркивается, что эволюция взглядов на военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения идёт вместе с развитием государства, военного дела, педагогических взглядов и практических дел общественности.*

**Ключевые слова:** патриотизм, конный поход, молодёжь, ветераны, Отечество, гражданин, общество, воспитание.

*A. Y. Pivovarov*

## WE RAISE PATRIOTS OF RUSSIA

*The article deals with patriotic work on the example of horse marches and the project “All-Russia Forum” Strongly Myself - Strong Russia “brought to the all-Russian level. This is actively engaged in public organization “Officers Club”. It is underlined that the evolution of views on the military-patriotic education of the younger generation goes along with the development of the state, the military affairs, pedagogical views and practical affairs of the public.*

**Key words:** patriotism, horse trek, youth, veterans, Fatherland, citizen, society, upbringing.

На одном из семинаров, организуемых общероссийской общественной организацией ветеранов «Российский Союз Ветеранов», прошло горячее обсуждение вопросов патриотического воспитания. И это понятно, так как проблема патриотического воспитания подрастающего поколения своими корнями уходит глубоко в историю. Многие выдающиеся мыслители, политики, писатели, учёные обращались к вопросу о необходимости формирования у подрастающего поколения патриотических взглядов и чувств. Это объясняется тем, что процесс развития России идет в условиях беспрестанной борьбы

за свою национальную независимость и самобытность, отстаивания национальных интересов. Воинское и патриотическое воспитание молодёжи не прихоть, а насущная общественная потребность. Эволюция взглядов на военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения идет вместе с развитием государства, военного дела, педагогических взглядов.

А.И. Панов справедливо отметил противоречие между необходимостью воспитания патриотизма и воплощением принципов Болонской конвенции образования, которая противоречит основам национальной культуры [3, с. 105]. В.А. Шишкин высказал большую озабоченность в том, что в России не ведутся глубокие исследования национального военного самосознания, как духовной опоры народа во время войны. В Российской государственной библиотеке нет ни одной диссертации и монографии по этой проблеме, зато эти проблемы десятки лет исследуются в Германии и США [4, с. 79].

Актуальность темы в том, что основная часть исследований патриотической работы отделяет практическую часть от теоретической. Автор данной статьи показывает традиционную форму воспитания юноши – мужчины через конный спорт по местам боевой славы. Это уже формирование мужчины защитника семейного очага, своей семьи, Родины, это более высокий уровень воспитания.

Современное понимание патриотизма характеризуется разнообразием, неоднозначностью и многовариантностью. Во многом оно объясняется сложной природой данного явления, многоаспектностью его содержания и многообразия форм проявления. Кроме того, проблема патриотизма рассматривается разными исследователями в различных исторических, социально-экономических и политических условиях, в зависимости от личной гражданской позиции, отношения к своему Отечеству, от использования различных сфер знаний и т.п.

Нужно отметить, что за последние годы в России были предприняты значительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В октябре 2017 г. депутатами «Единой России» был внесен проект закона о патриотическом воспитании россиян. Однако в правительстве законопроект раскритиковали, так как он потребует дополнительных расходов из бюджета, кроме того, многие вопросы уже урегулированы в действующем законодательстве. Документ ушел на доработку. Это еще одно свидетельство сложности вопроса.

Особое место в системе патриотического воспитания занимает деятельность ветеранских организаций. Эта особенность обуславливается тем, что ветераны – понятие не возрастное, а социальное. На их глазах прошла целая эпоха, произошла смена форм государственной собственности, духовных ценностей. У них есть свое видение социальных процессов, они независимы в суждениях. Им есть, что и с чем сравнивать. Их опыт единства и любви к Отечеству, верности воинскому и гражданскому долгу как никогда нужны нашей стране сегодня. Ветераны – уважаемые и замечательные люди, мудрые, грамотные, принципиальные.

Региональная общественная организация поддержки ветеранов военной службы «Офицерский клуб» (ОФК), которая в этом году отмечает свой двадцатилетний юбилей, также уделяет значительное внимание патриотическому воспитанию. Так, в период с 2014 по 2018 г. успешно реализованы 5 проектов, ориентированных на сохранение семейных ценностей и воспитание на этой основе подрастающего поколения. У организации имеется большой опыт проведения встреч с молодежью ветеранов войн и труда, участников боевых действий, сформирован актив организации и налажена партнерская работа с активом других НКО по совместному участию в патриотическом и духовно-нравственном воспитании молодежи на основе семейных ценностей и традиций, формированию базы семейных реликвий. У актива ОФК имеется опыт организации управления проектами и программами самого высокого уровня. Проект «Всероссийский форум “Крепка семья – сильна Россия”» выведен на всероссийский уровень. Более семи лет ОФК плодотворно сотрудничает по теме проекта с Музеем Победы, другими музеями, органами государственного и муниципального управления, учреждениями образования и культуры. Ключевой ресурс проекта – налаженные связи с регионами России. 39 субъектов федерации сотрудничают по теме проекта. Кроме этого, в 48 субъектах федерации успешно работают соорганизаторы конкурса «Моя семейная реликвия». В этом году конкурс привлек к участию 3404 школьника из 62 регионов Российской Федерации. В феврале 2017 г. в Москве образован общественный методический центр (ОМЦ), который организовал обучение актива НКО. Проведено 5 семинаров и круглых столов. ОМЦ преобразован в общественный ресурсный методический, в рамках которого будут обучаться волонтеры на основе передовых практик в 2018–2019 гг. и в последующие

годы. Изданы и распространены три сборника, обобщающие передовой опыт по воспитанию детей и молодежи.

Это далеко не весь объем работы, которую проводит наш Клуб. Безусловно, важна роль в управлении всем этим процессом бессменного руководителя – Президента ОФК, кандидата исторических наук, доцента, участника боевых действий в Афганистане, полковника запаса Котова Игоря Леонидовича. Благодаря своей неисчерпаемой энергии, творчеству, способности принимать решения в нестандартных ситуациях, оптимизму, чувству юмора, мудрости и эрудированности Игорь Леонидович сумел сплотить вокруг себя круг единомышленников, которым по плечу любые проекты: от сплава на байдарках и конных походов до серьезных научно-практических конференций и выставок, от участия в капустниках до серьезных фестивалей.

С огромным удовольствием хочу представить еще одного члена нашего Клуба – Трофимов Николай Трофимович, Член Исполкома, полковник запаса, участник боевых действий в Афганистане. Этот скромный, вдумчивый, отзывчивый человек, уйдя в запас, много душевных сил тратит на воспитание ребят в Московской школе № 2123 им. Мигеля Эрнандеса. Будучи офицером-воспитателем кадетского класса, он готовит будущих кадровых военных. Ребята получают основное духовно-нравственное, физическое воспитание, инициативно участвуют во многих военно-исторических, массово-культурных, спортивных мероприятиях.

Большим патриотическим делом занимается член ОФК – Мошалков Павел Олегович, предприниматель, конезаводчик, создатель и владелец конного завода им. Комдива П.И. Мошалкова. Павел Олегович является инициатором и организатором реализованных проектов: конный поход «Москва–Париж» (2011–2012); установка в Москве памятника Матвею Платову (2013); конный поход «Москва – Берлин» (2014–2015); конный поход «Москва – Прохоровка» (2018). С 2003 года занимается спасением древнейшей из русских пород – донской породы лошадей.

Это настоящие патриоты, которые личным примером не на словах, а на деле проявляют свой патриотизм. В их делах нет «героической вспышки», а есть длительная, неумная, порой даже тяжёлая работа.

Проблема современной работы по воспитанию патриотизма в изменении психологии молодежи, несправедливая социальная обстановка в стране, напряжённая ситуация на границах нашего государства и её нужно решать силами воспитательного воздействия.

Новизна раскрывается на примере использования в воспитательных целях такой формы как конные походы по местам боевой славы русской армии. Автор в доступной форме показывает, как нужно воспитывать нашу молодёжь.

Именно такие патриоты нужны России. Это о них говорил наш президент. «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо». Он также отметил, что и бизнес, и чиновники, и все граждане работают для того, чтобы страна становилась сильнее. «Потому что, если так будет, каждый гражданин будет жить лучше. И недостаток будет больше, и комфортнее будет и т.д. Это и есть национальная идея».

Таким образом, процесс воспитания патриотов и патриотизма является одной из главных задач формирования цельной и в то же время многогранной личности, достойного гражданина России. В этом деле большая роль принадлежит общественным ветеранским организациям.

#### Литература и источники

1. Лутовинов В.И. Патриотическое (военно-патриотическое) воспитание: научно-методические и организационно-практические основы // Учебно-методическое пособие / Под общей редакцией Председателя Регионального отделения ДОСААФ А.И. Ахтырского. М: АНО «СПО «СОТИС». 2018.

2. Летуновский П.В. Эволюция политико-идеологических институтов подготовки молодёжи к защите отечества. Автореферат. 2013 // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/evolyutsiya-politiko-ideologicheskikh-institutov-podgotovki-molodezhi-k-zashchite-otechestva#ixzz5SEOV0JZQ>

3. Панов А.И. Проблемы духовно-нравственной культуры в высшей школе и пути ее формирования в современных условиях // Постсоветский материк. 2016. № 1(9). С. 101–111.

4. Шишкин В.А. Коренной перелом военного самосознания народов СССР – Сталинградская битва // Сибирский учитель. 2017. № 2(111). С. 79–84.

**Л.Н. Пивоварова**

*Россия, г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»*

### ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ

*Статья раскрывает разнообразные формы работы преподавателя кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института Л.Н. Пивоваровой по гражданско-патриотическому воспитанию: изучение славного военно-исторического прошлого России, организация встреч с музейными работниками, краеведами, мастерами народных промыслов, экскурсии в музеи и на выставки, презентации книг, написание рефератов и статей, участие в конкурсах и конференциях.*

**Ключевые слова:** *гражданско-патриотическое воспитание, бессмертный подвиг, музейные работники, краеведы, народные промыслы, Великая Отечественная война, Бессмертный полк, Курская битва, Прохоровское поле.*

**L.N. Pivovarova**

### FROM THE EXPERIENCE OF WORK ON CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN THE HIGHER EDUCATION HISTORY SUBJECT

*The article reveals various forms of work of the Stary Oskol Technological Institute humanitarian department lecturer L. Pivovarova on civil-patriotic education: studying the glorious military-historical past of Russia, organizing meetings with museum staff, local historians, craftsmen, excursions to museums and exhibitions, presenting books, writing essays and articles, participating in competitions and conferences.*

**Key words:** *civil-patriotic education, the immortal feat, museum staff, local historians, folk crafts, the Great Patriotic War, the Immortal regiment, the Battle of Kursk, Prokhorovka field.*

Великий русский историк В.О. Ключевский писал: «Без знания истории мы должны признать себя случайными, не знающими, как и зачем мы пришли в этот мир, как и для чего мы живем, как и к чему мы должны стремиться, механическими куклами, которые не рождаются, а делаются, не умирают по законам природы, жизни, а ломаются по чьему-то детскому капризу» [3, с. 32].

В высказываниях русских историков XIX в. также звучат идеи об огромном воспитательном, мировоззренческом потенциале истории. Н.П. Погодин, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьёв, Н.И. Костомаров неоднократно отмечали, что «история формирует нравственное чувство и располагает душу к справедливости» [8, с.299], что она «расширяет пределы нашего собственного бытия» [2, с. 331]. Точки зрения выдающихся историков XIX–XX в. оказали определённое влияние на организацию исторического образования в России.

Интерес к истории, исстари существовавший у всех народов, объясняется потребностью человека знать прошлое своей семьи, рода, страны, человечества. Давно признано, что без знания истории невозможно понять настоящее и предвидеть будущее. Изучение курса «История России» в системе высшей школы определяется важными социальными функциями истории как науки. Наиболее существенными из них являются: познавательная или интеллектуально-развивающая; воспитательная; политическая и мировоззренческая.

Познавательная функция состоит в самом изучении самых разных сторон, явлений, фактов и событий зарождения и функционирования Российского государства на различных этапах его истории. Лишь познав историю своей страны, своей малой родины можно понять ее место и роль во всемирной истории.

Политическая функция истории позволяет определить тенденции развития российского общества и государства, на основе теоретического осмысления опыта предшествующих поколений помогает вырабатывать обоснованный политический курс, принимать правильные, оптимальные решения политического характера.

Мировоззренческая функция истории определяется тем, что создаёт документально точное повествование о выдающихся событиях прошлого. Знание прошлого вооружает людей пониманием исторической перспективы, формирует подлинно научный взгляд на мир, общество, законы его развития. Чтобы выводы истории стали научными, необходимо изучать все факты, относящиеся к данному процессу в их целостности, только тогда можно получить объективную картину и обеспечить научность познания.

История обладает огромным воспитательным воздействием. Воспитательная функция изучения прошлого выражена в афоризме древних: «История – наставница жизни». На исторических примерах люди воспитываются в уважении к добру и справедливости, свободе и равенству, другим непреходящим человеческим ценностям. История показывает роль народа и отдельных личностей в развитии общества. Знание истории Отечества формирует высокие моральные, нравственные и гражданско-патриотические качества и в то же время помогает разобраться в негативных процессах общества, их влиянии на судьбы людей, стран и народов.

Специалисты в области образования и воспитания считают, что патриотическое воспитание должно быть плановым, системным, постоянным и одним из приоритетных направлений в государственной политике России. Система патриотического воспитания призвана обеспечивать целенаправленное формирование у граждан активной позиции, способствовать всемерному включению их в решение общегосударственных задач, создавать условия для развития у них государственного мышления, привычки действовать в соответствии с национальными интересами России. Она должна подготовить молодежь и побудить представителей других поколений к такому характеру активной деятельности, в которой знания и жизненный опыт соединяются с позицией гражданского долга и сопричастностью с судьбой Родины, личные интересы – с общественными [6, с. 211].

Основополагающим документом в данной области является действующая в РФ с 30 декабря 2015 г. Государственная Программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», целью которой является «создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию» [5]. Задачи данной программы сводятся к развитию научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан, совершенствованию форм и методов работы по патриотическому воспитанию, созданию условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации. Одним из основных исполнителей данной Программы является Министерство образования и науки Российской Федерации, осуществляющее данную программу через вузы.

Формирование гражданско-патриотической позиции будущих специалистов – одно из основных направлений работы в Старооскольском технологическом институте. Патриотическая работа занимает достойное место в учебном процессе. Эта работа проводится систематически и целенаправленно на протяжении многих лет. Большая роль и заслуга в этом коллектива кафедры гуманитарных наук.

Как преподаватель кафедры, я использую самые разнообразные формы работы по патриотическому воспитанию. Разработан и успешно используется курс «История Оскольского края», построенный по материалам научных исследований ученых-краеведов А.П. Никулова, М.И. Емельяновой и др.

В рамках практических и лекционных занятий регулярно проводятся, круглые столы, презентации книг, беседы, встречи с музейными работниками, художниками, писателями, литературоведами, мастерами народных промыслов. Все это носит тематическую направленность. Темы встреч самые разнообразные: «Наш город на старой фотографии», «Возрождение глиняного промысла в Старом Осколе», «Старооскольская глиняная игрушка», «Русская традиционная культура Староосколья», «Творчество выдающегося старооскольца, известного российского художника, живописца – И.Н. Хегая» и др.

Частью работы по гражданско-патриотическому воспитанию является изучение славного военно-исторического прошлого России, бессмертного подвига наших воинов в годы Великой Отечественной войны. Не секрет, что значительная часть молодых людей сегодня довольно пренебрежительно или, в лучшем случае, снисходительно относится к традиционным духовным ценностям общества и старших поколений. Как показывают социологические опросы и исследования, славные героические и трагические страницы отечественной истории для молодежи стали уже прошлым и неизвестным [6, с. 212].

В связи с этим, с первых дней начала обучения в институте студенты пишут рефераты и собирают материалы о героическом прошлом нашего края, истории нашего института, участвуют в конференциях, викторинах, смотрях-конкурсах, выставках и т.д. Стало доброй традицией издание книг и проведение презентаций о старейших преподавателях нашего института В.Б. Крахте, З.З. Мухиной, А.П. Сергиеве.

Особое внимание уделяется примерам невиданной стойкости и мужества советских воинов, роли великих полководцев в победе на фронтах самой кровопролитной в истории человечества войны. В ряду прославленных полководцев достойное место занимает и наш

земляк – Герой Советского Союза, генерал армии Ватутин Николай Федорович, который навсегда вошел в славную историю Отечества и Белгородчины. Его жизнь один из ярких примеров любви и служения Родине. Фильм о Н.Ф. Ватутине «Генерал «Молния!» я показываю не только на занятиях, но и во внеаудиторное время. Фильм был показан студентам разных групп и курсов. В своих отзывах студенты пишут, что благодаря фильму они узнали не только много нового из биографии нашего земляка – Героя Советского Союза, и что, может быть еще более важно, благодаря фильму они многое начинают видеть другими глазами. Изучение личности Н.Ф. Ватутина, как и других полководцев, способствует формированию у молодого поколения чувства любви к Родине и гордости за свою страну, уважительного отношения к славному историческому наследию России.

Ежегодно планирую и провожу ряд совместных мероприятий с краеведческим музеем. Традицией стало проведение совместных конференций, как в музее, так и в стенах нашего образовательного учебного заведения. Так за последние пять лет мною было организовано и проведены городские студенческие научные конференции по краеведческой и военной тематике: «Старый Оскол – город Воинской славы», «Курская огненная дуга: 75 лет спустя», «Старооскольцы на фронтах Великой Отечественной войны», «История открытия, исследования, освоения богатств КМА и горнорудная промышленность Белгородской области на современном этапе», посвященная истории и современности горнорудного дела и проблемам экологии, приуроченной к 55-летию Стойленского горно-обогатительного комбината и Году экологии в России», «Природное освоение богатств Курской магнитной аномалии: шаг за шагом (к 275-летию со дня рождения П.Б. Иноходцева)», «Великое кино о Великой Победе (к завершению Года кино в России)» и др. Ежегодно весной, на лекционных потоках проходят студенческие военно-патриотические чтения.

Важным моментом в гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения является научно-исследовательская деятельность по предмету. Тематика исследовательских работ непосредственно связана с историей Отечества, родным краем, историческим краеведением. На мой взгляд, работы на тему: «Подвиг медиков Старооскольского эвакогоспиталя № 1926 на фронтах Великой Отечественной войны», «Танковое вооружение Красной Армии и немецких войск в Курской битве», «Фронтовые письма старооскольцев – это документы истории и свидетели людских судеб», «Города Воинской славы в

истории Отечества (на примере Старого Оскола), «Все приходилось начинать сначала (о КМА во время Великой Отечественной войны)» формируют у студентов интерес и любовь к Родине, воспитывают гордость за свою страну, ее великое прошлое, делают человека гражданином и патриотом. Практически все названные работы занимают на внутривузовских, городских и Всероссийских конкурсах призовые места, а работа: «Железная дорога к Великой Победе (к 70-летию открытия железной дороги «Старый Оскол-Ржава» была отмечена Дипломом I степени и серебряным знаком отличия «За победу во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУРА».

Для формирования компетенций, обозначенных в государственных образовательных стандартах, необходимо использовать и внеаудиторное время. Безусловно, после лекционных и практических занятий работа в данном направлении имеет свое продолжение. Это и организованные совместно с кафедрой поездки студентов по местам военной славы родного края. Студенты неоднократно были на экскурсии в Государственном военно-историческом музее-заповеднике «Прохоровское поле», который играет огромную роль в увековечении памяти павших воинов, погибших в танковом сражении – одном из самых крупнейших в истории человечества битв [4]. Это и экскурсии на родину в дом-музей Н.Ф. Ватутина, музей-диорама «Курская битва. Белгородское направление», к мемориалу у Атаманского леса в Старом Осколе, к месту подвига 17 героев у Майсюковой будки и др.

Большое значение в гражданско-патриотическом воспитании юношества имеют тематические экскурсии в музей СТИ НИТУ «МИСиС», музеи нашего города. Музей – это многофункциональный институт социальной памяти самых разных поколений. Именно здесь, в музее, минувшие события с особой достоверностью подтверждаются подлинными экспонатами, хранящими дух времени [7, с. 523]. Так, участие в интерактивной игре «Путешествие по улице Курской» и «Памятный Старый Оскол» в Старооскольском городском музее помогает студентам изучить отдельные страницы своей малой Родины: названия проспектов и улиц, памятники истории и культуры, достопримечательности.

Особо хотелось сказать и об организованных экскурсиях с первокурсниками в общественный музей группы «Поиск» в дни памятных дат, который был открыт по инициативе поисковиков в 1981 г. В музее представлены разнообразные реликвии войны: бронетехника, ручные

пулеметы, минометы, пистолеты, винтовки, автоматы и т.д. Это и экипировка и вооружение командира Красной Армии до января 1943 г., экипировка и вооружение солдата Красной Армии с 15 января 1943 г., экипировка и вооружение солдат Германской и Венгерской армий. В отдельных экспозициях музея можно увидеть уникальные фотографии и документы [6, с. 211].

Студенты вместе с преподавателем участвуют в городских праздничных мероприятиях, посвященных празднику Дню Победы, в праздничном шествии Бессмертного Полка, встречаются с участниками боевых локальных конфликтов у Атаманского леса. Нашу совместную работу и рассказ о мероприятиях стараюсь освещать в институтской газете «Технолог».

При всем многообразии форм работы преподавателям по предмету «История России» не хватает аудиторного времени. Как правило, история в технических вузах преподается на первом курсе в объеме 144 часов, и чаще всего преподаватель общается со студентами один раз в две недели на лекции и на практическом занятии. При этом количество слушателей на лекционных потоках год от года неизменно растет, и число студентов в группе, а значит на практических занятиях, тоже увеличивается. Очевидно, что в таких условиях добиться усвоения соответствующих компетенций сложно [1, с. 111]. Анализ конкретных ситуаций, рассуждения и выстраивание логически-доказательных систем приходится из-за недостатка времени частично заменять итоговым тестированием. Под предлогом профессионализации высшей школы из учебных программ исключаются мировоззренческие дисциплины, формировавшие патриотизм и определявшие социальные перспективы развития общества и личности [9, с. 244].

Сложившаяся ситуация заставляет преподавателя истории постоянно продумывать методику и содержательную составляющую занятий. Для того чтобы максимально эффективно использовать небольшой объем аудиторных часов, приходится концентрировать внимание на ограниченном круге тем, более тщательно организовывать самостоятельную работу студентов, искать новые способы повышения интереса обучающихся к истории [1, с. 111].

### Литература и источники

1. Болокина Л.А. Разговор об истории со студентами технических вузов: каким он должен быть? Материалы Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой. Москва: Изд. Дом МИСиС, 2017.

2. Карамзин Н.М. История государства Российского. В 4-х кн. Кн. Первая (часть I–III). Ростов н/Д.: Изд. Феникс, 1995.

3. Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М.: Мысль, 1968.

4. Мухина З.З., Канныкин С.В., Пивоварова Л.Н. Из опыта патриотического воспитания студентов в техническом вузе. // Педагогика и просвещение. 2017. № 1. С. 95–103. Электронный журнал [http://enotabene.ru/pped/article\\_21959.html](http://enotabene.ru/pped/article_21959.html).

5. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года. № 1493.

6. Пивоварова Л.Н. О роли общественных музеев в патриотическом воспитании молодежи. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой. Москва: Изд. Дом МИСиС, 2017.

7. Пивоварова Л.Н. Воссоздание образа человека в экстремальных условиях Великой Отечественной войны на основе тематических коллекций, отдельных экспонатов и документальных источников общественного музея. Материалы международной научно-практической конференции «Экстремальное в повседневной жизни населения России: история и современность (к 100-летию русской революции 1917 г.)». Санкт-Петербург, 2017.

8. Тайны истории: Погодин Н.П., Костомаров Н.И., Соловьев С.М., Ключевский В.О. о пользе исторических знаний. Сб. / Сост. В.М. Соловьева. М.: Высш. шк., 1994.

9. Третьяков А.В., Кузьмина В.М. Приобщение молодежи к культурно-историческому и героико-патриотическому наследию через совместную работу вузов, краеведческих обществ и музеев. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой. Москва: Изд. Дом МИСиС, 2017.

10. Черникова А.А., Мухина З.З. Гуманитарная составляющая как неотъемлемая часть высшего образования // Высшее образование сегодня. 2017. № 11. С. 6–11.

*Е.А. Пушкаренко*

*Россия, г. Старый Оскол, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ОСКОЛЬСКОГО КРАЯ**

*Статья посвящена проблеме патриотического воспитания студенчества в процессе изучения военной истории края. Автор анализирует развитие и итоги Воронежско-Ворошиловградской оборонительной операции. Героизм и мужество советских солдат, проявленные в ходе обороны Старого Оскола летом 1942 г., являются образцом истинного патриотизма. Автор обращает внимание на значение изучения военной истории родного края как факторе воспитания патриотизма и гражданственности студенчества.*

**Ключевые слова:** *Вторая мировая война, Великая Отечественная война, фальсификация истории, Воронежско-Ворошиловградская оборонительная операция, героизм и мужество советских солдат, патриотизм.*

*Е.А. Pushkarenko*

## **STUDEATS' PATRIOTIC EDUCATION IN THE PROCESS OF STUDYING WAR HISTORY OF STARY OSKOL REGION**

*This article is devoted to the problem of students' patriotic education during the process of studying the war History in Stary Oskol region. The author is analyzing the development and results in Voronezh-Voroshilovgrad defense battle. Soviet people's bravery and courageous shown during the defense of Stary Oskol during the summer 1942 is an example of real patriotism. The author pays attention to the importance between the studying of War History as a factor for patriotism and the comprehension of the role of every students as a citizen.*

**Key words:** *The second World War, the Great Patriotic War, the falsification of history, Voronezh-Voroshilovgrad defense battle, heroism and bravery of soviet people, patriotism.*

В последние годы Россия столкнулась с необходимостью отвечать на целый ряд «вызовов» идеологического и морально-этического характера. Западные политики и историографы пытаются провести ревизию итогов Второй мировой войны, нивелировать роль и значение Советского Союза в победе над нацизмом, создать искажённое представление о военных событиях на фронтах мировой войны. В этой связи представляется важным изучение военной истории Оскольского края для патриотического воспитания студенчества.

В начале июля 1942 г. Старый Оскол оказывается в эпицентре военных действий. Наш город не имел важного стратегического значения для противника, однако лежал на пути движения его крупнейших сил, а потому имел тактическое значение в реализации немецких планов. Они заключались в окружении советских войск западнее Старого Оскола, выходе к Дону, захвате плацдарма на его левом берегу и развороте на юг – в направлении Сталинграда (так называемый план «BLAU», в дальнейшем BRAUNSCHWEIG). Для советской стороны эта военная операция носила оборонительный характер и получила название Воронежско-Ворошиловградской. Она осуществлялась силами 40-й и 21-й армий [1, с. 75]. 28 июня 1942 г. началось немецкое наступление. Ему предшествовала мощная артиллерийская и авиационная подготовка. По данным бывшего начальника штаба 40-й армии генерал-майора Рогозного, в воздухе находилось одновременно до 1000 самолетов противника, в том числе штурмовики и пикирующие бомбардировщики. Их удары изначально пресекали действия наших противотанковых орудий и попытки маневра наших войск. Первый день оборонительной операции закончился тем, что противник вклинился в нашу оборону на 25–28 км, но к дальнейшему углублению и расширению прорыва способен не был [3, с.1–2]. В ночь с 1 июля 1942 г. на 2 июля 1942 г. противник на участке фронта в районе Старого Оскола сосредоточил крупную группировку танков, мото-пехоты и самоходной артиллерии, ставя своей задачей начать с утра наступление, прорвать данный участок фронта и выйти к городу. Согласно отчетам 47-й танковой бригады, которая участвовала в обороне Старого Оскола, в течение дня 2-го июля она подверглась свыше 200 авианалетам; фронт был прорван и по приказу командования бригада в числе других воинских подразделений начинает отход. Немецкий прорыв на данном участке фронта стал возможен в силу того, что передислокация наших войск происходила с опозданием, что и дало преимущества противнику [4, с. 52–53].

Бои в течение 30 июня – 1 июля показали необходимость перевести в район Старого Оскола группу войск в составе 212 СД, 45 СД, 62 СД, 176 танковой бригады для предотвращения захвата города. Однако санкция Ставки была получена лишь 2 июля, когда противник уже занял Старый Оскол и переправы на реках севернее и западнее города.

Отступавшие советские войска мужественно сопротивлялись. Более того, на ряде участков наши танковые соединения наносили контрудары. В оперативной сводке Генштаба Красной Армии говорится: «... в течение 2 июля войска Брянского и Юго-Западного фронтов продолжали вести ожесточенные оборонительные бои... на прежних направлениях и производили отвод частей к рубежу реки Оскол. Севернее Старого Оскола продолжались ожесточенные танковые бои, в ходе которых наши танковые соединения, сдерживая атаки противника, наносили ему большие потери. В боях за 02.07.1942 частями фронта уничтожено 282 танка и до 14 тысяч солдат и офицеров противника. В течение 03.07.1942 продолжались ожесточенные танковые бои в районах севернее Касторного и северо-восточнее Старого Оскола». В результате массированного немецкого наступления 2-го июля 1942 г. в районе Старого Оскола соединились 6-я немецкая армия и немецкая армейская группа Вайхса. Под Старым Осколом попали в окружение 12 дивизий 21-й и 40-й армии, в том числе 8-я мотострелковая, 45-СД, 62 СД, 160 СД, 212 СД, 297 СД, 227 СД, 226 СД, 6 СД, 121 СД, 76 СД. Шесть из них были окружены полностью, шесть – частично. В целом советские потери в результате проведения Воронежско-Ворошиловградской операции ежедневно составляли до 21 тысячи человек убитыми; 40 тысяч советских бойцов было взято в плен [2, с. 63].

Южнее и юго-западнее Старого Оскола в районе Атаманского и Ямского лесов попали в окружение 45-я, 62-я, 160-я и 124-я стрелковые дивизии. Здесь, на участке длиной в 45 км, в окружении сражались около 50-ти тысяч советских бойцов и офицеров. В результате этих боев практически полностью погиб личный состав 62-й СД под командованием полковника П.А. Навроцкого. После кровопролитных боев удалось форсировать реку Оскол 160-й СД. Бойцы 45-й СД сражались в течение пяти дней, организовав круговую оборону. По данным Центрального архива Министерства обороны, 45-я СД понесла огромные потери после боев в условиях полного окружения. Из попавших в окружение 6-ти тысяч солдат и офицеров, с боями вышли

только около пятисот, в частности старшего и среднего комсостава – 156 человек, младшего комсостава – 71 человек и рядового состава – 255 человек [5, с. 3–4]. Ведя упорные кровопролитные бои, советские войска отошли с рубежа по реке Северский Донец в направлении Дона. По оценкам начальника штаба 40-й армии генерал-майора Рогозного, наши дивизии на данном участке фронта потеряли до 50 % личного состава; потери в артиллерии доходили до 30 %. В результате 8-ми дневных оборонительных боев наши войска также нанесли противнику серьезные потери. Так войска 40-й армии уничтожили не менее 450–480 танков противника. О героическом сопротивлении советских войск, попавших в окружение в районе Старого Оскола, свидетельствуют многочисленные находки поисковиков. Южнее Старого Оскола, в районе населенных пунктов Сорокино, Нижнее Чуфичево, Шмарное старооскольские поисковики обнаружили останки советских солдат, солдатские медальоны, документы, подтверждающие, что здесь продолжались ожесточенные бои.

Точное число погибших советских бойцов в оборонительных боях 1942 г. на территории города и района неизвестно до сих пор. По данным руководителя Белгородского областного общественного патриотического объединения «Поиск» И.И. Андреева только в районе села Нижнее Чуфичево за двадцать лет поисковой работы обнаружено и перезахоронено более 400 советских воинов. Все они погибли здесь в июле 1942 г. в ходе массового прорыва из окружения частей 21-й и 40-й советских армий. Долгое время они числились как пропавшие без вести. На месте обнаружения останков не нашли даже солдатских медальонов [6, с. 8]. В целом, по данным поисковиков на 2018 г. выявлено и перезахоронено более 7000 человек, однако погибших здесь советских воинов, наверняка, гораздо больше. В 1942 г. в условиях окружения, жесточайших боев по прорыву кольца и отступления советских войск, захоронения убитых не могли как-то специально обозначаться, зачастую не производились вообще. Земля Оскольского края хранит множество останков советских солдат и офицеров, последним земным пристанищем для которых стала даже не могила, а поле боя. Вероятно, речь идет о десятках тысяч погибших. Работа по их выявлению, идентификации и перезахоронению продолжается.

Оценивая итоги Воронежско-Ворошиловградской операции, приходится признать, что для советской стороны она была неудачной. Причины неудачи были стратегического и тактического характера. Изначально силы противника превосходили наши в полтора-два раза,

так как в Ставке Верховного Главнокомандующего сочли, что главный удар немцев весной–летом 1942 г. будет снова направлен на Москву. К Москве были переброшены дополнительные силы, а на ряде участков фронта сложилось соотношение сил не в нашу пользу. Кроме того в 1941–1942 гг. действиям наших войсковых соединений не хватало слаженности и координации действий. Этот фактор имел место, когда в районе Старого Оскола пытались осуществить танковые контрудары в первых числах июля 1942 г. Но они не были одновременными и согласованными, в результате чего танковые соединения попали в окружение. Необходимые указания по реорганизации управления войсками в сложившейся ситуации так и не последовали. В результате отвод танковых корпусов и отсутствие централизованного руководства войсками в сложившейся обстановке дали возможность противнику сомкнуть кольцо на восточном берегу р. Оскол и захватить все переправы.

Тем не менее операция имела большое значение в плане сдерживания сил наступавшего противника, она сковывала значительные части немецко-венгерских, задерживая их продвижение на восток. Окруженные советские части не сдались в плен, а продолжали сопротивляться. Беспремерные мужество и отвага воинов, сражавшихся за Оскольскую землю, были увековечены в мемориалах и памятниках, названиях улиц города. Подвиг советских бойцов стал основанием для присвоения Старому Осколу высокого звания «Города воинской славы». Считаем, что изучение военной истории края станет основополагающим фактором в патриотическом воспитании студенчества.

### Литература и источники

1. Во имя Победы. Белгородчина в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. ЦДНИБО. Белгород, 2000.
2. Гриф секретности снят. М.: Военное издательство, 1988.
3. Центральный архив Министерства Обороны (ЦАМО). Ф. 395. Оп. 9136. Д. 102.
4. ЦАМО. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 100.
5. ЦАМО. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 102.
6. ЦАМО. Ф. 6 гв. А (335). Оп. 5113. Д. 121.

**О.Г. Савка**

*Россия, г. Москва, МИРЭА – Российский технологический университет*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Патриотическое воспитание является одной из наиболее насыщенных проблем в современном российском образовании. На протяжении нескольких десятилетий оно было фактически вынесено за рамки образовательного процесса, что было связано, во многом, с общим духовно-нравственным кризисом 1990-х – начала 2000-х гг. и потерей аксиологических оснований российской образовательной системой. В последние годы ситуация начала меняться, появились базовые документы, определяющие вектор на патриотическое воспитание молодежи. Тем не менее реальные механизмы патриотического воспитания в высшей школе до сих пор не выработаны. Возможно, это связано с тем, что патриотизм воспринимается как часть идеологии, которая, как известно, не может устанавливаться в Российской Федерации в качестве государственной и как-либо поддерживаться со стороны государства. Таким образом, в данной статье делается попытка определить пути реализации патриотического воспитания в вузе в условиях демократического развития и духовно-культурного разнообразия российского общества.*

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, вуз, высшая школа, история, историческое образование, государственная политика.

**O.G. Savka**

## **PATRIOTIC EDUCATION IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION**

*Patriotic education is one of the most pressing problems in modern Russian education. For several decades, it was actually taken out of the educational process, which was largely due to the General spiritual and moral crisis of the 1990s-early 2000s and the loss of axiological foundations of the Russian educational system. In recent years, the situation began to change, there were basic documents that determine*

*the vector of Patriotic education of young people. However, the real mechanisms of Patriotic education in higher education have not yet been developed. Part of this is due to the fact that patriotism is perceived as part of the ideology, which, as you know, can not be established in the Russian Federation as a state and in any way supported by the state. Thus, in this article an attempt is made to determine the ways of realization of Patriotic education in the University in the conditions of democratic development and spiritual and cultural diversity of the Russian society.*

**Key words:** patriotism, Patriotic education, University, high school, history, historical education, public policy.

Сегодня, в условиях глобализации и повсеместного распространения так называемых общечеловеческих ценностей, которые, согласно либеральной доктрине, носят универсальный характер, особенно остро встает вопрос о патриотическом воспитании молодежи.

Одним из сложнейших вопросов является вопрос о возможности патриотического воспитания молодежи в высшей школе. Если в школьном возрасте данный процесс в достаточной степени осмыслен, в том числе, в педагогической науке, то привитие ценностей людям более старшего возраста остается крайне сложной задачей. К моменту поступления в вуз индивид уже обладает определенной, хотя еще до конца и не сложившейся, системой ценностей, сформированной семьей и школой. Таким образом, перед высшим учебным заведением встает серьезная задача по продолжению аксиологического формирования личности в условиях, когда сама система высшего образования в современной России практически не имеет для этого реальных инструментов.

Актуальность выбранной темы исследования определяется тем фактом, что сегодня крайне важно определить действенные механизмы, которые бы позволили эффективно воспитывать российскую молодежь в русле патриотизма, совмещая при этом данный ракурс с общемировым трендом на усвоение молодым поколением общепринятых универсальных ценностей. И здесь крайне важно отметить, что указанная задача полностью сопрягается с государственными задачами, отраженными в ст. 3 «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Прежде чем говорить о патриотическом воспитании, на наш взгляд, необходимо определить, что мы будем подразумевать в дан-

ной статье под патриотизмом. Это понятие имеет крайне широкую трактовку, которая часто приобретает ярко выраженный политизированный характер. Как представляется, оптимальное определение патриотизма может быть следующим: патриотизм – это «любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение» [7, с. 185].

В рамках высшей школы сегодня существует несколько механизмов для патриотического воспитания личности. Два основных из них: участие молодых людей в различных организациях патриотической направленности и усвоение патриотических ценностей в ходе учебного процесса, в первую очередь, в рамках такой дисциплины как «История».

Сложно не согласиться с мнением, что «историческое сознание народа является одним из важнейших элементов национальной идентичности», а в «современной России, где действует конституционное ограничение на государственную идеологию, именно историческое сознание (коллективная память, мифы и героика) замещает её функции и оказывает мощное консолидирующее воздействие на идейно, этнически и конфессионально разнородное российское общество» [6, с. 6]. Безусловно, совместная практическая деятельность молодых людей в рамках той или иной молодежной организации может позитивно влиять на их нравственное становление и патриотическое воспитание, но, следует отметить, что в данном случае мы сталкиваемся с одним существенным и крайне важным ограничением. По сравнению с советским периодом, когда участие молодежи в общественных (например, стройотряды) и общественно-идеологических организациях (например, комсомол) было, фактически, обязательным, сегодня подобной обязательности не существует. То есть, далеко не вся молодежь, обучающаяся в высших учебных заведениях, охвачена какими-либо организациями. В то же время, посещение занятий является более обязательной формой обучения в вузе. В связи с этим, полагаем возможным говорить о том, что на сегодняшний день учебный процесс является более эффективной формой трансляции молодому поколению тех или иных ценностей, воспитания у него патриотических чувств.

Как уже указывалось выше, наиболее приспособленной для этого дисциплиной является «История». Среди других гуманитарных дисциплин, осваиваемых студентами, она выделяется серьезным идеологическим содержанием, которое может, либо выхолащиваться, либо, напротив, иметь крайне важное значение. На наш взгляд, в условиях духовно-нравственного кризиса, охватившего нашу страну в период 1990-х годов и отчасти наблюдаемого и сегодня, обращение к истории России в ее истинной патриотической трактовке может рассматриваться в качестве одного из наиболее действенных инструментов для исправления ситуации в духовно-нравственной сфере, воспитания молодежи в русле патриотизма и любви к Родине.

Следует констатировать, что «в настоящее время в России не завершен процесс осмысления ряда ключевых вопросов теории и методологии исторического образования. Дискуссионными являются вопросы о ценностях, целях и задачах, содержании исторического образования» [2, с. 13]. Все это требует дальнейшего анализа и осмысления. Пока же можно четко говорить о том, что патриотическое воспитание, основанное на традиционных для России ценностях, является важнейшим элементом не только вузовского образования, но и ключевым фактором национальной безопасности Российской Федерации. И важным аспектом в данном случае является вопрос как о формирующейся духовно-нравственной позиции личности, так и о ее политических взглядах и воззрениях. Не секрет, что все еще велик отток молодых специалистов, особенно с востребованными специальностями, за границу. Так называемая утечка мозгов – тоже результат отсутствия патриотического воспитания, в том числе и на уровне вуза. Молодые люди предпочитают материальные ценности духовным, базируя свою позицию на тех самых универсальных общечеловеческих ценностях, о которых мы говорили в начале статьи. Они не чувствуют себя связанными духовными нитями со своим Отечеством, предпочитая «мировое гражданство». Очевидно, что подобное положение не только не выгодно России, но и создает для нее определенные угрозы.

В целом же, мы можем говорить о том, что в последние годы был сделан значительный шаг в сторону развития и расширения системы патриотического воспитания на уровне высших учебных заведений. При этом многое зависит и от самих вузов, их инициативы и возможностей. К сожалению, пока далеко не все высшие учебные заведения понимают важность вовлечения в данный процесс, либо не имеют для этого соответствующих ресурсов.

## Литература и источники

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года.
2. Актуальные проблемы преподавания истории в образовательных организациях различных типов: Коллективная монография. Ч. 1 / Под общ. ред. Л.В. Алексеевой. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014.
3. Ивашко М.И. Историческое образование в высших учебных заведениях: проблемы и возможные пути их решения // Вестник Екатеринбургского института. 2018. № 1 (41).
4. Карпенкова Т.В. Проблемы преподавания истории в высшей школе // Вестник Международного института экономики и права. 2017. № 1 (26).
5. Матушкин С.Е. Воспитание патриотизма как педагогическая проблема // Вестник ОГУ. 2011. №11 (130).
6. О проблемах преподавания истории в российских учебных заведениях. М.: Центр политической информации. 2014.
7. Педагогический энциклопедический словарь/ Гл. ред. Б.М. Бим-Бад – М.: Большая Российская энциклопедия. 2003.
8. Фролова М.Е., Худова Р.В. Модель организации патриотического воспитания студентов высшего учебного заведения // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5.

*Г.Ш. Сагателян*

*Россия, г. Москва, Международный юридический институт*

## **ПАТРИОТИЗМ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ВООРУЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

*В статье освещается роль патриотизма, как важнейшего фактора в решении приоритетных задач укрепления обороны страны, на предприятиях оборонно-промышленного комплекса России. Роль работников-патриотов, понимающих значимость своего труда для страны и её будущего, трудно переоценить. По мнению автора, во многом, именно за счет этого фактора, создавался и поддерживался паритет с США и НАТО, которые значительно превосходили СССР по своей экономической и финансовой мощи.*

***Ключевые слова:** Патриотизм работников оборонки, ядерный щит страны, космический корабль «Буран», самоотверженный, творческий труд.*

*G.Sh. Sagatelyan*

## **PATRIOTISM AS AN IMPORTANT FACTOR OF IMPLEMENTATION OF GOVERNMENT PROGRAMS OF ARMAMENT AT THE ENTERPRISES OF THE RUSSIAN DEFENSE INDUSTRIAL COMPLEX**

*The article highlights the role of patriotism, as the most important factor in solving the priority tasks of strengthening the country's defense, at the enterprises of the defense-industrial complex of Russia. The role of patriotic workers who understand the significance of their work for the country and its future cannot be overestimated. According to the author, in many respects, precisely due to this factor, parity was created and maintained with the United States and NATO, which significantly surpassed the USSR in its economic and financial strength.*

***Key words:** patriotism of defense workers, the country's nuclear shield, the Buran spacecraft, selfless, creative work.*

В послевоенные годы советский ОПК (Оборонно-промышленный комплекс) добился выдающихся успехов, имеющих принципиальное значение для укрепления обороноспособности страны и укрепления мира во всем мире. Открытие архивов США не оставляет сомнений, что руководством этой страны были приняты планы ядерного нападения на СССР, а американская армия приняла их к исполнению. И только успехи в осуществлении советской атомной программы, создание ракетного оружия, оснащение армией передовой современной техникой смогли остановить планы поджигателей войны. Но, как и за счет чего были достигнуты эти успехи, как были осуществлены важнейшие государственные программы вооружений. Каким образом, в сложнейших условиях коллективы предприятий и организаций решали задачи поставленные руководством СССР? Что подвигало коллективы, преодолевая трудности и лишения, выполнять, казалось бы, невыполнимые планы? Эти вопросы требуют пристального внимания и дальнейших исследований.

Для работников ОПК СССР была характерна высокая степень мотивации труда. При этом речь шла не только о более высокой оплате труда, но и понимании работниками значимости своей работы для укрепления обороноспособности государства. Именно труд тысяч инженеров и рабочих лежал в основе большинства успехов Отечественного оборонного комплекса. Как сами работники относились к своей работе, как понимали её значимость? Понимание этих аспектов мотивации труда работников оборонки, позволит понять исторические достижения ОПК СССР, который при несравненно меньших масштабах финансирования, сумел достичь паритета с США. Целью настоящей статьи является раскрытие менталитета работников оборонки, роли патриотизма, как важнейшего фактора в решении приоритетных задач укрепления обороны страны. Причем основными источниками статьи являются воспоминания живых участников событий, которые автор собирал на протяжении длительного времени.

1. Обращает на себя внимание непоколебимая уверенность представителей ВПК в значимости своего труда в 1960-х годах для советского общества и мира в целом. Веселовский Анатолий Васильевич (в 1956 г. окончил Московский авиационный институт, был направлен в КБ-11 ВНИЭФ. Более 40 лет был начальником научно-испытательного отдела ВНИЭФ. Лауреат Государственной премии СССР, награжден орденами и медалями СССР), активно участвовавший в испытаниях советского ядерного оружия, отмечает: «Я уверен, что

и в США “ястребы” не остановились бы перед порабощением СССР как “империи зла”, но главным образом как кладези мировых запасов полезных ископаемых. Поэтому создание в СССР ядерного оружия в сжатые сроки в тяжелейших условиях было своеобразным подвигом во имя спасения не только народов СССР, но и всего мира. И то, что с 1945 г. на Земле не было больше мировых войн – заслуга наших создателей ядерного оружия» [4, с. 222].

О том, как сами ядерщики Арзамаса-16 оценивают свои деяния, свидетельствуют слова упомянутого респондента А.В. Веселовского: «Все мы, создатели ядерного оружия, убеждены, что ядерное оружие – оружие сдерживания, ибо применение его даже одной какой-либо страной приведет к мировой катастрофе, гибели цивилизации на Земле, поэтому оно применяться никогда не будет». Отметим, кстати, что сами создатели ядерного оружия скептически относятся к идеям его запрета или всеобщего разоружения, которое широко пропагандировалось в 1960-е годы. «Запрещение и всеобщее разоружение ядерного оружия, о чем часто в популистских целях заявляют политики, едва ли возможно, так как всегда найдутся нечестные люди, которые сумеют спрятать его «за семью печатями» на «черный день» [4, с. 230].

2. Уверенность в том, что от их работы зависит защита Отечества, зависит, быть или не быть мировой войне, быть или не быть СССР, была основой мотивации труда подавляющего большинства работников. Кадры оборонки, как правило, выполняя государственные заказы, работали столько, сколько надо, не считаясь со временем, физическими и интеллектуальными затратами. Вот как об этом говорит А.В. Веселовский: «В то время нелегкие “полигонные” жизненные условия, работа по 16–18 часов в сутки без выходных, в том числе в условиях повышенной радиации на боевых полях полигонов, с экспериментальными конструкциями ядерных зарядов при их подготовке к испытаниям, воспринималось как должное. Переоблучение людей, как правило, скрывалось, заболевания диагностировались как обычные недомогания, простуды или инфекционные болезни. Где-то в душе мы это осознавали, но оценка твоей необходимости и важности в таком деле, как обеспечение обороноспособности страны, не вызывало в нас негативного отношения» [4, с. 230].

Неподдельный интерес вызывают воспоминания одного из ветеранов Арзамасского приборостроительного завода – флагмана предприятий ВПК города – начальника бюро реконструкции В.И. Ретузина о

его первом директоре – Пландине Павле Ивановиче (1918–1987). В 1958–1987 гг. – Генеральный директор Арзамасского приборостроительного объединения. Лауреат Ленинской премии, Почетный гражданин г. Арзамаса. Сам Владимир Иванович, проработавший на заводе 40 лет, считает его не только создателем этого крупнейшего предприятия, но и человеком, внесшим вклад в выполнение государственных оборонных заказов. Недаром П.И. Пландин был лауреатом Ленинской премии (одной из высших государственных наград того времени), неоднократно награждался орденами и медалями СССР. 1960-е годы были для предприятия временем, когда завод строился и одновременно выполнял госзаказы. Причем, как он отмечает, завод ни разу не сорвал выполнение порученных ему планов освоения и выпуска продукции. И все это благодаря его генеральному директору П.И. Пландину [4, с. 230], который может служить примером типичного директора оборонки 1960-х годов. Директора этого периода советской истории, по нашему мнению, генетически восприняли многие характерные черты директорского корпуса сталинской поры.

Руководящий состав завода, отмечает В.И. Ретузин, начинал работать в 7 часов утра с оперативного совещания и заканчивал только глубокой ночью. В таком режиме работали и цеха. Жесткая требовательность Павла Ивановича Пландина к руководителям подразделений, другим ответственным работникам позволяла решать поставленные задачи. Он даже не допускал мысли о том, чтобы не выполнить в срок заказы армии. И не останавливался ни перед чем, лишь бы решить задачу. Регулярно обходил цеха, беседовал с рабочими, большинство работников завода знал лично. Что особенно важно, директор пользовался неограниченным доверием и огромным авторитетом у коллектива. Поэтому он уделял большое внимание его социальным проблемам. Причем, сам при этом оставался достаточно скромным человеком в личном плане. Достаточно сказать, что до конца своей жизни он проживал в обычной трехкомнатной квартире [4, с. 231].

Непоколебимая уверенность большинства работников предприятий «оборонки» в том, что от их работы зависит судьба Отечества, зависит, быть или не быть мировой войне, быть или не быть СССР – было характерной чертой атмосферы в коллективах ведущих предприятий и организаций. В частности, такой была основа мотивации труда подавляющего большинства работников завода «Авангард» в ядерном центре СССР Арзамас-16 (Саров). Как правило, инженеры и работники трудились, не считаясь со временем, по 2–3 смены. Ле-

кальщик высшей квалификации В.М. Абакумов отмечал, что во время выполнения срочного заказа ему с сыном пришлось неделю не покидать завод, пока не была выполнена работа. Начальник цеха того же завода Л.Я. Ефименко, говоря о работе коллектива в 1970-е годы, подчеркивал, что она в те годы была чрезвычайно напряженной, приходилось работать по 12 часов в сутки и более, включая выходные дни. Технолог В.Б. Гончаров замечал, что на втором производстве того же завода под Новый год работа заканчивалась и в 23 часа. Но не было ни одного случая срыва производственных заданий. Все работали с осознанием высокой ответственности и важности порученной работы [3, с. 1502, с. 116, 166, 203, 208]. Именно такое отношение подавляющего большинства работников первого советского завода, серийно производящего ядерное оружие, позволило развивать производство ускоренными темпами. В 1976 году на 25-летию завода отмечалось, что при росте численности работников в 3 раза производительность труда увеличилась в 8 раз» [2, с. 150].

В осуществлении названных программ вооружения огромную роль играл такой фактор, как патриотизм работников ОПК. В выполнении послевоенных программ вооружения работники оборонки, как правило, работали столько, сколько надо, не считаясь со временем, физическими и интеллектуальными затратами. Аналогичное отношение к решению важной государственной задачи – созданию рулевых систем для посадки беспилотного космического корабля многоцветного использования «Буран, – испытывали работники арзамасского ОКБ «Темп». Люди работали вдохновенно, настойчиво и целеустремленно вели поиски новых идей, новых технологий. Работали не менее полутора смен и в выходные, что позволило своевременно выполнить поставленную задачу, создавать уникальные, не имеющие аналогов приборы, которые успешно посадили «Буран» [1]. Для ОКБ «Темп» работы по подготовке рулевых систем к полетам начались весной 1987 г. Один из активных участников этих работ Я. М-М. Витлин вспоминал «Учитывая высокую техническую подготовку наших специалистов, было принято решение не ограничиваться одним постоянным представителем на весь период подготовки, а обеспечить наше участие в работах в виде ежемесячной ротации, а при необходимости и на более длительный срок. Именно таким образом подготовку наших систем в составе корабля «Буран» на космодроме «Байконур» неоднократно вели: Анисимов М.А., Бусаров А.И., Витлин Я.М.М., Добрынина Е.В., Кисилев В.П., Родин Н.И., Самойлов В.М., Харинов С.П., которым приходилось зачастую само-

стоятельно принимать технические решения в условиях жестких временных рамок. Так, при очередной текущей проверке, установленной на стартовом столе УРКТС, была зафиксирована несанкционированная потеря одного резервного канала управления балансировочным щитком. Эта нештатная ситуация требовала съема рулевой системы и её возврата на предприятие-изготовитель ПМЗ «Восход» для анализа, разработки мероприятий, ремонта и выполнения, с последующим повтором цикла подготовки всей УРКТС. Подобный подход отбрасывал срок пуска на многие месяцы и, как это видно ретроспективно, в сложившейся в стране обстановке, мог вообще привести к непредсказуемым отрицательным последствиям для проекта «Буран» в целом. Находящийся на ТП в это время М.А. Анисимов «вычислил», что канал управления работоспособен, а система контроля подхватывает сигнал раздавленного в рулевом приводе, при эго перекладах, микропереключателя (это подтвердилось потом на земле после полета). Анисимов М.А. своей властью перерегулировал системы контроля так, чтобы она не чувствовала этот ложный сигнал! В то время, это был очень смелый, на грани преступления, поступок, который, однако, фактически спас работу сотен тысяч людей» [5, с. 167–173]. Фактически, поставив свою судьбу под удар М.А. Анисимов спас работу не только десятков коллективов, но и честь советской космической программы как таковой!

А.И. Патрин, принимавший активное участие в реализации этого проекта, очень образно выразил чувства работников оборонки за выполнение правительственного задания: «Мы все видели красивую безупречную посадку на Байконуре летательного аппарата «Буран». В душе было столько радости, гордости за страну, за предприятие, за своих товарищей, что не передать словами. По-моему, наши чувства были примерно такие же, как во время полета первого человека в космос [6, с. 100].

Эта непоколебимая уверенность представителей ОПК в значимости своего труда для СССР и мира в целом была важнейшим лейтмотивом их деятельности. Боголюбова Алина Степановна, прожившая большую часть своей жизни в Арзамасе-16, отмечала, что «жители города в основном поддерживали политический курс руководства страны. Мы считали, что вносим свой вклад в достижение паритета, который является гарантом мира» [4, с. 229 ].

Завершая разговор о роли патриотизма, как важнейшего фактора осуществления приоритетных государственных программ, хочу отметить одну поразительную деталь. Безусловно, следует говорить о во-

люнтаристских решениях руководства страны, оборонных ведомств, которые зачастую устанавливали предприятиям завышенные планы без учета материально-технической базы. Эти планы даже работники самих предприятий ОПК называли фантастическими. Но, ещё более удивительно то, что они выполнялись! Они выполнялись за счет бескорыстного, творческого труда тысяч конструкторов и инженеров, рабочих и техников, преданных своему делу, патриотов, понимающих значимость своего труда для страны и её будущего. По нашему мнению, во многом, за счет этого фактора создавался и поддерживался паритет с США и НАТО, которые значительно превосходили СССР по своей экономической и финансовой мощи.

### Литература и источники

1. Арзамасские новости. 2013. 12 апреля.
2. Завалишин, Ю.К. Объект 551 / Ю.К. Завалишин. Саров, 1996.
3. Мы служили Родине. Электромеханическому заводу «Авангард» 50 лет. Изд-е 2-ое, перераб. и доп. Саров-Арзамас-16: 1999.
4. Сагателян Г.Ш. «Шестидесятые годы глазами очевидцев. В кн. Советское общество: будни холодной войны: Материалы «круглого стола», Институт Российской истории РАН, 29 марта 2000 года / Под ред. д.и.н., профессора В.С. Лельчука, д.и.н., профессора Г.Ш. Сагателяна. М.: ИРИ РАН. 2000.
5. Сагателян Г.Ш. «Каждый килограмм наших приборов – это тонны идей»: о вкладе Арзамасского НПП «Темп-Авиа» в создание «Бурана» // Оборонно-промышленный комплекс России: исторический опыт и современные стратегии. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 14 мая 2015 года. Н. Новгород: Издательство НГТУ, 2016.
6. Сагателян Г.Ш. Форпост советского ВПК. Оборонно-промышленный комплекс Горьковской области в 1945–1980-е годы // Сагателян Г.Ш., Сагателян А.Г. Нижегородская область во второй половине XX века: свершения и противоречия в развитии. Арзамас, АПИ НГТУ, 2008.

**П.Е. Студников, З.А. Фомичев**

*Россия, г. Москва, Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский университет)*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СТАНОВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ НА ПРИМЕРЕ ПРОВОДИМОЙ РАБОТЫ В МОСКОВСКОМ АВИАЦИОННОМ ИНСТИТУТЕ (НАЦИОНАЛЬНОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ)**

*В статье рассматриваются вопросы, которые связаны с понятием патриотизм и патриотическое воспитание. В ней также упоминается исторический опыт в данном направлении и указаны важнейшие мероприятия, которые проводятся в Московском авиационном институте (Национальном исследовательском университете) в области патриотического воспитания в гражданском становлении студентов вуза, а также изложено мнение авторов о представлении патриотизма, как общественного и социального явления в XIX в.*

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, общественно-социальное явление, исторический опыт, патриотический долг, Великая Отечественная война, Московский авиационный институт.

**P.E.Studnikov, Z.A. Fomichev**

## **PATRIOTIC TRAINING IN CIVIL FORMATION OF UNIVERSITY STUDENTS ON THE EXAMPLE OF CONDUCTED WORK IN THE MOSCOW AVIATION INSTITUTE (NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY)**

*The article discusses issues related to the concept of patriotism and patriotic education, mentions historical experience in this direction, identifies the most important activities carried out at the Moscow Aviation Institute (Scientific Research University) in the field of patriotic education in the civil development of students of the university that should be patriotism, as a social and social phenomenon in the 21st century.*

**Key words:** patriotism, patriotic education, social and social phenomenon, historical experience, patriotic duty, Great Patriotic War, Moscow Aviation Institute.

Перед тем как начать рассуждение о необходимости патриотического воспитания студенческой молодежи, давайте разберемся, с тем, какой смысл заложен в самом термине «патриотизм».

Этот термин греческого происхождения, который трактуется, как родина, отечество. В.И. Ленин считал, что патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закреплённый веками и тысячелетиями обособленных отечеств [3, с. 190]. Важным в этом Ленинском изречении, по мнению авторов, является его восприятие понятия патриотизма, как испытываемого человеком чувства. Какие из возможных испытываемых человеком чувств, когда мы употребляем термин патриотизм или патриот приходят нам на ум? Конечно же, любовь и, наверное, гордость, ведь если человек что-то любит, или ему что-то нравится он, как правило, не боится скрывать своего положительного, а часто и восторженного отношения к той или иной вещи, или событию. Также важно отметить, что Ленин, отмечая глубину чувств, как, наверное, некий положительный фактор его отношения к этому понятию указывает на обособленность, т.е. возможность конкурентного противостояния людей, являющихся патриотами разных государственных образований и жизненных ценностей. В связи с вышесказанным возникает резонный вопрос, может ли патриотическое воспитание положительно отразится на становлении личности наших молодых сограждан? Негативно или позитивно скажется эта ситуация на дальнейшей жизни человечества в планетарном масштабе? Если Российский патриотизм будет воспринят подавляющим большинством нашего общества, как национальная идея, не приведет ли такая ситуация к конфликтам вплоть до военных с другими странами и народами? На этот вопрос авторы попытаются дать ответ в завершающей эту статью части.

В истории России были такие знаковые события и деяния, непосредственно связанные с возникновением древнерусской и российской патриотической идеи, что положительно сказалось на культурно-воспитательной составляющей в жизни нашего общества. В этом году Россия отмечала 1030-ю годовщину принятия православия на Руси. Православная церковь на многие годы сплачивала русских людей, так как взяла на себя серьезную воспитательную функцию, проповедуя добро и справедливость, обучая людей грамоте, прославляя

патриотов родины, которые самоотверженно боролись за свободу и независимость страны. Многим нашим людям была и остается дорога память таких выдающихся полководцев защитников родины как князь Дмитрий Донской, генералиссимус Александр Суворов, император государства Российского Петр I.

Кстати о заслугах Петра I в области воспитания грамотных и патриотично настроенных россиян надо обязательно упомянуть. Мы привыкли к представлению о Петре I, как человеке насаждавшим здесь западные традиции, прорубившим окно в Европу, но именно Петр осознал необходимость создания школ с русскими педагогами (до его правления педагоги в основном были иностранцы). Вернувшись в Россию после долгой поездки в Голландию, Англию и другие страны Европы он прекрасно отдает себе отчет в том, что для достижения серьезных успехов в развитии промышленности и благосостояния державы мало, хорошо разбираться в основах богословия и пользоваться в образовании услугами сравнительно небольшого количества иностранцев. Этим способом проблему подготовки отечественных кадров явно не решишь. Необходимо создать государственную систему народного образования, организовать сеть учебных заведений [2, с. 31].

При нём создается медицинская, навигацкая, математическая, пушкарская школы, академия наук России. Петр прекрасно отдавал себе отчет, что сильное государство не может существовать без образованных и искренне любящих свою родину людей.

Сегодня в нашей стране, конечно же, основным символом патриотического воспитания молодых граждан является победа советского народа в Великой Отечественной войне. Студенты, преподаватели и сотрудники нашего, Московского авиационного института (МАИ) в тяжёлые годы также внесли свою лепту в победу нашей страны над фашистской Германией. 14 человек были удостоены за свои подвиги высокого звания – героя Советского Союза. Более ста маёвцев отдали свою жизнь за Родину и очень важно отметить, что в то тяжёлое время государство нашло в себе силы и создало возможности для продолжения учебного процесса. Институт был эвакуирован в город Алма-Ату, где продолжались, как учебный процесс, так и научная деятельность. Стране нужны были грамотные и патриотично настроенные люди, даже если они не сидели в окопах, а находились за учебной партией. За время нахождения института в эвакуации было подготовлено большое количество высококлассных специалистов, настоящих

патриотов своей страны. Вспомним некоторых из них, впоследствии выдающихся ученых и организаторов образовательного процесса академиков академии Советского союза таких как: И. Образцов, в будущем ректор МАИ и министр образования РСФСР, Г. Северин – генеральный конструктор НПП «Звезда», Б. Бункин – генеральный конструктор предприятия НПО «Алмаз». Обучение во время эвакуации осуществлял высококвалифицированный, научно-образовательный персонал, где нельзя не вспомнить таких известных, не только в СССР и России, но во всем мире ученых: Н. Поликарпов, Г. Абрамович и И. Остославский. В МАИ под руководством преподавателя А. Казакова, который разрабатывал модель своего знаменитого автомата, отозванный с фронта, молодой изобретатель М. Калашников. Также в годы эвакуации на базе института была разработана модель первого серийного вертолета «Омега» под руководством будущего проректора МАИ И. Братухина [1]. Маёвские преподаватели, сотрудники и студенты, и сегодня чтут подвиги своих предшественников. Не случайно, на традиционном торжественном митинге, посвященном 73-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, студенты стояли с портретами маёвцев, участников Великой Отечественной войны, а также часть портретов была представлена на проходившую Всероссийскую акцию «Бессмертный полк». Надо отметить, что в МАИ уже достаточно много лет существует некий литературный аналог акции «Бессмертный полк», где преподаватели, сотрудники и студенты в ежегодном сборнике сочинений «От солдата до генерала» пишут о фронтовом прошлом своих родственников, каких-то знакомых людей, или изучают судьбу незнакомого человека, отдавшего жизнь за нашу Родину или выполнившего свой патриотический долг по защите нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков. Большую роль в создании данного сборника исторических трудов сыграли преподаватели МАИ: Е. Шоль и В. Парахня. Указом президента РФ литературный сборник «От солдата до генерала» признан социально значимым проектом.

За последний год в МАИ регулярно проводятся под руководством проректора по молодёжной политике С. Куликова круглые столы, прежде всего с участием в них студентов по важнейшим темам, связанном с историей нашей страны. Так, проходил круглый стол, посвящённый очередной годовщине победы советского союза над фашистской Германией, также студенты МАИ и приглашенные из других вузов приняли участие в мероприятии, посвященном дню

независимости России, студенты активно готовятся к проведению круглого стола, посвященного 100-летию комсомола. Несмотря на неоднозначное отношение к данной организации у населения РФ, всем здравомыслящим людям понятно, что комсомол выполнял значимую функцию в воспитании подрастающего поколения, студенчества, а героизм многих его достойных представителей, как на фронтах войны, так и в проявленной мирной жизни до сих пор чтим российским народом.

Конечно, для патриотического воспитания студентов крайне необходимо изучение российской и зарубежной истории. Знание, бережное отношение к истории является важным для воспитания патриотически-настроенного общества. В 2017 г. на территории МАИ состоялся Первый всероссийский съезд преподавателей истории, на котором все выступающие отстаивали точку зрения, что без знания истории, культуры своей страны невозможно воспитать патриотически настроенного члена общества. Всякие попытки сократить или ликвидировать курс истории в высших учебных заведениях недопустимо, даже если направление обучения техническое. Молодой специалист, выпускаемый в высшем учебном заведении, в России 21-го века должен обладать комплексным образованием, знанием программирования, иностранных языков и, конечно, истории своей страны.

Теперь авторы хотели бы вернуться к вопросу о патриотизме, поставленному в начале этой статьи. Надо сказать, что действительно какой-то агрессивный или патриотизм закрытого типа (обособленный, как утверждал В.И. Ленин) неприемлем до XXI в. В случае выбора вышеуказанных патриотических настроений государство склонно или свалиться в сторону каких-то нацистских настроений и действий и пытаться насаждать насильственно свою позицию другим странам и народам, или же изолироваться от существующей на планете действительности, не участвуя в глобальных планетарных проблемах, что так же будет существенно создавать проблемы для человечества. Авторы видят патриотизм XXI в., как очень широкомасштабное явление, помимо любви и гордости за свою страну, патриот имеет право гордиться своей семьей, своим местом проживания, организацией, в которой он работает или учится. Авторы считают, что современный патриотизм не противоречит концепции интернационализма, более того, человек, который уважает свою культуру, историю, память предков, будет уметь уважать культуру и историю представителей других стран и народов. В новом тысячелетии, в котором начи-

наем жить должна возникнуть новая идея патриотизма планетарного масштаба, потому что если человечество не будет, например, бережно относиться к природе, устранять экологические проблемы, то существование его на нашей планете видится крайне проблематично.

РФ очень серьезно подходит к вышеуказанным проблемам. Россия участвует в различных международных программах. Она не идет, как США на удовлетворение псевдодемократических интересов своих граждан по удовлетворению достатка за счет выхода из «Соглашения о климате» [4]. Руководство РФ активно участвует в различных международных союзах и организациях, где достаточно разные в культурном и политическом плане государства, готовы садиться за стол переговоров. Заводить дружественные связи ради того, чтобы мировое сообщество не погрузилось в глобальную, губительную для человечества войну.

Главный вывод, который делают авторы этой статьи, что любовь к Родине, воспитание патриотизма, знание культурных ценностей и правильная оценка исторических событий, позволят любому человеку, как в нашей стране, так и за ее пределами, найти оптимальный вариант для совместного мирного и позитивного сосуществования.

#### Литература и источники

1. Афанасьев П.П., Русланов В.И. Московский авиационный институт: документы, цифры, факты. М.: МАИ, 2005.
2. Комаров В.П., Студников П.Е. Преобразования петровских времен в области образования науки и техники // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 7. С. 31–34.
3. Ленин В.И. Ценные признания Питирима Сорокина // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 37. М: Политическая литература, 1969. С. 188–197.
4. Трамп объявил о выходе США из Парижского соглашения по климату // <https://www.bbc.com/russian/news-40120078>.

**А.Ф. Сытников**

*Россия, г. Москва, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ**

*В данной статье рассмотрены проблемы патриотического воспитания студенческой молодёжи на современном этапе, проанализированы новые подходы в организации и проведении мероприятий по патриотическому воспитанию, показаны трудности в организации исторических реконструкций для патриотического воспитания, особое внимание уделено использованию ИКТ в организации патриотического воспитания, выявлена и обоснована необходимость патриотического воспитания в укреплении обороноспособности страны.*

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, студенческая молодёжь, исторические реконструкции, использование ИКТ в патриотическом воспитании.

**A.F. Sitnikov**

## **MODERN APPROACHES TO PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENT YOUTH**

*Abstract. This article discusses the problems of patriotic education of student youth at the present stage, analyzes new approaches in organizing and holding patriotic education events, shows the difficulties in organizing historical reconstructions for patriotic upbringing, gives special attention to the use of ICT in the organization of patriotic upbringing, identifies and substantiates the need for a patriotic education in strengthening the defense capacity of the country.*

**Key words:** patriotic education, student youth, historical reconstruction, the use of ICT in patriotic education.

Актуальность проблемы использования инновационных подходов в патриотическом воспитании молодёжи не вызывает сомнения. Доказательством этому является наличие большого количества исследований в различных аспектах гражданско-патриотического воспитания. В условиях осложнения международной обстановки особое

значение приобретает патриотическое воспитание студенческой молодёжи. Большую работу в этом направлении проводит Роспатриотцентр – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи». Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё [7]. Руководством к патриотическому воспитанию стало: постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»».

Патриотическое воспитание граждан России носит системный характер. Система патриотического воспитания в РФ включает в себя структуру: семья, федеральные госучреждения (воинские части), научные и образовательные учреждения, общественные организации, творческие союзы и религиозные организации. Воспитание начинается с семьи. Патриотическое воспитание опирается на нормативно-правовую базу, научно-методическую основу и средства массовой информации.

В числе инновационных подходов в патриотическом воспитании четко прослеживаются два направления: исторические реконструкции наиболее значительных событий исторического прошлого и широкое использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ).

Создание исторических клубов реконструкций исторических событий прошлого прочно вошло в практику патриотического воспитания и вышло за рамки одной страны. Клубы исторических реконструкций РФ приглашаются в другие страны к знаменательным датам их истории и истории России. Положительным в исторических реконструкциях является их красочность и наглядность.

Важную работу по патриотическому воспитанию проводят Российское историческое общество (РИО) и Российское военно-историческое общество (РВИО), имеющие сайты в Интернете. Российское историческое общество организует выставки, проводит лектории к знаменательным датам истории. Так, в рамках РИО создан Интернет портал «Памяти героев Великой войны 1914–1918 гг.», собирается материал по проекту «История, рассказанная народом», создан фонд видеозаписей по различной исторической тематике и т.д. [9]. Российское военно-историческое общество проводит работу по организации военно-исторических реконструкций с участием представителей зарубежных клубов исторической реконструкции. Российские клубы исторической

реконструкции активно принимают участие в работе исторических фестивалей Франции, Польши, Великобритании и других европейских стран. Перечень исторических клубов реконструкции можно см. на сайте: «Вестник реконструкции. Фестивали-Турниры-Манёвры» [3].

Военно-исторические реконструкции – не только яркое зрелище, привлекающее историческими костюмами разных эпох и пиротехникой. Фестивали – важный элемент пробуждения общественного интереса к военной истории своей страны, гордости за подвиги предков. Одной из главных задач при организации военно-исторических фестивалей является экскурс в историю. На каждом фестивале РВИО представляет интерактивные площадки, на которых можно познакомиться с жизнью и бытом воинов, их обмундированием, образцами вооружения. Элементы воспроизводимых сражений максимально близки к исторической действительности – все реконструкции сопровождается научное консультирование специалистов РВИО. При поддержке РВИО ежегодно проходит более 25 военно-исторических фестивалей, в которых участвует свыше 3000 представителей клубов военно-исторической реконструкции и 600 000 зрителей из России и зарубежья. Среди них крупнейшие российские фестивали – «День Бородин» в Подмосковье, «Гумбиненское сражение» в Калининградской области, «Открытое небо» в Ивановской области [10]. Ежегодно Международный военно-исторический фестиваль «Бородино» приглашает гостей со всего мира на реконструкцию эпизодов генерального сражения Отечественной войны 1812 г., названного Наполеоном «Битвой гигантов». Организатором этого масштабного мероприятия является музей-заповедник «Бородинское поле» [11].

Ярким примером патриотического воспитания стал фестиваль «Ледовой побоище», посвященный 776-й годовщине победы русского войска под предводительством князя Александра Невского над отрядами Ливонского ордена на берегу Чудского озера. В этом мероприятии реконструкции этого сражения приняли участие более 130 реконструкторов из 20 исторических клубов России и Эстонии [5].

Исторические клубы реконструкции успешно проводят патриотическую работу во многих регионах РФ. Так, в Калининграде плодотворно работает Багратионовский военно-исторический клуб, созданный на базе местного музея. Багратионовский клуб – объединение калининградских реконструкторов, которое на профессиональной основе может воссоздать сразу три исторические эпохи: период наполеоновских войн, события Первой мировой и Великой Отечественной войн [1].

В межрегиональном историческом фестивале «Сугорье» принимают участие клубы исторической реконструкции со всей страны. На фестивале «оживают» древние страницы истории, воспроизводятся события тысячелетней давности. Расположен он в Кирилловском районе Вологодской области рядом с посёлком Иванов бор у самого Петропавловского моста через реку Шексна [4].

Действенность патриотического воспитания проявляется при строгом соблюдении принципов [13]:

- историзма и культурной сообразности, предполагающей развитие в соответствии с историко-культурными традициями, ценностями и нормами национальной культуры;
- гуманизации воспитания, гуманистического отношения к истории своей страны, объектам культуры, природе и к себе;
- адресного подхода в формировании патриотизма, предполагающий использование особых форм и методов патриотической работы;
- активности в осуществлении патриотически-воспитывающего обучения;
- интеграции патриотического и других видов воспитания в комплексном воздействии на мировоззрение и установки студентов;
- учета особенностей региональных условий в пропаганде патриотических идей и ценностей.

Использование ИКТ открывает новые возможности в патриотическом воспитании студенческой молодёжи. Информационно-коммуникативные технологии дают широкий доступ к информации по истории страны и народов её населяющих. В последнее время открыт доступ к архивам Министерства обороны, службам безопасности, государственным учреждениям РФ и т.д. На сайтах этих учреждений можно познакомиться с архивными материалами. Использование ИКТ налаживает партнерство семьи, учебных заведений, исторических клубов. Патриотическое воспитание становится открытым и видимым. В Интернете создается информационная база данных по патриотическому воспитанию граждан, проводятся Интернет-акции (флешмобы), создаются Интернет-проекты. Успешно проводятся благотворительные акции «Милосердие», «Поздравление ветерану», исполняются песни военных лет. Сайт в Интернете «Бессмертный полк» объединяет всю Россию. Ярким примером патриотического воспитания стал автопробег «Вахта памяти. Сыны Великой Победы» в мае 2018 г. ИКТ позволяет виртуально принимать участие в обсуждении этих акций.

Развитие и совершенствование ИКТ позволяет совершенствовать мультимедийные технологии в патриотическом воспитании. Информационно-коммуникативные технологии дают возможность наглядно представлять исторические страницы прошлого. В последнее время большой популярностью в СМИ пользуются опросы на знание знаменательных событий прошлого. Использование тестовых заданий в Интернете позволяет контролировать степень знания истории. Информационно-коммуникативные технологии упрощают работу с молодежью, но, с другой стороны, ставят задачу не механически копировать, а осуществлять творческий поиск, например, через создание учебных проектов по актуальным проблемам патриотического воспитания. Компьютерные технологии прочно вошли в практику проведения патриотического воспитания и позволяют проводить её на высоком уровне.

Использование ИКТ дает новые организационно-технические возможности проведения патриотического воспитания:

- решение дистанционной проблемы (виртуальное посещение музеев, мест боевой славы и т.д.);
- сокращение времени получения информации;
- использование материалов специальных исторических сайтов;
- наглядность (в том числе просмотр интерактивных экспозиций в музеях страны).

Вместе с тем использование ИКТ породило негативные явления:

- необходимость проверки достоверности информации;
- рост объёма не верифицированной информации;
- самозамыкание в исторических клубах (язычество, элементы сектантства);
- правильное сочетание духовности, нравственности, патриотизма и коммерциализация (туризм) и т.д.

Важно интегрировать инновационные подходы к патриотическому воспитанию с использованием проверенных временем традиционных форм патриотического воспитания: кружки, секции, клубы, экскурсии по местам боевой славы, музеи.

В феврале 2018 г. на Никольской улице открылась фотовыставка «Выстоять и победить!», посвященная 75-летию окончания Сталинградской битвы. Проект организован Государственным историческим музеем, Историко-архивным институтом при поддержке Российского исторического общества и фондом «История Отечества».

Стало традицией проведение фестивалей «Времена и Эпохи» посвященных исторической реконструкции. Серия фестивалей «Времена

на и эпохи» проводятся с 2011 г. в музее-заповеднике «Коломенское» (г. Москва), а с 2017 г. проводится на различных площадках по всей Москве. Каждый год меняется эпоха, которой посвящён фестиваль. В 2018 г. фестиваль проходит одновременно на 30 площадках города и будет длиться 12 дней без перерыва [8].

Таким образом, среди новых подходов в патриотическом воспитании студенческой молодёжи стали исторические реконструкции важнейших исторических событий в истории страны и народа, которые пришли к нам из далекого прошлого. Исторические реконструкции создают условия для формирования активной гражданской позиции и патриотических чувств, важнейших духовно-нравственных ценностей каждого человека.

Новым направлением в патриотическом воспитании является широкое использование возможностей ИКТ облегчающих включение каждого студента в различные виды патриотической деятельности. Информационно-коммуникативные технологии не только обеспечивают наглядность и доступность знания патриотических поступков русского народа, но и дают возможность осознания своей исторической, культурной, национальной и духовной принадлежности.

Внедряя инновационные подходы в патриотическом воспитании, не следует отказываться от проверенных традиционных подходов, которые можно и нужно интегрировать с ИКТ. Патриотическому воспитанию способствует деятельность Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России», которое было создано в апреле 2013 г. и является самой крупной организацией, занимающейся полевой и архивной поисковой работой [6].

Результатом гражданско-патриотического воспитания студенческой молодёжи должно стать проявление у неё чувства гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого. Осознанию молодёжью своей исторической, культурной, национальной и духовной принадлежности, ответственности за судьбу своего Отечества способствует становление эффективной системы патриотического воспитания в вузе. Новые подходы в патриотическом воспитании студенческой молодёжи теснейшим образом связаны с использованием возможностей ИКТ и организацией исторических реконструкций событий исторического прошлого. Российская молодёжь осознает сопричастность к героической деятельности предыдущих поколений своего народа.

## Литература и источники

1. Багратионовский клуб // URL: <https://www.newkaliningrad.ru/afisha/other/news/7011740-vossozdayushchiy-tri-epokhi-klub-voennoistoricheskoy-rekonstruktsii-otmetil-12letie.html> – режим доступа 16.02.2018.
2. Бессметный полк России // URL: <https://polkrf.ru/> – режим доступа 16.02.2018.
3. Вестник реконструкции. Фестивали-Турниры-Манёвры // URL: [https://vk.com/topic-83591070\\_31576315](https://vk.com/topic-83591070_31576315) – режим доступа 16.02.2018.
4. Историко-этнографический комплекс «Сугорье» // URL: <http://sugorie.ru/> – режим доступа 16.02.2018.
5. Невские новости // URL: <https://nevnov.ru/region/Pskov/553561-130-rekonstruktorov-prinyali-uchastie-v-festivali-ledovoe-poboishe> – режим доступа 16.02.2018.
6. Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» // URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> – режим доступа 04.10.2018.
7. Патриотизм // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
8. Программа фестиваля «Времена и Эпохи – 2018» // URL: [https://vk.com/topic-29170732\\_35696385](https://vk.com/topic-29170732_35696385) – режим доступа 16.02.2018.
9. Российское историческое общество // URL: <https://historyrussia.org/> – режим доступа 13.02.2018.
10. Российское военно-историческое общество // URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/festivali> – режим доступа 13.02.2018.
11. Российское военно-историческое общество (РВИО) и Международная военно-историческая ассоциация (МВИА). Лыткаринский историко-краеведческий музей // URL: <http://www.lytkarinomuseum.ru/archives/category/> – режим доступа 16.02.2018.
12. ФГБУ «Роспатриотцентр» // URL: <https://yandex.ru/search/?lr=213&text=%> – режим доступа 13.02.2018.
13. Яровая Т.В. Патриотическое воспитание студенческой молодёжи в современных условиях // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/patrioticheskoe-vospitanie-studencheskoy-molodezhi-v-sovremennyh-usloviyah> – режим доступа 16.02.2018.

*А.Ю. Трифонова*

*Россия, г. Москва, Московский государственный психолого-педагогический университет*

## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

*В данной статье рассматривается патриотическое воспитание молодёжи через включение её в игровую деятельность. На примере опыта общественной организации показано успешное включение детей и молодёжи в эмоциональное переживание событий истории Отечества.*

**Ключевые слова:** патриот, патриотическое воспитание, чувство патриотизма, эмоции, игровая деятельность.

*А. Yu. Trifonova*

## PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE THROUGH THOUGHTING OF HISTORICAL PROCESSES

*This article discusses the patriotic education of young people through its inclusion in gaming activities. By the example of the experience of a public organization, the successful inclusion of children and young people in the emotional experience of the events of the history of the Fatherland is shown.*

**Key words:** patriot, patriotic education, patriotism, emotions, gaming activities.

В современном мире большое внимание уделяется поиску подходов к патриотическому воспитанию молодого поколения. Вопрос о воспитании гражданина, преданного своему Отечеству, стоит довольно остро на сегодняшний день в связи с неустойчивыми международными отношениями, волнениями в связи с внутривнутриполитическими решениями, нестабильной экономической ситуацией, а также с широким распространением в общественном сознании эгоизма, равнодушия, цинизма, отсутствие веры в прозрачность политической системы. Очевидным становится вопрос о патриотическом воспитании молодёжи. Активная

работа по данному направлению ведется со стороны государства, образовательных учреждений, общественных организаций.

Актуальность патриотического воспитания определяется наиболее острыми проблемами трансформации российского общества, системы и среды воспитания, общественного самосознания и культуры.

Патриотическое воспитание – это формирование патриотического сознания российских граждан как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного единства общества. Целью патриотического воспитания является совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающей развитие России как свободного, демократического государства, формирование у граждан РФ высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей [3, с. 18].

Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (далее – Программа). На государственном уровне в 2015 г. была принята программа, согласно которой «патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [2, с. 206]. Одной из задач патриотического воспитания является актуализация изучения истории России, формирование положительного отношения к прошлому нашей страны.

Патриотизм формируется в процессе обучения, социализации и воспитания обучающихся. Однако социальное пространство для развития патриотизма не ограничивается стенами образовательной организации. Немало возможностей для этого имеется во внеклассной работе: беседы, доклады, лекции на патриотические темы, литературно-художественные гостиные, фольклорно-этнографические вечера, организация поисковой работы следопытов. Такая работа способствует осознанию учащимися конкретных патриотических проявлений и качеств личности.

Содержание педагогического процесса по реализации задач патриотического воспитания направлено на изучение исторического пути своей родины. Как показывает практика, изучение истории достаточно часто сводится к зазубриванию дат и связанных с ними событий. Однако стоит задача не научить патриотизму, а воспитать чувство патриотизма. Чувство – одна из основных форм эмоционального пере-

живания человеком своего отношения к предметам и явлениям действительности [5, с. 27]. Значит для того, чтобы воспитать чувство патриотизма, нужно, чтобы человек испытал эмоции по отношению к значимым событиям истории России.

Работа по патриотическому воспитанию осуществляется также в условиях молодежных общественных организациях. Например, молодёжная региональная общественная организация содействия развитию, восстановлению и сохранению русских традиций «Средневековый город» (далее – Организация) реализует программы патриотической направленности, через осмысление исторических процессов. Так, анализ уровня знаний молодёжи истории родной страны показал наличие минимальных знаний из курса истории, после её изучения в образовательных учреждениях. Одним из проектов Организации была реконструкция эпизодов Великой Отечественной войны, которая была представлена в виде игры, чтобы в ней могли участвовать дети и молодежь. Все люди, не зависимо от возраста любят играть, это подтверждают Йохан Хёйзинг в произведении «Homo ludens» [4], Эрик Бёрн «Игры в которые играют люди» [1], а в процессе игрового взаимодействия рождаются эмоции, необходимые нам для воспитания чувств.

Программа рассчитана на 3 возрастные группы: студенческая молодежь (от 18 до 25 лет), подростки (от 14 до 17 лет), дети (от 6 до 13 лет).

Студенты совместно с подростками разработали и перевели в игровую форму историю о героях Великой Отечественной войны, так как посчитали, что эти события произошли не так давно, а подвиги людей, в основном близких им по возрасту, найдут наибольший эмоциональный отклик в их душе. В рамках подготовки к дворовым мероприятиям с участием детей и молодёжи, были предложены просмотр и обсуждение фильмов, посвященных героям Великой Отечественной войны. Участники программы искали информацию об их подвигах, подбирали и мастерили макеты орудий и одежду, репетировали реконструкцию боевых действий. После такой подготовки подростки выходили к детям во дворы, где включали их в игровой процесс – переживание военных событий Великой Отечественной войны. В этот момент подростки вживались в роли своих героев, они вели за собой детей, которым помогали и которых поддерживали, как старшие товарищи. Но больше всего им вместе с детьми нравилось «защищать» свой двор от «немецких захватчиков», уничтожать макеты танков врага, ходить в разведку, разминировать «минные поля» и

многое другое. Например, при проведении программы по подвигам разведчика, пионера – героя Вали Котика, было предложено детям добыть важную информацию, пробираясь в лагерь противника. Они придумывали себе маскировку, пытались проползти мимо «немецких часовых», которых играли наши студенты, обходили растяжки, прятались за деревьями и кустами. Если они были замечены, то немцы «убивали» их и им приходилось начинать путь заново. Самому ловкому всё-таки удалось добраться до лагеря, выкрасть необходимые сведения и также незаметно донести их до лидера партизан, после чего дети разделились на отряды и под предводительством студентов пошли «уничтожать» вражеские силы и освобождать свой двор от врагов.

Результатом проекта стало то, что все возрастные группы испытали чувство гордости за свой народ, свою страну, радость от победы над врагом, силу единства всего народа.

Таким образом, осмысление истории является необходимым компонентом патриотического воспитания. Одной из наиболее актуальных задач работ с детьми и молодежью является формирование патриотически-направленной личности выражающей чувство любви к родине, готовность к ее защите от врагов, личности, готовой к принятию самостоятельных решений, отстаиванию своей точки зрения.

Чувство патриотизма – фундамент, на котором должно расти молодое поколение, чтобы любить свою Родину и быть готовым в любой момент встать на её защиту.

#### Литература и источники

1. Bern E.(Eds). Games People Play, Grove Press, New-York, 1964.
2. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Текст]: постановление Правительства РФ 30 декабря 2015 года № 1493 // Собрание законодательства. 2016. № 2. Ст. 368.
3. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях : учебное пособие / А.Н. Выршиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, И.В. Метлик [и др.] ; под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. М.: Планета, 2010.
4. Хейзинга Йохан. Homo ludens. Человек играющий. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011.
5. Церковский А.Л.. Основы психологии и педагогики. Витебск: УО «Витебский государственный медицинский университет», 2013.

*Л.С. Холтобина*

*Россия, г. Курск, Военно-исторический музей  
«Юные защитники Родины» – филиал ОБУК  
«Курский областной краеведческий музей»*

### ВОЕННО-МЕМОРИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

*В статье раскрывается сущность военно-мемориальной работы. Объясняется значение объективного освещения истории Великой Отечественной войны и ее практического использования в патриотическом воспитании граждан. Особое внимание уделено проблемным аспектам военно-мемориальной пропаганды.*

**Ключевые слова:** *Московская область, военная история, памятник, мемориальная пропаганда, подвиг, дети, война, герой, музей.*

*L.S. Kholobina*

### WAR MEMORIAL WORK AS AN INTEGRAL PART PATRIOTIC EDUCATION OF THE YOUNGER GENERATION

*In the article reveals the essence of the war memorial work. It reveals the importance of objective coverage of the history of the Great Patriotic War and its practical use in Patriotic education of citizens. Special attention is paid to problematic aspects of the war memorial propaganda.*

**Key words:** *Moscow region, military history, monument, memorial propaganda, heroic deed, children, war, hero, museum.*

Легендарные страницы истории битвы под Москвой нашли достойное отражение в объектах военно-мемориальной пропаганды. Монументы, обелиски, общественные музеи Боевой Славы не только хранят память о героических страницах подвига советского народа, о значимых событиях битвы под Москвой, но и являются частью историко-культурного наследия, творцами которого были представители старших поколений. Одной из важных проблем России является проблема сохранения и передачи духовных и культурных ценностей из поколения в поколение. Имена героев Великой Отечественной во-

йны в названиях московских улиц и площадей, в бронзе, граните и мраморе обелисков, скульптур, мемориальных досок, в экспозициях музеев. Москва увековечила память о славных воинах, ставших гордостью нашего народа [8, с. 5]. Сохранять эти места – значит прикоснуться к славе отцов и дедов, преклониться перед их мужеством и героизмом, силой народного духа, проявленным в борьбе с врагом. Молодому поколению, проходя по улицам или площадям Москвы, названным в честь героев, надо знать и всегда помнить о тех, кто отдал свою жизнь за светлое будущее. При проведении мероприятий по патриотическому воспитанию молодого поколения значительное внимание уделяется вопросам активизации мемориальной работы и увековечивания памяти, погибших в боях за освобождение Родины от немецко-фашистских захватчиков. Стремясь помочь армии в годы войны, школьники принимали активное участие в битве за Москву. Уже к концу 1941 г. гитлеровцы стали ставить школьников в один ряд со взрослыми защитниками столицы. У фашистов был указ, что нужно остерегаться мальчишек и проверять юных граждан,двигающихся по железнодорожным путям [2, с. 637].

В Курске с 1963 г. ведется поиск юных участников Великой Отечественной войны, открыт военно-исторический музей «Юные защитники Родины», где хранятся тысячи фотодокументов, фронтовых писем, воспоминаний о помощи фронту детей и подростков [2, с. 23].

Тысячи детей и подростков были воспитанниками воинских частей и подразделений, действовали в партизанских отрядах, совершали диверсии, собирали разведывательные сведения для советских воинских частей, лечили и прятали бойцов, пленных и жителей, бежавших из фашистских лагерей [4, с. 127]. В первую военную осень московский комсомол послал в партизанские отряды шесть тысяч своих лучших представителей. Свыше 3,5 тысяч девушек и юношей Подмосковья выполняли в тылу врага особые задания Главного командования. Так, в первых числах ноября 1941 г. комсомольцы Московского завода «Серп и Молот» были направлены для проведения боевых операций за линией фронта. Одна из групп, пробираясь кладбищем Волоколамска, наткнулась на засаду гитлеровцев. Фашистских автоматчиков было в десять раз больше, группа решила принять бой, силы были неравными. К утру группа была схвачена гитлеровцами. Допросы и пытки длились несколько часов, но никто не смалодушничал. Комсомольцы-москвичи были расстреляны и повешены на Солдатской площади г. Волоколамска. Комсомольцы посмертно были

награждены орденами Ленина, на месте гибели сооружен памятник. Их подвигу посвящены экспозиция в Музейно-выставочном комплексе «Волоколамский кремль» и музей Московского завода «Серп и молот» [3, с. 45].

С первых дней войны школьники помогали военкоматам, дежурили на призывных пунктах, разносили повестки, развешивали плакаты. В дождь, холод, иногда под обстрелом более 20 тысяч старшеклассников трудились на тяжелых земляных работах, создавая оборонительные рубежи вокруг Москвы, в самом городе рыли водоемы, подземные укрытия (щели), строили бомбоубежища. Для защиты от зажигательных бомб 40 тысяч школьников участвовали в засыпке песком и известковании чердаков домов, ребячьи посты следили за светомаскировкой. Тысячи юных пожарных дежурили на крышах домов, во дворах и самоотверженно гасили зажигательные бомбы, сброшенные с фашистских самолетов во время налетов на Москву. Женя Нефедов и Володя Таланов из школы № 210 за проявленную смелость при тушении зажигательных бомб были награждены медалью «За боевые заслуги». Ученик 5 класса 237-й московской школы Лева Артамонов один обезвредил 29 зажигательных бомб. Пионер Анатолий Чистяков был награжден орденом «Знак Почета». Он потушил в Подрядном переулке 15 зажигательных бомб, ликвидировал пожар на крышах трех зданий. Свыше 20 000 тысяч подростков награждены медалью «За оборону Москвы», в т.ч. юные строители железной дороги [1, с. 97].

О юных участниках Великой Отечественной войны в 1960–1980 гг. в Москве созданы десятки школьных музеев, Боевых уголков, стендов, музеев-выставок, где представлены биографии отдельных юных героев, земляков – юных участников Великой Отечественной войны, бывших юных героев – пионеров [6, с. 23], например, в 1962 г. в школе № 613 г. Москвы начал функционировать музей, посвященный 13-летнему герою-пионеру Валерию Волкову; в школе № 1094 работает музей «Дети войны» [9, с. 122]; в школе № 1877 создан музей бывших узников фашизма «За Родину» [Там же, с. 229], в школе № 1958 есть музей «Подвиг борьбы и труда», где представлены фотодокументы о москвичах, юных тружениках тыла [Там же, с. 233]; в школе № 384 музей Боевой Славы «Героев Брестской крепости и партизан Белоруссии» [Там же, с. 300]; в школе № 349 музей «Соловецкой школы юнг Северного флота», в комплексе Валентину Пикулю узнаем, что его именем названы: теплоход Балтийского морского пароходства, тральщик Северного флота, пограничный катер, в 1982 году от-

крыта планета «Пикулия» № 4174 [Там же, с. 142]; в школе № 1324 музей «Юнг огненных рейсов 1941–1945 гг.» [Там же, с. 178]; в школе № 1318 музей «Морской Славы Московской школы Военно-Морского флота», где представлен экспозиционный комплекс «Морская душа Г.А. Юматова», юнги, заслуженного артиста СССР [Там же, с. 126]. В профессиональном училище № 182 20 июня 2000 г. Московская Ассоциация юных участников Великой Отечественной войны, председатель Подобед Александр Иванович, журналист, бывший юный партизан Белоруссии [7, с. 16] при поддержке Комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы открыли музей «Юных защитников Родины [5, с. 26].

В честь юных героев войны названы улицы, площади, корабли, высажены сотни деревьев, установлены мемориальные доски, обелиски, памятники [6, с. 25], так, например: в 1960 г. создан скульптурный ансамбль «Пионеры-герои» – четыре памятника-бюста пионерам-героям Великой Отечественной войны Лене Голикову, Вале Котику, Зине Портновой, Марату Казею установлены на территории ВДНХ (Выставки достижений народного хозяйства) у входа в павильон № 8 [8, с. 158]; в 1944 г. открыт памятник «Народные мстители» [8, с. 96]; в ноябре 1988 г. в Москве открыт памятник «Воспитанникам школы юнг Северного флота 1942–1945 гг.» [8, с. 101]; в 1995 г. открыта Площадь Соловецких Юнг по ходатайству Совета ветеранов Соловецкой школы юнг Северного флота, в ознаменование 50-летия Победы в Великой Отечественной войне и др.

В Москве у молодежи воспитывают бережное отношение к памятникам Воинской Славы, принимают решения о закреплении за образовательными учреждениями, в порядке шефства, ряда мемориальных объектов, памятников и обелисков, где в дни Воинской Славы, государственных праздников москвичи проводят митинги, уроки мужества, молодые защитники Отечества, кадеты, суворовцы, нахимовцы, юнармейцы перед лицом ветеранов дают клятву о верности служения Отечеству, принимают военную присягу [8, с. 6]

Изучение документов позволяет нам рассматривать юных защитников Родины как носителей традиций, духовных ценностей героического военного поколения и передатчиков культурного наследия новым поколениям; как хранителей, помощников воссоздания истинной картины событий в экспозициях музеев юных защитников Родины; как воспитателей молодого поколения через музейные формы работы [6, с. 12]. Тема «дети войны» не потеряет своей актуальности и в

наше время. Подвиг военного и послевоенного поколений – это монументальные страницы истории, наполненные мужеством и отвагой в повседневной жизни в годы войны. Главное научиться переворачивать страницы истории с уважением, создавать многочисленные новые научные исследования, приобщаться к наследию своих предков, вовлекать школьников и студентов в активную поисковую работу с использованием таких методов научного исследования, как интервьюирование, т.е. получение информации в ходе устного непосредственного общения с участниками и детьми войны. Юные москвичи XXI столетия, наследники Победы, изучая подвиги своих сверстников, должны знать, что в сложных условиях человек, подросток, может и должен быть истинным гражданином, патриотом своего Отечества.

### Литература и источники

1. Все для Победы // Подвигу жить. М., 1972.
2. Дети военной Москвы // Буков К.И., Горинов М.М., Пономарёв А.Н. Москва военная. 1941–1945. Мемуары и архивные документы. М.: Издательство объединения «Мосгорархив». 1995. С.607–656.
3. Крайман М.И. Юные защитники Москвы. М: изд-во: МГДТДиУ, 1995.
4. Ленская В.В. Истоки детского героизма в годы Великой Отечественной войны / Материалы конференции к 45-летию Победы советского народа и его Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Киев, 1990. С. 127–130.
5. Подобед А.И. Юным участникам Великой Отечественной войны посвящается // Известия комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы. Информационный бюллетень. 2000. № 4. С.26/
6. Холтобина Л.С. Развитие сети региональных общественных музеев юных защитников Родины // Воспитание молодежи. Курск, 2007. С.23–37.
7. Швецова Л.И., Васильева Т.А., Чикова Г.Ф. и др. Москва и москвичи Партизанскому движению Великой Отечественной войны. М.: «Атлантида-XXI век», 2000.
8. Из камня и бронзы Герои смотрят на нас // Памятники Боевой Славы Москвы. М.: «Армпресс», 2007.
9. Энциклопедия музеев образовательных учреждений города Москвы. Правительство Москвы, Департамент образования г. Москвы/ авт.-сост.: Г. Чикова, В. Горбунов. М: Атлантида-XXI век, 2005.

**В.В. Черданцев**

*Россия, г. Москва, Российского экономического университета  
имени Г.В. Плеханова*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИДЕЙНОЙ АМБИВАЛЕНТНОСТИ: ПРЕДЕЛЫ РОСТА**

*В статье анализируется ряд существенных противоречий календаря исторических дат современной России, имеющих статус государственных праздников. Открытый характер этих противоречий препятствует системному подходу в деле патриотического воспитания современной молодежи. Обоснование подготовки и проведения государственных праздников должно формировать историческое сознание как одну из важнейших опор при формировании подрастающего поколения.*

**Ключевые слова.** Национальные интересы; государственные праздники; патриотическое воспитание; когнитивный диссонанс; историческое сознание.

**V.V. Cherdantsev**

## **PATRIOTIC EDUCATION IN TERMS OF THE IDEOLOGICAL AMBIVALENCE: THE LIMITS TO GROWTH**

*The article analyzes a number of essential contradictions in the calendar of historical dates of modern Russia, which have the status of public holidays. The open nature of these contradictions hinders a systematic approach to the Patriotic education of modern youth. The justification for the preparation and holding of public holidays should form the historical consciousness as one of the most important pillars in the formation of the younger generation.*

**Key word.** National interests; public holidays; Patriotic education; cognitive dissonance; historical consciousness.

С чего начинается родина? На этот вопрос старшие поколения неизменно дают ответ подрастающим поколениям, вступающим в самостоятельную жизнь. Во многом она, родина, начинается с опорных для гражданского и национального самосознания дат, отмечаемых как государственные праздники.

А как быть, если государственные праздники по отношению друг к другу подобны крыловским лебедю, раку и щуке, тянущими воз наших национальных интересов каждый в свою сторону?

Далее мы отметим ряд существенных противоречий в календаре исторических дат современной России, имеющих статус государственных праздников. Открытый характер этих противоречий препятствует патриотическому воспитанию современной молодежи.

**Первое существенное противоречие** относится к соотношению двух современных государственных праздников, отмечаемых 12 июня и 4 ноября.

12 июня – День России – день разъединения исторической России.

4 ноября – День народного единства.

Эти две исторические даты имеют различную направленность. Благое намерение – и решительное действие. Начало трагедии распада великого государства – и триумф здоровых сил народа, положивших конец трагедии и сохранивших свое государство.

12 июня в первые годы празднования носил абсурдное название: День независимости. Получается, СССР был чьей-то колонией? Принятая 12 июня 1990 г. Декларация о государственном суверенитете РСФСР стала решающим шагом в разъединении союзного государства. Выход одной или нескольких малых республик из состава союзного государства при сохранении остальных означает его уменьшение; выход основной республики из состава союзного государства означает его распад. Провозглашение верховенства законов республики над законами Союза и есть выход из состава Союза в юридическом смысле, за которым последовал и фактический выход. 12 июня 1991 г. стал днем триумфа Ельцина при его избрании Президентом России. Поэтому и воспринимается многими 12 июня как день распада, день Ельцина, день либерала – но не как день России.

Сам по себе замечательный праздник 4 ноября содержит в себе как минимум два существенных противоречия.

Первое: сама дата и история ее введения в число государственных праздников страны в 2005 г. связана со стремлением нейтрализовать другую дату – 7 ноября, после неудавшейся попытки «переформатировать» этот день из праздника великой революции в «день примирения и согласия» по образцу Франции и Испании.

Второе: устранение коллаборационистской власти семибоярщины в 1612 г. на пути возрождения страны ставит вопрос о роли не только семибанкирщины 1990-х годов, но и нынешнего олигархата в судьбе

современной России. Возможно ли народное единство с Абрамовичами и Прохоровыми?

Как писал Дж. Оруэлл в романе-антиутопии «1984», «война – это мир, свобода – это рабство» [3, с. 14]. Так и у первого из данных двух праздников – 12 июня – перевернутый смысл, особенно заметный при его сопоставлении с Днем народного единства.

**В современной России есть День Победы и День народного единства, торжество красной империи и начало ее белой предшественницы, как две важнейших даты нашей общей единой истории.** Это и есть Дни России, а их одновременное празднование можно считать состоявшимся актом общегражданского примирения.

**Второе сущностное противоречие** относится к сопоставлению двух исторических дат, первая из которых выведена из пантеона государственных праздников, а вторая торжественно отмечается в современной России преемственно с Советским Союзом, и к сведению 7 ноября к 24-й годовщине парада на Красной площади.

Возможен ли одновременный тотальный негативизм по отношению к Октябрьской революции и празднование 23 февраля как Дня защитника отечества? Ведь обе эти даты имеют общее происхождение.

7 ноября 1917 г. – день рождения советского государства. 23 февраля 1918 г. – день рождения советских вооруженных сил. Причем, вторая дата исторически была производной от первой: рождение советского государства имело одним из наиболее важных последствий создание его вооруженных сил.

Странность ситуации, сложившейся у нас с государственными праздниками, подчеркивает ежегодное проведение 7 ноября на Красной площади «торжественного марша (парада), посвященного годовщине парада 1941 года»: парад, посвященный годовщине парада... Как отмечал М.Г. Делягин: «Бывший праздник Великого Октября, в 1996 году (не без черного юмора) переименованный в День примирения и согласия, теперь официально положено именовать «Днем проведения на Красной Площади в Москве парада в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции». Изумительный выверт сознания: текущую годовщину... революции, или, как ее звали первые 10 лет, Октябрьского переворота праздновать нельзя, а вот очередную годовщину ее 24-й годовщины не просто разрешено, а даже нужно!» [1, с. 17]

1917 г. и последующие годы реализации советского проекта в нашей стране сделали возможными победу в войне 1941–1945 г., как и

успешная индустриализация и освоение космоса. «Очень многие планы были сверстаны в начале XX века еще в царской России, но их невозможно было реализовать при том политическом режиме, при той классовой структуре общества, которая была. Ведь революция выбросила колоссальную энергию людей, которая раньше не могла быть реализована тем режимом, который существовал. И эта энергия рванула через край, у этой энергии были и негативные аспекты. То, что было в России в 1920–30-е годы – это не некий злой умысел, это негативный аспект той энергии, которая была выброшена. Но, кстати, именно эта энергия сокрушила гитлеровские орды, именно эта энергия послала человека в космос и сделала многое-многое другое» [4].

В преддверие 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции министр культуры России В.Р. Мединский предлагал для обсуждения несколько тезисов в качестве первичной основы общественного согласия [2]:

- признание преемственности исторического развития от Российской империи через СССР к современной России;
- осознание факта общественного раскола, вызванного событиями 1917 г. и Гражданской войны;
- уважение к памяти героев обеих сторон Гражданской войны, искренне отстаивавших свои идеалы и невинных в военных преступлениях;
- осуждение идеологии террора как политического инструмента (как революционного террора, так и контрреволюционного);
- понимание ошибочности ставки на помощь зарубежных союзников, в том числе в политической борьбе.

Однако победу в российском медиапространстве праздновала позиция, согласно которой большевики как политический проект и его практическая реализация были первой успешной «оранжевой революцией» и соответственно главными виновными в трагических событиях 100-летней давности (невзирая на опасную близость подобного подхода с конспирологической теорией большевистского этапа «жидо-масонского заговора»). Абсурдность подобной «позиции» уже в том, что большевики при подобной интерпретации выступали как агенты влияния кайзеровской Германии и Антанты одновременно. Причины стремительного роста влияния большевиков в 1917 г. и последующие годы напрочь игнорировались. Ведь главным для заказчиков и исполнителей этой пропагандистской «музыки контрреволюции» образца ноября 2017 г. было обличение своего

исторического и политического противника, для чего все средства хороши.

**Третье сущностное противоречие** связано с признанием и прославлением Дня Победы, с одной стороны, и недооценки, а то и игнорированием вклада в общую Победу республик, входивших в состав Союза ССР, и, аналогично, недооценки, а то и игнорировании характера социалистического общественного строя в СССР при организации сопротивления врагу, с другой. Победа в Великой Отечественной войне – величайшее свершение нашей единой цивилизации, достигнутое в советский период обществом победившего социализма.

Постепенно мы приближаемся к исторической правде во всем ее истинном величии. **Именно 9 мая по факту стало главным государственным праздником России**, и память о Великой войне является реальной основой нашей гражданственности и патриотизма. Новым ярким подтверждением этому являются проводимые в последние годы марши Бессмертного полка.

В целом, при обращении к «линейке» исторических праздников государственного уровня речь идет о сохраняющейся ненормальной ситуации ценностно-смыслового разлома исторического прошлого России и «выброшенности» советской эпохи из исторического пути, пройденного нашей страной, без чего невозможно целостное историческое сознание. Вне живой связи времен оно не существует.

Патриотизм вне единого и целостного исторического сознания имеет достаточно ограниченные пределы роста – и вширь, и вглубь. Как и неразрывно связанная с ним гражданственность. И это препятствует нашему продвижению в деле патриотического воспитания молодежи. Очень печально, что 100-летие нашей великой революции – одной из двух самых грандиозных в мировой истории – не стало вехой для переосмысления несостоятельных, устаревших подходов к истории XX в.

В российском государстве-цивилизации сложился уникальный солидаристский тип взаимоотношения народов, религий и культур. Государство-цивилизация утверждает общность исторической судьбы российской нации как надэтнического образования, общность цивилизационной миссии для всех россиян. Государственные праздники как опора исторического сознания народа должны содействовать преодолению исторического безвременья и идеологической ущербности, содействовать становлению нового большого проекта, быть одной из важнейших опор в деле патриотического воспитания молодежи.

## Литература и источники

1. Делягин М.Г. Путь России: Новая опричнина, или почему не нужно «валить из Рашки». М.: Эксмо, 2011.
2. Мединский В.Р. Мифы о революции и гражданской войне // <http://histrf.ru/ru/lyuboznatelnim/100-anniversary-of-Revolution/100-anniversary-of-revolution-article/mify-o-rievoliutsii-i-grazhdanskoi-voinie>. – режим доступа 5.09.2018.
3. Оруэлл Дж. 1984. Скотный двор. М.: АСТ, 2003.
4. Фурсов А.И. Октябрьская революция выпустила энергию, которая сломала хребет Вермахту и запустила человека в космос // <https://www.nakanune.ru/articles/19644/> – режим доступа 5.09.2018.

*А.И. Шевельков*

*Россия, г. Коломна, Государственный социально-гуманитарный университет*

## **ИЗ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ**

*В статье обобщается опыт патриотического воспитания студенческой молодёжи в ГСГУ в рамках реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!»*

*Ключевые слова: проект, патриотическое воспитание, студенты, Великая Отечественная война.*

*A.I. Shevelkov*

## **FROM THE PRACTICE OF THE ORGANIZATION OF WORK ON PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS YOUTH**

*The article summarizes the experience of patriotic education of students at State university of Social Sciences and Humanities (Kolomna) within the framework of the project «Remember. Honor. Proud!».*

*Key words: project, patriotic education, students, the Great Patriotic War.*

*«У деревни Крюково погибает взвод...»*

Профессор А. И. Панов справедливо утверждает, что память о прошлом – это программа на будущее – политическая, экономическая, военная и духовная – по защите целостности и независимости России. Миротлюбивая политика – это не гарантия того, что и к нашей стране будут относиться миротлюбиво, поэтому мы должны быть сильными на всех этих направлениях [2, с. 22].

Отмечая 77-ю годовщину разгрома немецко-фашистских войск под Москвой, мне хотелось бы представить, что солдат в бронзе с опущенным автоматом на пьедестале, установленный в 1956 г. на станции Крюково Солнечногорского района (ныне город Зеленоград), олицетворяющий окончание кровопролитного сражения и освобождение Крюково утром 8 декабря 1941 г. – мой дядя. К сожалению, это не так. Красноармеец 8-й гвардейской (бывшей 316 сд) стрелковой

дивизии имени И.В. Панфилова, Шевельков Алексей Кондратьевич погиб 7 декабря 1941 г. в ходе непрерывных боев при освобождении деревни Крюково и одноименной станции. В том решающем бою, погибло 30, и было ранено 60 бойцов только его 1073 стрелкового полка. Как свидетельствует схема расположения подразделений полка на станции Крюково на 13.00 5 декабря 1941 г., сделанная начальником штаба капитаном Демидовичем, погибших похоронили здесь же, прямо на позициях, в братской могиле, где они приняли последний бой. Родом из деревни Лукьяново Октябрьского района Калининской области, 30-летний Алексей, ушедший добровольцем на фронт, был направлен в 316 стрелковой дивизии под командованием генерал-майора И.В. Панфилова, которая в июле 1941 г. доформировывалась в Новгородской области. В октябре 1941 г. дивизия была переброшена под Волоколамск в распоряжение командующего 16 армией генерал-лейтенанта К.К. Рокоссовского. После тяжёлых боев в октябре-ноябре 1941 г. на Волоколамском направлении, гибели комдива 18 ноября, дивизия была переименована в 8-ю гвардейскую стрелковую дивизию имени И.В. Панфилова. Когда же врага остановили в районе Истринского водохранилища, 26 ноября 1941 г. обескровленные подразделения дивизии в составе 16-й армии К.К. Рокоссовского, были переброшены на Ленинградское шоссе, где решалась судьба Москвы, страны. До 2 декабря 1073-й стрелковый полк оборонял Крюково, но под натиском превосходящих сил противника, был вынужден отойти. За несколько дней Крюково, где до войны находились три кирпичных завода, добротные строения, фашисты превратили в мощный танковый оборонительный рубеж, который безуспешно пытались освободить наши части. Об ожесточённости боев за Крюково свидетельствует тот факт, что в течение недели этот населённый пункт 8 раз переходил из рук в руки. Решающее сражение проходило 5–7 декабря, когда началось общее контрнаступление Красной армии под Москвой.

Светлая память защитникам Москвы, нашей Родины, которые в годы Великой Отечественной отстаивали её свободу и независимость, наш сегодняшний день и будущее! Лучшей памятью о подвиге народа-Победителя, является активная работа по патриотическому воспитанию молодого поколения, борьба с теми, кто пытается фальсифицировать историю войны, украсть нашу Победу. И мы, дети фронтовиков, работников тыла, всех тех, кто помогал громить захватчиков, обязаны утроить наши усилия, делиться опытом. В этом и состоит актуальность данной публикации.

В нашей стране до сих пор нет фундаментальных исследований о роли национального военного самосознания в Великой Отечественной войне, о его предвоенном кризисе и коренном переломе во время Сталинградской битвы, как отмечает В.А. Шишкин [8, с. 79]. В силу агрессивной политики недругов России, попытки реформировать самосознание нации, чтобы овладеть ее ресурсами, в наше время всё больше возрастает роль патриотического воспитания молодых поколений на памяти о подвигах наших предков.

Все годы преподавательской работы в ГСГУ (Коломенский педагогический институт) мы занимались работой по патриотическому воспитанию студентов. Как в процессе преподавания гуманитарных дисциплин, так и при проведении конференций, посвящённых Великой Отечественной войне. Старались использовать и опыт, накопленный в других вузах, внести свою лепту в совершенствование этой работы. С этой целью в 2005 г. в нашем вузе была организована межвузовская научно-практическая конференция, посвященная 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Наше выступление, а затем и публикация, были посвящены анализу оценки Московской битвы (1941–1942 гг.) в мемуарах советских военачальников [2, с. 37–52]. В доработанной редакции, этот материал был представлен на Международной научной конференции в Крыму в марте 2015 г. [4, с. 291–304]. Это было уже год спустя, как начал реализовываться авторский проект «Помним. Чтим. Гордимся!», посвящённый памяти дяди, погибшего в Крюково, всех моих родственников, а также родственников студентов и преподавателей ГСГУ – участников войны.

Главная цель проекта – усовершенствовать систему патриотического воспитания студентов в контексте современных геополитических и духовных вызовов путём проведения информационно-разъяснительной работы, тематических и культурно-массовых мероприятий. Среди основных задач проекта: формирование у молодого поколения патриотического сознания, исторической памяти через изучение правдивой и объективной истории Великой Отечественной войны; показ решающей роли СССР, нашего народа в Победе над фашистской Германией, в освобождении мира от фашистского порабощения; противостояние фальсификации событий войны и подвига народа-Победителя; воссоздание истории участия родственников студентов, преподавателей и сотрудников ГСГУ в Великой Отечественной войне; отражение событий войны в научно-практических конференциях,

патриотических представлениях, конкурсах, викторинах, эссе, в презентациях, видеоматериалах, средствах массовой информации.

Реализация проекта началась 24 апреля 2014 г., после вхождения Крыма в состав РФ, когда в вузе нами была организована студенческая научная конференция, посвященная 70-летию освобождения Крыма. Около десяти дней ранее (16 апреля 2015 г.) на Международной научно-практической конференции в Луганске, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, было представлено и наше сообщение о проблеме патриотического воспитания в современных условиях [5, с. 209–2013]. На Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой, состоявшейся 6–7 декабря 2016 г. в МИСиС, мы уже смогли поделиться первым опытом реализации проекта [6, с. 273–277]. Тем более, что стали Лауреатами Премии Губернатора «Наше Подмосковье» в номинации «Наследники Победы». Через год, за публикации, фотографии, отражающие реализацию проекта, представленные на Международный форум «Победный май 1945 года», организованного Донским государственным техническим университетом (Ростов-на-Дону) в 2017 г., мы стали одними из его победителей [7, с. 196–199; 199–202].

В общей сложности, за период 2014–2018 г. в рамках реализации проекта было организовано около 150 мероприятий, в которые было вовлечено более 9 тыс. чел., преимущественно студентов. Проведение мероприятий проекта нашло отражение в презентациях, видеороликах, текстовых материалах, значительная часть из которых размещена на сайте проекта «Наследники Победы» [1].

Накопленный в предшествующие годы опыт работы по патриотическому воспитанию студенческой молодежи, подвиг нас и на проведение в феврале 2017 г. Межрегионального общественно-политического и культурно-просветительского форума «Человек на войне: социально-политические и духовно-нравственные слагаемые Победы», в котором участвовало более 500 человек, представляющих 95 образовательных, патриотических, молодежных организаций Юго-Восточного региона Подмосковья. Подвигло и на организацию в ГСГУ в апреле 2018 г. Всероссийской научно-практической конференции «Патриотическое воспитание в образовательных организациях: опыт, проблемы и перспективы», которая оказалась очень востребованной. В работе 5 секций (работники дошкольных учреждений,

школ, колледжей, вузов, музейные работники), приняло участие более 400 человек, а вместе с студентами и школьниками, ветеранами, преподавателями и сотрудниками вуза, участвующими в работе секций, пленарного заседания, было охвачено более 900 чел. Каждому участнику конференции были вручены полноцветные альбомы «Помним. Чтим. Гордимся!», отражающие реализацию проекта.

В рамках пленарного заседания было проведено награждение 61 Лауреата (из 300 участников) Регионального открытого конкурса художественного слова, посвященного 75-летию Сталинградской и Курской битв, 73-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, а также проведен концерт с патриотической тематикой. Дипломы студентам и школьникам вручали ветераны, что, несомненно, им запомнится надолго.

В заключении следует отметить, что только консолидация усилий всех структур вуза в деле патриотического воспитания студентов, поможет достойно встретить 75-летие Победы в Великой Отечественной войне.

#### Литература и источники

1. Наследники Победы // <https://www.naslednikipobedy.com>
2. Панов А. И. Память о прошлом – это программа на будущее // Вестник МИРБИС. 2015. № 2. С. 18–22.
3. Шевельков А.И. Советские военачальники о битве за Москву – Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: истоки и всемирно-историческое значение Победы, ее уроки и современность. Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. Коломна, 2005.
4. Шевельков А.И. Оценка Московской битвы в мемуарах советских военачальников. – ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ. К70-летию народного подвига. Материалы Международной научной конференции «Ялта-45. Крымская конференция 1945 г. в контексте «острых» вопросов окончания Второй мировой войны и начала войны «холодной». Симферополь-Москва, 18–19 марта 2015 г. (сост. И.А. Анфертьев). РГГУ, 2015.
5. Шевельков А.И. «О патриотизме и исторической памяти» // Духовная составляющая Великой Победы (К 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.): материалы Международ. науч.-практ. конф., 16 апреля 2015 г. Луганский национальный аграрный университет. Ч. I. Луганск, 2015.

6. Шевельков А.И. Из опыта реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!» в патриотическом воспитании студентов ГСГУ // Патриотическое воспитание в системе высшего образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой / отв. ред. З.З. Мухина. М.: Изд. Дом. МИСиС, 2017.

7. Шевельков А.И. Патриотическое воспитание студентов в рамках реализации проекта «Помним. Чтим. Гордимся!» // Международный форум «Победный май 1945 года»: сб. ст.: Донской гос. техн. ун-т. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017. Там же. Шевельков А.И. Об исторической памяти и патриотизме.

8. Шишкин В.А. Коренной перелом военного самосознания народов СССР – Сталинградская битва // Сибирский учитель. 2017. № 2(111). С. 79–84.

**В.А. Щипков**

*Россия, г. Москва, Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

*В статье рассмотрены основная цель, задачи и современные проблемы патриотического воспитания студентов в вузах России. Автор анализирует состояние патриотического воспитания в системе высшего образования России. Выделяет её основные задачи и даёт рекомендации по её улучшению, особенно в преддверии 75-летия Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов над гитлеровской Германией. Подчеркнуто, что объектом нашего внимания определено патриотическое воспитание как составная часть общего воспитания в вузах.*

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, проблемы, воспитание, студент, история, молодёжь.

**V.A. Shchipkov**

## **PATRIOTIC EDUCATION IN THE HIGHER RUSSIAN SCHOOL**

*The article discusses the main goal, tasks and contemporary problems of patriotic education of students in universities of Russia. The author analyzes the state of patriotic education in the system of higher education in Russia. Identifies its main tasks and makes recommendations for its improvement. Especially on the eve of the 75th anniversary of the Great Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941-1945 over Nazi Germany. It is emphasized that the object of our attention is determined patriotic education as an integral part of the general education in universities*

**Key words:** patriotism, patriotic education, problems, education, student, history, youth.

Совсем ещё недавно проходила полемика о месте воспитания подрастающего поколения в жизни новой России. Некоторые максималисты отрицали необходимость воспитания вообще, и патриотического в частности. Они требовали исключения воспитания из образователь-

ного процесса. Школа, вуз, по их мнению, должны обучать детей, а воспитывать их обязана семья. Подобные подходы нельзя назвать даже пещерными, ибо исследователи доказали тот факт, что пещерные люди воспитание и обучение своих детёнышей осуществляли в неразрывном единстве. По мере социогенезиса значение деятельности по воспитанию подрастающих поколений возрастает. Вспомним «Поучение» Владимира Мономаха, в котором он даёт наказы детям (молодым поколениям) как вести себя в своём сообществе. А это было в самом начале становления русской цивилизации.

В современных условиях возрастание значения патриотизма обусловлено рядом факторов. **Во-первых**, нахождением в настоящее время России в переходном состоянии, поэтому молодым поколениям нужно разьяснять суть осуществляемых преобразований и формировать у них потребность участия в созидательных процессах. **Во-вторых**, обострением отношений между Россией, с одной стороны, и Западом в лице англо-саксонского и западноевропейского мира, с другой. В круговерти этого противостояния молодые люди могут «заблудиться» и пойти по ложному пути, а для России целые поколения могут быть потеряны. **В-третьих**, появление у части молодёжи социального инфантилизма из-за снижения в 90-е годы прошлого столетия качества воспитания и обучения, а также из-за влияния информационно-психологической войны.

Возрастание значения патриотического воспитания обучающихся в образовательных профессиональных организациях обусловлено ещё и тем, что они, как представители молодого поколения, претендуют на место в элите российского общества. Их патриотические чувства будут формировать соответствующую социально-политическую активность и, в конечном итоге, определять место применения своего интеллектуального и профессионального потенциала. И чтобы он и пользовался в интересах России, требуется кропотливая и слаженная деятельность всего коллектива образовательной организации.

Деятельность работников образовательной сферы по патриотическому воспитанию предполагает знание требований нормативно-правовых актов (НПА), касающихся сферы образования, понимания сути и значения патриотического воспитания для общества и государства, наличие навыков и умений применения в учебном процессе форм и методов патриотического воспитания.

Воспитатель патриотизма должен быть сам патриотом и показывать личный пример патриотизма. Студенты очень внимательно ана-

лизируют разницу в том, что преподаватель говорит и что делает, если он через слово говорит на сленговом английском языке, одет в иностранную одежду, расхваливает на занятиях всё зарубежное, преклоняется перед иностранной культурой – какой это патриот?!

Современный студент хорошо разбирается по поведению людей, кто есть компрадор, коллаборационист или представитель так называемой пятой колонны. Правовые основы воспитания патриотизма состоят из норм Конституции Российской Федерации, международного права в области образования, других федеральных законов, регулирующих отношения в этой сфере, законов субъектов РФ и подзаконных актов. А также в документах международного права опубликованных в различных источниках.

Весьма негативно воспринимаются в среде молодёжи и некоторые решения власти, например закон о повышении пенсионного возраста. Ведь они думают и о своих родителях и о своём будущем.

Следует учитывать нормы законов об образовании субъектов РФ. Например, в Московской области приняты законы «Об образовании», в который введена статья 4 «Воспитательный компонент образовательного процесса», «О патриотическом воспитании в Московской области», «О государственной молодёжной политике в Московской области». После вступления в юридическую силу ФЗ «Об образовании» (2014), он был продублирован фактически во всех субъектах РФ. Законодательство в сфере образования и воспитания непрерывно пополняется под законными НПА, среди которых большое практическое значение имеют государственные программы патриотического воспитания на определённый период. После вступления в юридическую силу ФЗ «Об образовании» (2014), он был продублирован фактически во всех субъектах РФ. Законодательство в сфере образования и воспитания непрерывно пополняется под законными НПА, среди которых большое практическое значение имеют государственные программы патриотического воспитания на определённый период, а также «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Качество работы воспитателя зависит от знания им теории патриотизма, основное содержание которой дано в НПА. В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» дано определение патриотического воспитания, поставлена цель, сформулированы его задачи [1].

Наиболее противоречивой остаётся проблема определения значения патриотизма. Нередко оно оценивалось и оценивается негативно. Выдающиеся политики, писатели, деятели искусства довольно-таки критично и даже непримиримо относились к патриотизму. Например, английский литературный критик и выдающийся поэт эпохи Просвещения, Сэмюэл Джонсон (1709–1784), определил патриотизм как последнее прибежище негодяев.

Негативное отношение к чувству патриотизма выражали Иоганн Вольфганг Гёте, Бертран Рассел, Оскар Уайльд, Бенджамин Франклин, Джордж Бернард Шоу и другие. В современном российском обществе понимание и отношение к патриотизму не только не однозначно, но у отдельных граждан и даже социальных групп диаметрально противоположны. В этих условиях принципиально важно не только для отдельного воспитателя, но и для всего педагогического коллектива выработать чёткую позицию по этому вопросу.

Особенно сильно идеи патриотизма проводили русские писатели – славянофилы, такие как И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, Ю.Ф. И.Д. Беляев, Д.А. Валув, Н.Д. Иванишев, А.И. Кошелев, В.И. Ламанский, В. Н. Лешков, Н.А. Попов, В.А. Черкасский, Ф.В. Чижов и др.

Салтыков-Щедрин М.Е. так выразил своё мнение об огромном значении патриотизма. «Значение патриотизма огромно. Его нужно воспитывать, чтобы развить в человеке идею о человечности» [4], – отмечал он.

Профессор А.И. Панов справедливо подчёркивает закономерные последствия внедрения Болонской системы образования: «Любая система хороша только тогда, когда она соответствует внутренним и внешним условиям своего благополучного существования, точнее своей работы. Прошедшие два десятилетия показали полный крах этой системы на российской почве. Практически все показатели в системе образования снижаются» [2, с. 107]. Он же верно утверждает, что память о прошлом – это политическая, экономическая, военная и духовная программа на будущее по защите целостности и независимости России [3, с. 22].

Сходную идею доказывает В.А. Шишкин в философском анализе: чужеродные вторжения, инновации в культуру в политической, социальной и духовной сферах отторгаются защитным действием национального идеала, являющегося источником внутреннего развития и защитным ядром национальной культуры, а потому они снижают ско-

рость развития страны [5, с. 99]. Таким образом, руководство системы образования и руководство страны совершали разрушительную ошибку, вводя в России инородную модель образования и заменяя важную форму национального самосознания чуждым стране самосознанием.

Учебные заведения медленно, но неуклонно выходят из-под влияния сознательно навязанной известными политическими силами антипатриотической идеологии. Этому способствуют политическая воля государства, выражающаяся в создании правовой базы патриотического воспитания, выделении финансовых средств на организацию молодёжного патриотического движения. Всё больше проводится мероприятий, направленных на формирование патриотического сознания студентов. Стала проявляться тенденция объединения усилий вузовских коллективов по проведению совместных мероприятий патриотической направленности. Однако, до сих пор ни общегосударственной, тем более общевузовской систем патриотического воспитания не создано. Наиболее активно и системно работа по патриотическому воспитанию осуществляется в военно-учебных заведениях.

Основными задачами сообщества может быть научно-методическое и информационное обеспечение работы по патриотическому воспитанию. Вузам следует инициировать проведение Всероссийского конкурса между образовательными организациями различного уровня на лучшую организацию патриотической работы среди молодёжи, предварительно разработав соответствующее положение о конкурсе. Желательно создать региональные центры с целью улучшения координации работы по патриотическому воспитанию в регионе.

Таким образом, воссоздание некогда эффективно функционирующей системы патриотического воспитания с изменёнными целями и задачами – дело сложное, но вполне решаемое. В общегосударственном масштабе начало положено. Вузовскому сообществу необходимо объединить усилия с целью оказания помощи государству в формировании патриотического сознания студенческой молодёжи и подготовки её в профессиональном отношении.

Активизация вузовской деятельности по патриотическому воспитанию студентов станет залогом успешного решения одной из важнейших задач государства.

## Литература и источники

1. Государственная программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы // URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> –режим доступа 25.09.2018.
2. Панов А.И. Проблемы духовно-нравственной культуры в высшей школе и пути ее формирования в современных условиях // Постсоветский материк. 2016. № 1(9). С. 104–111.
3. Панов А. И. Память о прошлом — это программа на будущее // Вестник МИРБИС. 2015. № 2. С. 18–22.
4. Цитаты Салтыкова-Щедрина приведены по: // URL: FB.ru: <http://fb.ru/article/233451/tsitaty-saltyikova-schedrina-samyih-yarkih-aforizmov-pisatelya> – режим доступа 25.09.2018.
5. Шишкин В.А. О структуре русского национального идеала // Омский научный вестник. 2011. № 6 (102). С. 96–99.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Алябьева Татьяна Константиновна | канд. полит. наук, доцент кафедры политологии и права Московского государственного областного университета, г. Мытищи  |
| Балькина Наталья Алексеевна     | младший научный сотрудник Военно-исторического музея «Юные защитники Родины» – филиала ОБУК «Курский областной краеведческий музей», г. Курск  |
| Блохин Владимир Владимирович    | д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории и социально-экономических дисциплин факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин Российского университета дружбы народов, г. Москва |
| Бондарцова Татьяна Михайловна   | канд. ист. наук, доцент кафедры «История Казахстана и социально-гуманитарные дисциплины» Карагандинского государственного индустриального университета, г. Темиртау, Казахстан                   |
| Бокарев Владимир Валентинович   | канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва   |
| Вельможко Ирина Николаевна      | канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории Московского авиационного института (национального исследовательского университета), г. Москва   |
| Володина Наталья Анатольевна    | д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры «Государственное управление и социология региона» Пензенского государственного университета, г. Пенза   |
| Гафурова Зинаида Рузвиновна     | ст. преподаватель кафедры социальных наук и технологий Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва   |
| Горлов Владимир Николаевич      | д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Московского института государственного управления и права, г. Москва  |
| Григорьев Александр Дмитриевич  | канд. ист. наук, доцент кафедры истории Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени И.М. Губкина                                |
| Гузельбаева Ирина Александровна | канд. ист. наук, ассистент кафедры истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета, г. Казань  |
| Гуменчук Оксана Николаевна      | канд. полит. наук, доцент, зав. кафедрой «История Казахстана и социально-гуманитарные дисциплины» Карагандинского государственного индустриального университета, г. Темиртау, Казахстан          |
| Деманов Александр Анатольевич   | канд. ист. наук, учитель истории, руководитель музея «Памяти подвига народа в годы Великой Отечественной войны» ГБОУ г. Москвы «Школа № 1862», г. Москва   |
| Дементьев Борис Петрович        | д-р ист. наук, профессор кафедры древней и новой истории России Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь   |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Елефтериادي Савелий Александрович | студент Карагандинского государственного индустриального университета, г. Темиртау, Казахстан  |
| Ермолаева Лидия Олеговна          | директор Центра молодежных инициатив Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени И.М. Губкина, г. Москва  |
| Ефимова Елена Алексеевна          | канд. пед. наук, старший методист Музея истории детского движения ГБПОУ города Москвы «Воробьевы горы», г. Москва  |
| Жидченко Александр Владимирович   | канд. ист. наук, руководитель Ассоциация молодых исследователей «Институт исследований социальной памяти», г. Москва   |
| Жумабайкызы Роза                  | студент Карагандинского государственного индустриального университета, г. Темиртау, Казахстан  |
| Изонов Виктор Владимирович        | д-р ист. наук, профессор, руководитель научного отделения № 10 «Проблемы военной безопасности» Российской академии ракетных и артиллерийских наук, г. Москва   |
| Иоффе Владислав Александрович     | студент Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва  |
| Ирютин Алексей Сергеевич          | зам. начальника отдела Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (научно-исследовательский институт военной истории), г. Москва   |
| Канькин Станислав Владимирович    | канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол       |
| Каримов Олег Владимирович         | канд. ист. наук, доцент кафедры истории Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени И.М. Губкина, г. Москва   |
| Коровин Владимир Викторович       | д-р ист. наук, профессор кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета, г. Курск  |
| Крайнов Григорий Никандрович      | д-р ист. наук, профессор кафедры «Политология, история и социальные технологии» Российского университета транспорта (МИИТ), г. Москва  |
| Кузнецов Вячеслав Борисович       | канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва   |
| Македонская Вера Александровна    | д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры «История», начальник Культурно-исторического центра «Наше наследие» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Москва                                    |
| Мухина Зинара Зиевна              | д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Никонова Светлана Игоревна      | д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета, г. Казань   |
| Панов Анатолий Иванович         | канд. ист. наук, д-р полит. наук, профессор, главный специалист отдела патриотической работы Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов», г. Москва  |
| Пивовар Анатолий Юрьевич        | вице-президент Региональной общественной организации поддержки ветеранов военной службы «Офицерский клуб», г. Москва   |
| Пивоварова Лидия Николаевна     | канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол   |
| Полева Наталия Анатольевна      | канд. экон. наук, зам. директора по довузовской подготовке и практико-ориентированному образованию Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол  |
| Пушкаренко Елена Анатольевна    | канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол   |
| Рукавишников Евгений Николаевич | д-р воен. наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Филиала Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», г. Калининград |
| Савка Ольга Геннадьевна         | канд. ист. наук, зав. кафедрой истории России и права МИРЭА – Российского технологического университета, г. Москва   |
| Сагателян Гарий Шагенович       | д-р ист. наук, профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Международного юридического института, г. Одинцово   |
| Сахаров Евгений Валентинович    | эксперт Центра стратегической конъюнктуры, г. Москва   |
| Стрелков Александр Васильевич   | канд. ист. наук, доцент кафедры истории Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени И.М. Губкина, г. Москва   |
| Студников Павел Евгеньевич      | канд. полит. наук, доцент кафедры истории Московского авиационного института (национального исследовательского университета), г. Москва  |
| Сытников Алексей Федорович      | канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук и технологий Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Токмакова Екатерина Олеговна   | младший научный сотрудник Военно-исторического музея «Юные защитники Родины» – филиала ОБУК «Курский областной краеведческий музей», г. Курск   |
| Трифоновна Анастасия Юрьевна   | Студент Московского государственного психолого-педагогического университета, г. Москва  |
| Фомичев Захар Андреевич        | студент Московского авиационного института (национального исследовательского университета), г. Москва   |
| Холтобина Лариса Семеновна     | канд. ист. наук, заведующий Военно-историческим музеем «Юные защитники Родины» – филиалом ОБУК «Курский областной краеведческий музей», г. Курск  |
| Хорват Дмитрий Александрович   | канд. пед. наук, начальник управления культуры и молодежной политики Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва  |
| Хроненко Михаил Сергеевич      | студент Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва   |
| Часовских Тамара Яковлевна     | руководитель музея «Имя в истории института» Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Старый Оскол |
| Черданцев Валерий Вениаминович | канд. филол. наук, доцент кафедры политологии и социологии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, г. Москва  |
| Черникова Алевтина Анатольевна | д-р экон. наук, профессор, ректор Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва   |
| Чубаров Алексей Игоревич       | канд. ист. наук, научный сотрудник Военно-исторического музея «Юные защитники Родины» – филиала ОБУК «Курский областной краеведческий музей», г. Курск  |
| Шевельков Анатолий Иванович    | канд. ист. наук, доцент кафедры философии, истории, политологии и права Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна   |
| Щипков Владимир Андреевич      | канд. филос. наук, доцент военной кафедры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва   |

*Научное издание*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Материалы II Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием, посвященной  
77-й годовщине начала контраступления советских войск  
в битве под Москвой**

Редакторы *Н.Э. Хотинская*

Компьютерная верстка *А.Л. Бабабекова*

---

Подписано в печать 29.11.18 Уч.-изд. л. 18

Формат 60 × 90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Электронная версия

---

Национальный исследовательский  
технологический университет «МИСиС»,  
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4

Издательский Дом НИТУ «МИСиС»,  
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4  
Тел. 8 (495) 638-44-06

Отпечатано в типографии  
Издательского Дома НИТУ «МИСиС»,  
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4  
Тел. 8 (495) 638-44-16, 8 (495) 638-44-43