

**ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет»**  
**(НИТУ МИСиС)»**

**Диссертационный совет Д.212.132.17 при НИТУ «МИСиС»**

Протокол № 9 от 25 декабря 2018 г.

Присутствовали:

КВИНТ Владимир Львович, Иностранный член РАН, д.э.н., проф. (председатель)	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром- ть</i> )
МЯСКОВ Александр Викторович, д.э.н., проф. (зам. председателя)	08.00.05 (Экономика природопользования)
ПОПОВ Сергей Михайлович, д.э.н., проф. (ученый секретарь)	08.00.05 (Экономика природопользования)
БОБЫЛЕВ Сергей Николаевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
БРИНЗА Вячеслав Владимирович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром- ть</i> )
ВОРОБЬЕВ Александр Григорьевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром- ть</i> )
ЖДАНКИН Николай Александрович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром- ть</i> )
ИВАТАНОВА Наталья Петровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
КАЛИНИН Александр Ростиславович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ЛЕЩИНСКАЯ Александра Федоровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром- ть</i> )
ЛИПИНА Светлана Артуровна, д.э.н.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром- ть</i> )
ПЕТРОВ Иван Васильевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
РЕДИНА Маргарита Михайловна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)

САВОН Диана Юрьевна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
СИДОРОВА Елена Юрьевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i> )
СТОЯНОВА Инна Анатольевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ТИБИЛОВ Денис Петрович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i> )
ТОЛСТЫХ Татьяна Олеговна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i> )

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек приказом Минобрнауки России № 220/нк от 20.02.2018г.

Председатель открывает заседание совета, оглашает повестку дня.

Повестка дня: Защита диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Фадеевым Алексеем Михайловичем «Стратегическое управление нефтегазовым комплексом при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования).

Научный консультант: **Череповицын Алексей Евгеньевич**, доктор экономических наук, профессор (присутствует)

Официальные оппоненты:

**Ильинский Александр Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор (присутствует);

**Телегина Елена Александровна**, доктор экономических наук, профессор (отсутствует по уважительной причине, положительный отзыв имеется);

**Филимонова Ирина Викторовна**, доктор экономических наук, доцент (присутствует)

Ведущая организация: **ФГБУН «Институт проблем нефти и газа РАН»**, положительный отзыв имеется в деле.

Кворум имеется. Присутствуют 18 докторов наук, в.т.ч.:

9 – по спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями, комплексами – *пром-ть*),

9 – по спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

#### 1. Проведение процедуры защиты диссертации.

Председатель передает слово ученому секретарю для оглашения документов аттестационного дела.

Ученый секретарь оглашает представленные соискателем документы. Отмечено, что все документы соответствуют установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., №842).

Председатель предоставляет слово соискателю Фадееву А.М. для доклада материалов диссертации.

Фадеев А.М. делает доклад об основных положениях диссертации.

Председатель предлагает членам совета задавать соискателю вопросы по докладу.

Вопросы по докладу задали следующие члены совета и присутствующие: д.э.н., проф. Толстых Т.О., д.э.н., проф. Иватанова Н.П., д.э.н., проф. Мясков А.В., д.э.н. Липина С.А., д.т.н., проф. Жданкин Н.А., д.э.н., проф. Бобылев С.Н., д.э.н., проф. Киселев Б.Г., д.э.н., проф. Савон Д.Ю., д.э.н., проф. Тибилов Д.П., д.э.н., проф. Бринза В.В.

Соискатель дал ответы на все вопросы.

Председатель дает слово научному консультанту соискателя д.э.н., проф. Череповицыну Алексею Евгеньевичу для оглашения его отзыва.

Научный консультант – Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» оглашает положительный отзыв по диссертации.

Председатель предлагает ученому секретарю зачитать заключение организации, где выполнена работа, и поступившие отзывы на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь зачитывает положительное заключение Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук» и положительное заключение ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», делает обзор положительного отзыва ведущей организации – ФГБУН «Институт проблем нефти и газа Российской академии наук» и перечисляет имеющиеся замечания, зачитывает 10 положительных отзывов, поступивших на автореферат диссертации, останавливается на имеющихся в них замечаниях.

Председатель предоставляет слово соискателю для ответа на замечания.

Фадеев А.М. ответил на все замечания, отмеченные в перечисленных отзывах.

Председатель предоставляет слово официальным оппонентам, присутствующим на защите.

С положительными отзывами по диссертации выступили: официальный оппонент **Ильинский Александр Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей школы управления и бизнеса ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», **Филимонова Ирина Викторовна**, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра экономики недропользования нефти и газа ФГБУН «Институт нефтегазовой геологии и геофизики имени А.А. Трофимука» СО РАН.

Председатель дает поручение ученому секретарю зачитать положительный отзыв отсутствующего оппонента **Телегиной Елены Александровны**.

Ученый секретарь зачитывает отзыв член-корреспондента РАН, доктора экономических наук, профессора, декана факультета международного энергетического бизнеса ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина» Телегиной Е.А. полностью.

Председатель предоставляет слово соискателю для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов.

Фадеев А.М. дает полные, развернутые ответы на замечания оппонентов.

Председатель открывает общую дискуссию.

В дискуссии приняли участие следующие члены совета: д.э.н., проф. Петров И.В., д.э.н. Липина С.А., д.э.н., проф. Мясков А.В., иностранный член РАН Квинт В.Л.

Все выступившие высказали мнение, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Председатель предоставляет заключительное слово соискателю.

Фадеев А.М. в заключительном слове высказывает благодарность председателю совета, ученому секретарю и присутствующим.

## 2. Проведение процедуры тайного голосования:

Для проведения тайного голосования открытым голосованием (за – 18, против – нет, воздержавшихся - нет) избирается счетная комиссия: председатель счетной комиссии

– д.э.н., проф. Калинин А.Р., члены счетной комиссии – д.э.н. Лина С.А., д.э.н., проф. Иватанова Н.П.

В тайном голосовании приняли участие 18 членов совета.

Председатель счетной комиссии Калинин А.Р. оглашает протокол счетной комиссии с результатами тайного голосования: «За» - 17, «против» - 1, «недействительных бюллетеней» - нет.

Председатель просит членов совета утвердить протокол счетной комиссии открытым голосованием: За - 18, против - нет, воздержавшихся – нет. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Председатель объявляет, что на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета Фадееву Алексею Михайловичу присуждается ученая степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования).

### **3. Рассмотрение и принятие заключения диссертационного совета по диссертации Фадеева А.М.**

Председатель предлагает членам диссертационного совета подготовить в письменном виде замечания и дополнения по розданному проекту заключения и передать их ученому секретарю.

Ученый секретарь обобщает замечания и дополнения, вносит их в проект заключения диссертационного совета.

Председатель выносит на утверждение заключение диссертационного совета по диссертации Фадеева А.М. в следующей редакции:

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.132.17 НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

**Решение диссертационного совета  
от 25 декабря 2018г., № 9**

#### **О присуждении Фадееву Алексею Михайловичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Стратегическое управление нефтегазовым комплексом при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; экономика природопользования) принята к защите 25.09.2018г., пр. № 3, диссертационным советом Д 212.132.17 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» Минобрнауки России (НИТУ «МИСиС»), 119991, Москва, Ленинский пр-т., д.4, (приказ Минобрнауки России №220/нк от 20.02.2018г.).

Соискатель Фадеев Алексей Михайлович 19.05.1979 г.р., в 2003 г. с отличием окончил Мурманский государственный технический университет по специальности «Эксплуатация судовых энергетических установок». В 2006 г. окончил очную аспирантуру Мурманского государственного технического университета по специальности «Экономика и управление народным хозяйством», в 2006г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Современная промышленная политика в рыбной отрасли» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством по специализации: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) в диссертационном совете К 307.009.03 при ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный технический университет», в период 2013-2016г.г. прошел подготовку в очной докторантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» по спец.

«Экономика и управление народным хозяйством»; в настоящее время работает руководителем программ по продвижению шельфовых проектов в ООО «Газпромнефть-Сахалин» (дочернее общество ПАО «Газпром нефть»), по совместительству - старшим научным сотрудником в ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина» (ИЭП КНЦ РАН).

Диссертация выполнена в ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина» и ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет».

Научный консультант – Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет».

Официальные оппоненты: **Ильинский Александр Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей школы управления и бизнеса ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», **Телегина Елена Александровна**, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, декан факультета международного энергетического бизнеса ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина», **Филимонова Ирина Викторовна**, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра экономики недропользования нефти и газа ФГБУН «Институт нефтегазовой геологии и геофизики имени А.А. Трофимука» СО РАН, -

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – ФГБУН «Институт проблем нефти и газа Российской академии наук», - в своем положительном отзыве, подписанном д.э.н., заведующим аналитическим центром энергетической политики и безопасности Мастепановым Алексеем Михайловичем, утвержденном заместителем директора по науке, член-корреспондентом РАН, д.т.н. наук, проф. Богоявленским Василием Игоревичем, указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой дано решение крупной народно-хозяйственной проблемы стратегического управления нефтегазовым комплексом при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики. Результаты диссертационного исследования могут быть успешно использованы государственными органами власти при разработке нормативно-правовых актов регулирующих недропользование в арктической зоне Российской Федерации, компаниями-операторами, осуществляющими геологоразведочные работы на арктическом шельфе, сервисными и смежными компаниями и в части формирования стратегий обеспечения реализуемых проектов освоения углеводородного потенциала Арктики. Многие методические разработки и предложения автора уже внедрены в практику хозяйственной деятельности ряда предприятий и организаций, связанных с освоением углеводородных ресурсов арктического шельфа (ПАО «НК «Роснефть», Ассоциации поставщиков нефтегазовой промышленности «Мурманшельф» (г. Мурманск) и «Созвездие» (г. Архангельск). Кроме того, реализация теоретических и методологических положений осуществлена при разработке «Стратегии экономического развития Мурманской области до 2025г.»; при формировании мер по повышению конкурентоспособности Архангельской области, являющейся одной из опорных зон в вопросах развития Арктики, и при подготовке природоохранных мероприятий ООО «Комплексные системы безопасности».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем и задач, поставленных в диссертации, наличием у них весомых публикаций в данной области исследования и их согласием. Выбор ведущей организации обоснован тем, что ее сотрудники широко известны своими достижениями в области изучения эколого-экономических проблем функционирования нефтегазового комплекса, в том числе, на арктическом шельфе.

**Соискатель имеет более 60 опубликованных работ по теме диссертации, в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК опубликованы 32 научных труда (общим объемом 23, 4 п.л., авторских 18,31 п.л.).**

Наиболее значимые работы: Фадеев А.М. Экономические аспекты управления нефтегазовым комплексом региона при освоении крупных месторождений углеводородного сырья // Недропользование-XXI ВЕК. М., 2007. № 5. С. 59 – 63; Фадеев А.М. Промышленные кластеры как форма интеграции хозяйственных структур нефтегазового комплекса // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2008. № 1 (20). С. 173а – 177; Фадеев А.М. Социально-экономические подходы к освоению углеводородных месторождений Арктического шельфа // Записки Горного института. СПб., 2009. Т.184. С. 180 – 187; Фадеев А.М. Повышение конкурентоспособности российских поставщиков при освоении арктических нефтегазовых месторождений / А.М. Фадеев, А.Е. Череповицын, Ф.Д. Ларичкин // ЭКО. 2012. № 4 (454). С.163 – 180; Фадеев А.М. Стратегическое управление нефтегазовым комплексом при освоении морских углеводородных месторождений Арктики // Экономика в промышленности. 2013. №2. С.24 – 27; Фадеев А.М. Формирование и развитие сервисной инфраструктуры при освоении шельфовых месторождений Арктики как необходимый элемент эффективного стратегического управления нефтегазовым комплексом // Экономика в промышленности. 2013. №4. С.53 – 56; Фадеев А.М. Актуальные вопросы достижения баланса интересов между государством, нефтегазовыми компаниями и местным населением Приарктических регионов при освоении углеводородных ресурсов Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2013. № 6 (37). С. 80 – 86; Фадеев А.М. Экологический менеджмент при освоении морских месторождений углеводородов в Арктике / Ф.Д. Ларичкин, А.М. Фадеев, А.Е. Череповицын, А.И. Шишкин // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2014. № 1 (38). С. 126а – 133. Фадеев А.М. Оценка уровня развития нефтегазовых месторождений Арктики как важнейший элемент стратегического управления нефтегазовым комплексом // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2015. № 4(223). С. 81 – 90; Фадеев А.М. Особенности стратегического управления нефтегазовым комплексом и транспортировки углеводородной продукции при освоении морских нефтегазовых месторождений Арктики / А.М. Фадеев, А.Е. Череповицын, Ф.Д. Ларичкин, С.А. Агарков // Вестник МГТУ. 2017. Т. 20, № 4. С. 742–754; Фадеев А.М. Кадровое обеспечение реализации шельфовых проектов в Арктике как эффективный инструмент стратегического управления нефтегазовым комплексом / А.М. Фадеев, А.Е. Череповицын, Ф.Д. Ларичкин, А.Ю. Цветкова // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2018. № 2 (58). С. 16 – 25; Фадеев А.М. Оценка приоритетности разработки месторождений российской Арктики как инструмент эффективного природопользования в современных макроэкономических условиях /А.М. Фадеев, А.Е. Череповицын, Ф.Д. Ларичкин, С.В. Федосеев // Энергетическая политика. Выпуск 4. 2018. С. 34 – 48. По теме диссертации опубликовано 6 монографий, наиболее значимая: А.М.Фадеев Совершенствование экономических подходов к управлению освоением морских углеводородных месторождений Арктики.//Апатиты: Изд.КНЦ РАН, 2012. 269 с. (18,2 п.л.).

Авторский вклад в работы, изданные в соавторстве: систематизированы целевые установки на различных уровнях стратегического управления при освоении углеводородных ресурсов арктического шельфа в различных функциональных плоскостях, разработан организационно-экономический механизм формирования промышленно-сервисных кластеров для обеспечения процесса освоения нефтегазовых месторождений шельфа, предложена методика оценки технико-экономического потенциала шельфовых арктических нефтегазовых месторождений; разработана универсальная матрица, позволяющая оценивать совокупное влияние освоения ресурсного потенциала морских нефтегазовых месторождений, исходя из их технико-экономического потенциала, на уровень устойчивого социально-экономического развития

территорий; сформированы концептуальные подходы к управлению нефтегазовым комплексом на основе межотраслевого управления и взаимодействия, учитывающего интересы нефтегазового комплекса, рыбной промышленности, морского транспорта, а также вопросы экологической безопасности флоры и фауны при масштабном освоении нефтегазовых ресурсов; обобщены интересы субъектов стратегического управления нефтегазового комплекса при освоении углеводородных месторождений Арктики на различных уровнях управления, и предложены организационно-экономические мероприятия, позволяющие обеспечить сбалансированное развитие нефтегазового комплекса; предложены понятия «технико-экономический потенциал нефтегазовых месторождений арктического шельфа», «промышленно-сервисная инфраструктура нефтегазового комплекса».

**На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов** от: д.э.н., ректора Мурманского государственного технического университета Агаркова С.А.; д.э.н., профессора кафедры экономики, управления и предпринимательского права Мурманского арктического государственного университета Шебаровой Н.Н.; д.э.н., генерального директора Ассоциации «Мурманшельф»; Буч О.В.; д.э.н., заведующего кафедрой геологии и горных работ Высшей школы энергетики, нефти и газа Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова Скрипниченко В.А.; д.э.н., главного научного сотрудника АО «ВНИГРИ» Назарова В.И.; д.э.н., заведующего кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Санкт-Петербургского государственного экономического университет, Карлика А.Е.; д.э.н., главного советника департамента аппарата Совета Безопасности РФ Смирновой О.О.; научного руководителя института арктических нефтегазовых технологий, д.э.н., профессора кафедры разработки и эксплуатации нефтяных месторождений РГУНГ им. Губкина Золотухина А.Б.; д.э.н., руководителя направления «Газ и Арктика» Центра энергетики Московской школы управления «Сколково» Самсонова Р.О., д.э.н., профессора кафедры менеджмента, маркетинга и внешнеэкономической деятельности им. И.Н. Герчиковой МГИМО МИД России Ноздревой Р.Б.

Обзор замечаний по перечисленным отзывам:

- в работе затрагивается вопрос добычи и организации поставок углеводородов и продуктов их переработки на внутренний рынок и экспорт, однако нечётко прописан механизм политики таких поставок; не ясно как решается проблема прогнозирования цен на углеводороды и продукты их переработки; недостаточное внимание уделено оценке перспектив использования альтернативных источников энергии, таких как ветроэнергетика, добыча энергии из сланцевой нефти и сланцевого газа; было бы интересно узнать, насколько такие подходы в энергетике сегодня сопоставимы с затратами на добываемые в Арктике углеводороды (Агарков С.А.);
- стоило бы более детально остановиться на вопросах государственно-частного партнерства в контексте создания промышленно-сервисной инфраструктуры, поскольку именно она составляет одну из заметных статей расходов при реализации шельфовых проектов, существенным образом влияя на их рентабельность (Буч О.В.);
- не приведен детальный анализ проблем современного налогообложения в нефтегазодобывающем комплексе и обоснования путей их преодоления; значительная часть работы посвящена направлениям развития нефтегазового комплекса на шельфе, но нет обоснования и определения важности процесса трансфера инноваций для нефтегазового комплекса России; нет упоминаний о недостаточной проработке экологических факторов повышения эффективности производства, прежде всего, в части выбросов CO<sub>2</sub> (Шебарова Н.Н.);
- в недостаточной степени рассмотрена перспективность реализации проектов на шельфе российской Арктики в сопоставлении с западными аналогами (при их наличии), что позволит оценить особенности российских проектов и учесть имеющийся опыт реализации проектов в столь сложных условиях (Скрипниченко В.А.);

- в автореферате сказано, что результаты расчетов по традиционной методике отличаются от итогов исследований оценки технико-экономического потенциала месторождений на основе метода интегральной оценки..... Не отрицая важность использования обеих методик, было бы интересно ознакомиться с оценкой потенциала месторождений по традиционной методике (которая рассмотрена в работе, но не приведена в автореферате) (Назаров В.И.);
- не представлены аспекты возможности применения универсальной матрицы для других сегментов работы топливно-энергетического комплекса, ее потенциальной вариативности использования (Карлик А.Е.);
- не рассмотрены вопросы формирования резервов стратегического сырья углеводородов на шельфе российской Арктики, выступающих в качестве одного из гарантов обеспечения энергетической безопасности страны (Смирнова О.О.);
- выделения регионов РФ, в которых размещение кластеров поставщиков являлось бы наиболее эффективным (с привязкой к конкретным проектам) с точки зрения организации обеспечения работ на шельфе (Золотухин А.Б.);
- среди пожеланий к работе стоит отметить, что имеется значительный потенциал в развитии научных результатов, полученных в диссертации, прежде всего, в части формирования интегрированных комплексных программ развития промышленных отраслей нефтегазового комплекса, транспортной и социальной инфраструктуры;
- необходимо дальнейшее развитие вопросов рационального недропользования и сохранения устойчивости экосреды арктических территорий, с четким научным обоснованием предупреждения природоохранных рисков (Самсонов Р.О.);
- возможность более широкого рассмотрения моделей международного сотрудничества при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики (Ноздрева Р.Б.).

***Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:***

*разработаны* концептуально-методологические подходы к стратегическому управлению и планированию процесса освоения углеводородных месторождений шельфа Арктики, которые основаны на базовых принципах: отказ от приоритетности производственного рационализма; учет различных интересов и взаимодействий всех стейкхолдеров; оценка человеческого потенциала и реализация механизма его развития; взаимодополняющий учет особенностей процессного и проектного управления (стр. 19-103, стр. 104-235, стр. 322-344; п.паспорта специальности - 1.1.19.);

*разработана концепция* стратегического видения процесса освоения морских углеводородных месторождений Арктики, базирующаяся на возможностях природоэксплуатирующих секторов экономики формировать значимые разнородные эффекты и обеспечивать устойчивое развитие нефтегазового комплекса и прибрежных территорий как сложных социо-эколого-экономических систем (стр. 93-103, стр. 104-121, п.паспорта специальности - 7.15.);

*разработан* организационно-экономический механизм формирования, устойчивого функционирования и развития промышленно-сервисных кластеров, способствующих обеспечению процесса освоения морских углеводородных месторождений, который: конкретизирует задачи федеральных властей, бизнес-сообществ и нефтегазовых холдингов; детализирует этапы создания промышленно-сервисных кластерных образований; обосновывает методы и формы, позволяющие обеспечивать интеграционные процессы, а также использует комплекс индикаторов для оценки эффективности промышленных кластеров (стр. 249-264, п.паспорта специальности - 1.1.16);

*разработана* методика оценки технико-экономического потенциала углеводородных месторождений западно-арктического шельфа, в основе которой фигурирует агрегированный показатель, объединяющий экономические, технические, климатические и сервисно-инфраструктурные характеристики морских нефтегазовых объектов, что позволило, в конечном счете, сформировать эколого-экономический



рейтинг благоприятности промышленного освоения шельфовых углеводородных месторождений (стр. 176-194, п.паспррта специальности - 7.20);

*разработана* матрица оценки проектов освоения морских нефтегазовых месторождений по степени их влияния на социально-эколого-экономическое развитие прибрежных регионов, использующая базовые индикаторы: количество новых высокопроизводительных рабочих мест, уровень налоговых отчислений, доля в создании ВРП, степень воздействия на окружающую среду (стр. 194-215, п.паспорта специальности –7.9);

*предложен* механизм межотраслевого управления и взаимодействия при освоении нефтегазовых ресурсов Арктики, учитывающая интересы нефтегазового комплекса, рыбной отрасли, морского транспорта, а также вопросы сохранения биосреды, природоохранной деятельности и экологической безопасности (стр. 289-305, п.паспорта специальности - 7.32);

*разработан* инструментарий стратегического планирования человеческого капитала в части прогнозирования численности персонала путем оценки соотношения имеющихся ресурсов и потребности в квалифицированном персонале с учетом реализации проектов геологоразведки, добычи и транспортировки углеводородного сырья (стр. 322-354, п.паспортта специальности - 1.1.4);

*предложены* организационно-экономические решения по обеспечению эффективного разно-уровневого стратегического развития нефтегазового комплекса при освоении арктического шельфа с сопоставлением интересов субъектов управления на федеральном, региональном и корпоративном уровнях (стр. 21-57, стр. 121-131, стр. 409-411) п.паспорта специальности - 1.1.13).

**Теоретическая значимость и новизна исследования обоснованы тем, что:**

- *доказано*, что система стратегического управления формируется, прежде всего, как комплекс действий государства, направленный на развитие интеграционных процессов и взаимодействия всех заинтересованных сторон, включая сбалансированное развитие промышленной и сервисной инфраструктуры в лице малого и среднего бизнеса как наиболее гибкого и высококонкурентоспособного звена нефтегазового сектора, кадрового и социального потенциала Арктической зоны хозяйствования;
- *доказано*, что предложенные автором методы оценки эффективности технико-экономического развития углеводородных объектов при обеспечении высокого уровня рационального природопользования позволяют принимать объективные решения по определению экономических и социально-экологических преимуществ, которые государство намерено предоставлять участникам проектов освоения минерально-сырьевого потенциала нефтегазовых месторождений Арктического шельфа;
- *применительно к проблематике диссертационного исследования результативно* (т.е. с получением обладающих новизной результатов) *использованы* методы теории и практики стратегического управления и планирования, государственного регулирования экономических и социальных процессов при освоении нефтегазовых месторождений, экономики природо- и недропользования, методы и инструменты системного, ситуационного, стратегического анализа, экспертные оценки, методы многокритериального выбора стратегических альтернатив, экономико-математическое и имитационное моделирование, методология проектного менеджмента, методы оценки инвестиционных проектов;
- *изложены и систематизированы* теоретические и методологические подходы стратегического управления, позволяющие определить возможность использования полученных результатов в целях повышения результативности стратегического управления нефтегазовым комплексом при освоении ресурсного углеводородного потенциала шельфа в условиях необходимости обеспечения устойчивости социо-эколого-экономических систем Арктики;
- *раскрыты* особенности промышленных и природоэксплуатирующих систем нефтегазового комплекса как объектов управления, которые при одновременной необходимости привлечения значительных инвестиций, и обеспечения инновационно-

направленной траектории развития, требуют также формирования экологосбалансированной и социально-ориентированной модели устойчивого недропользования;

- *проведена модернизация* инструментария оценки технико-экономического потенциала нефтегазовых месторождений на основе метода интегральной оценки, позволяющего учитывать ряд технических и экономических показателей, неиспользуемых при традиционной оценке эффективности инвестиционных проектов;

- *разработана* система целей разноуровневого стратегического управления нефтегазовым комплексом в координатах наиболее важных функциональных задач, к которым относятся: развитие сырьевой базы и инфраструктуры, интенсификация международного взаимодействия и интеграции, наращивание инновационной составляющей и инвестиционного потенциала, обеспечение устойчивости функционирования экосистем Арктического шельфа и социально-экономической среды;

- *предложен* методический инструментарий сценарного моделирования изменения эффективности проектов освоения углеводородных месторождений Арктики, в рамках которого предложены научно-обоснованные сценарии и определены рычаги влияния на эффективность проектов освоения нефтегазовых объектов.

#### **Значение полученных соискателем исследователей для практики:**

- *рассмотрены и приняты к практическому использованию* Правительством Мурманской области стратегические выводы и рекомендации диссертации при разработке «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 и на период до 2025г.». Результаты авторского исследования также учитываются при оценке перспектив развития нефтегазового комплекса Мурманской области (подтверждено документально);

- *учтены и реализованы* Правительством Архангельской области выводы и рекомендации диссертации в части развития промышленного, транспортного и кадрового потенциала Архангельской области в связи с участием предприятий и организаций региона в освоении и обеспечении эксплуатации месторождений в арктической зоне РФ (подтверждено документально);

- *представляют практический интерес* и будут учтены при формировании Комитетом по делам Арктики при Правительстве Санкт-Петербурга предложений, связанных с использованием потенциала Санкт-Петербурга (производственного и научно-исследовательского) в целях развития Арктической зоны Российской Федерации (подтверждено документально);

- *применимы для принятия стратегических решений* ООО «РН-Шельф-Арктика» результаты авторского исследования по оценке технико-экономического потенциала углеводородных месторождений Арктики (подтверждено документально);

- *разработаны и внедрены* Ассоциацией подрядчиков «Мурманшельф» экономические подходы к вовлечению предприятий малого и среднего бизнеса в комплексное освоение морских углеводородных месторождений (подтверждено документально);

- *рассмотрен и принят* к практическому использованию Ассоциацией поставщиков нефтегазовой промышленности «Созвездие» инструментарий прогнозирования и планирования численности персонала определенной квалификации в обеспечении существующих и перспективных проектов в Арктике (подтверждено документально);

- *рассмотрены и внедрены* ООО «Комплексные системы безопасности» предложения диссертационной работы, направленные на обеспечение экологической безопасности при добыче и транспортировке углеводородного сырья в Арктике, а также при подготовке обращений Общества в заинтересованные органы государственной власти РФ и Королевства Норвегии (подтверждено документально);

- *рассмотрены и внедрены* в учебный процесс подготовки магистров по специальности «Менеджмент в нефтегазовом комплексе» Высшей школы управления и бизнеса ФГАОУ ВО «Санкт - Петербургский политехнический университет Петра Великого» (подтверждено документально).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- *теоретические положения* диссертации базируются на работах российских и иностранных авторов в области теории и практики стратегического управления, регулирования социально-экономических процессов при освоении нефтегазовых месторождений, экономики природо- и недропользования, государственного регулирования процессов освоения углеводородных ресурсов и их влияния на промышленное и инфраструктурное развитие нефтегазового комплекса с учетом интересов общества; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует п.14 Положения о присуждения ученых степеней;
- *идея диссертации* базируется на глубоком анализе теоретических и организационных аспектов стратегического управления и планирования на различных иерархических уровнях нефтегазового комплекса (рассмотрены макро- и микроэкономические аспекты), в частности, в контексте определения не только экономических, но и социально-экологических преимуществ, которые государство намерено предоставить основным заинтересованным участникам проектов освоения нефтегазового потенциала арктического шельфа;
- *использованы* такие общенаучные приемы познания, как анализ и синтез, диалектический подход, системный, ситуационный, сравнительный, стратегический анализ, методы многокритериального выбора стратегических альтернатив, экспертных оценок, экономико-математическое и имитационное моделирование, методология проектного менеджмента, методы оценки инвестиционных проектов;
- *установлена* высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем стратегического управления и планирования на уровне отраслевых комплексов, полученных с использованием альтернативных методик исследования;
- *методически корректно использованы* инструменты обработки статистической и фактической информации, комплекс информационных источников, включающих монографии, аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет и др.;
- *получены новые научные результаты*, которые внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию менеджментом государственных и отраслевых производственных предприятий: ООО«РН-Шельф-Арктика», ООО«Комплексные системы безопасности», Ассоциации «Мурманшельф» и «Созвездие».
- *рекомендуется использовать* результаты диссертационного исследования для стратегического управления нефтегазовым комплексом при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики на государственном, отраслевом, региональном и корпоративном уровнях, а также проведения промышленной, экологической и социальной политики, формирования эффективных инструментов управления проектной деятельностью; в учебном процессе при подготовке студентов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», а также в научно-исследовательских работах, направленных на изучение методов стратегического управления в нефтегазовом комплексе.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- *включенном участии автора* на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке концепции и методологии стратегического управления нефтегазовым комплексом при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики;
- *формировании* теоретико-методической платформы исследования, формулировании научной гипотезы, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач;
- *получении* исходных данных о состоянии и тенденциях развития нефтегазового комплекса в арктической зоне хозяйствования, основных экономических показателях и роли в развитии региональной и национальной экономики;

- разработке, апробации и внедрении методического инструментария по оценке технико-экономического потенциала морских углеводородных месторождений Арктики и оценки их влияния на устойчивое развитие сопряженных территорий;
- апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических и отраслевых конференциях, симпозиумах, форумах и семинарах;
- сборе, обработке, интерпретации аналитических и статистических данных по проблемам эффективного функционирования нефтегазового комплекса, тенденций его развития и механизмам влияния на сопряженные отрасли промышленности;
- подготовке более 60 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе, 32 статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК, и 6 монографий.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложена актуальная научная проблема по разработке методологии стратегического управления нефтегазовым комплексом при освоении углеводородного ресурсного потенциала Арктики, внедрение основных положений которой вносит значительный вклад в развитие страны, а также соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2013 года №842.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании от 25 декабря 2018г., протокол № 9, диссертационный совет принял решение присудить Фадееву Алексею Михайловичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, в т.ч. 9 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) и 9 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: ЗА - 17, против - 1, недействительных бюллетеней – НЕТ.

Председатель проводит процедуру открытого голосования по утверждению заключения: ЗА- 18, ПРОТИВ – нет, воздержались – НЕТ.

Председатель диссертационного совета Д 212.132.17

Иностранный член РАН,

заслуженный работник высшей школы РФ, д.э.н., проф.



В.Л. Квинт

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.132.17

д.э.н., проф.



С.М. Попов