

**ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический
университет» (НИТУ МИСиС)»**

Диссертационный совет Д.212.132.17 при НИТУ «МИСиС»

Протокол № 14 от 05 апреля 2019 г.

Присутствовали:

КВИНТ Владимир Львович, д.э.н., проф., академик РАН (председатель)	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
МЯСКОВ Александр Викторович, д.э.н., проф. (зам. председателя)	08.00.05 (Экономика природопользования)
ПОПОВ Сергей Михайлович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
БРИНЗА Вячеслав Владимирович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ВОРОБЬЕВ Александр Григорьевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ЖДАНКИН Николай Александрович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
КАЛИНИН Александр Ростиславович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ЛЕЩИНСКАЯ Александра Федоровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ЛИПИНА Светлана Артуровна, д.э.н.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ПЕТРОВ Иван Васильевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)

РЕДИНА Маргарита Михайловна	08.00.05 (Экономика природопользования)
САВОН Диана Юрьевна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
СИДОРОВА Елена Юрьевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
СТОЯНОВА Инна Анатольевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ТИБИЛОВ Денис Петрович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ТОЛСТЫХ Татьяна Олеговна, д.э.н., проф. (и.о. ученого секретаря)	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек приказом Минобрнауки России № 220/нк от 20.02.2018 г.

Председатель открывает заседание совета, оглашает повестку дня.

Повестка дня

Защита диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Шкарупета Елены Витальевны «Управление развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Научный консультант:

Толстых Татьяна Олеговна,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич,
доктор экономических наук, профессор (присутствует);

Плотников Владимир Александрович,

доктор экономических наук, профессор (присутствует);

Ковальчук Юлия Александровна,

доктор экономических наук, профессор (присутствует).

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»**, положительный отзыв имеется в деле.

Кворум имеется.

Присутствуют 16 докторов наук, в т.ч.:

9 – по спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями, комплексами – *пром-ть*),

7 – по спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

1. Проведение процедуры защиты диссертации.

Председатель передает слово и.о. ученого секретаря для оглашения документов аттестационного дела.

И.о. ученого секретаря оглашает представленные соискателем документы.

Отмечено, что все документы соответствуют установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., №842).

Председатель предоставляет слово соискателю Шкарупета Е.В. для доклада материалов диссертации.

Шкарупета Е.В. делает доклад об основных положениях диссертации.

Председатель предлагает членам совета задавать соискателю вопросы по докладу.

Вопросы по докладу задали следующие члены совета и присутствующие: д.т.н., ст. н. сотр. Жданкин Н.А., д.э.н., проф. Петров И.В., д.э.н., проф. Савон Д.Ю., д.э.н., проф. Тибилов Д.П., д.э.н., проф. Бринза В.В., к.э.н., доц. Калинин О.И., д.э.н., проф. Калинин А.Р., д.э.н., проф. Квинт В.Л., д.э.н., проф. Попов С.М., д.э.н., проф. Лещинская А.Ф.

Соискатель дала полные ответы на все вопросы.

Председатель предоставляет слово научному консультанту соискателя д.э.н., проф. Толстых Татьяне Олеговне для оглашения его отзыва.

Научный консультант – Толстых Татьяна Олеговна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ

ВО НИТУ "МИСиС" оглашает положительный отзыв по диссертации Шкарупета Е.В.

Председатель предлагает и.о. ученого секретаря зачитать заключение организации, где выполнена работа, и поступившие отзывы на диссертацию и автореферат.

И.о. ученого секретаря зачитывает положительное заключение ФГБОУ ВО "Воронежский государственный технический университет", делает обзор положительного отзыва ведущей организации – ФГБОУ ВО "Юго-Западный государственный университет" и перечисляет имеющиеся замечания, зачитывает 11 положительных отзывов, поступивших на автореферат диссертации, останавливается на имеющихся в них замечаниях.

Председатель предоставляет слово соискателю для ответа на замечания.

Шкарупета Е.В. ответила на все замечания, отмеченные в перечисленных отзывах.

Председатель предоставляет слово официальным оппонентам, присутствующим на защите.

С положительными отзывами по диссертации выступили:

официальный оппонент **Бабкин Александр Васильевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,

официальный оппонент **Плотников Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный экономический университет",

официальный оппонент **Ковальчук Юлия Александровна**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории цифровой экономики и отраслевых рынков ФГБУН "Институт проблем рынка Российской Академии наук".

Председатель предоставляет слово соискателю для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов.

Шкарупета Е.В. дает полные, развернутые ответы на замечания оппонентов.

Председатель открывает общую дискуссию.

В дискуссии приняли участие следующие члены совета: д.т.н., ст. н. сотр. Жданкин Н.А., д.э.н., проф. Тибилов Д.П., д.э.н., проф. Попов С.М., д.э.н., проф. Калинин А.Р., д.э.н., проф. Свиридова С.В.

Все выступившие высказали мнение, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Председатель предоставляет заключительное слово соискателю.

Шкарупета Е.В. в заключительном слове высказывает благодарность председателю совета, и.о. ученого секретаря и присутствующим.

2. Проведение процедуры тайного голосования

Для проведения тайного голосования открытым голосованием (за – 16, против – нет, воздержавшихся - нет) избирается счетная комиссия:

председатель счетной комиссии – д.э.н., проф. Тибилов Д.П.,

члены счетной комиссии – д.э.н, проф. Лещинская А.Ф., д.э.н., проф. Стоянова И.А.

В тайном голосовании приняли участие 16 членов совета.

Председатель счетной комиссии Тибилов Д.П. оглашает протокол счетной комиссии с результатами тайного голосования:

«За» - 15, «против» - 1, «недействительных бюллетеней» - нет.

Председатель просит членов совета утвердить протокол счетной комиссии открытым голосованием:

за - 16, против - нет, воздержавшихся – нет.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Председатель объявляет, что на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета **Шкарупета Елене Витальевне присуждается ученая степень доктора экономических наук** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

3. Рассмотрение и принятие заключения диссертационного совета по диссертации Шкарупета Е.В.

Председатель предлагает членам диссертационного совета подготовить в письменном виде замечания и дополнения по розданному проекту заключения и передать их председателю экспертной комиссии д.э.н., проф. Тибилову Д.П.

Председатель экспертной комиссии д.э.н., проф. Тибилов Д.П. обобщает замечания и дополнения, вносит их в проект заключения диссертационного совета.

Председатель выносит на утверждение заключение диссертационного совета по диссертации Шкарупета Е.В. в следующей редакции:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.132.17 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 05.04.2019 г., протокол № 14

**О присуждении Шкарупета Елене Витальевне, гражданину РФ, ученой
степени доктора экономических наук**

Диссертация «Управление развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 25.12.2018 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.132.17 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС») Министерства науки и высшего образования РФ, 119991, Москва, Ленинский пр-т., д. 4, утвержденного приказом Минобрнауки России №220/нк от 20.02.2018 г.

Соискатель Шкарупета Елена Витальевна, 1982 г.р., диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Организационно-экономический механизм управления знаниями в социально-экономических системах» защитила 19.09.2008 г., пр. № 41 в диссертационном совете Д 212.037.07, созданном на базе ГОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет». Работает на кафедре экономики и управления на предприятии машиностроения в ФГБОУ ВО "Воронежский государственный технический университет" Министерства науки и высшего образования РФ в должности доцента с 2011 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления на предприятии машиностроения в ФГБОУ ВО "Воронежский государственный технический университет" Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – д.э.н., профессор Толстых Татьяна Олеговна, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», кафедра промышленного менеджмента, профессор.

Официальные оппоненты: Бабкин Александр Васильевич, д.э.н., профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая инженерно-экономической школа, профессор; Плотников Владимир Александрович, д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", кафедра общей

экономической теории и истории экономической мысли, профессор; Ковальчук Юлия Александровна, д.э.н., профессор, ФГБУН "Институт проблем рынка Российской Академии наук", лаборатория цифровой экономики и отраслевых рынков, главный научный сотрудник, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО "Юго-Западный государственный университет", – в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором кафедры региональной экономики и менеджмента Ершовой Ириной Геннадьевной, утвержденном проректором по науке и инновациям, доктором юридических наук, профессором Лариной Ольгой Григорьевной, указала, что диссертационное исследование соответствует квалификационным требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней и является законченной научно-квалификационной работой, в которой поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме теоретико-методологического и инструментально-методического сопровождения управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации в целях достижения глобальной конкурентоспособности на высокотехнологичных рынках, повышения уровня и качества жизни населения, роста производительности труда и увеличения занятости в обрабатывающих отраслях промышленности. Содержащиеся в работе Шкарупета Е.В. выводы и рекомендации могут быть использованы федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти, промышленными комплексами и входящими в их состав предприятиями при совершенствовании процессов, методов и моделей разработки и реализации стратегий, программ реиндустриализации, дорожных карт и планов мероприятий по цифровой трансформации, внедрению цифровых платформ в авиастроении, радиоэлектронике, машиностроении, что позволит повысить эффективность развития предприятий, отраслей и комплексов промышленности.

Соискатель имеет 114 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 67 научных работ (общим объемом - 134,65 п.л., вклад автора - 52,9 %), из которых в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК опубликовано 25 научных трудов, 7 статей в международных базах Scopus и Web of Science. **Наиболее значимые работы по теме диссертации:** (1) Шкарупета Е.В. Современные особенности технического развития предприятий машиностроительного комплекса с использованием интеллектуального потенциала // Наука Красноярья. 2015. № 5 (22). С. 120-132; (2) Шкарупета Е.В. Ключевые факторы развития промышленных предприятий в условиях Индустрии 4.0 / Т.О. Толстых, Л.А. Гамидуллаева, Е.В. Шкарупета // Экономика в промышленности, №1. 2018. С. 4-12; (3) Шкарупета Е.В.

Цифровое инновационное производство на основе формирования экосистемы сервисов и ресурсов / Т.О. Толстых, Е.В. Шкарупета, Л.А. Гамидуллаева // Экономика в промышленности, №2, 2018. С. 159-168; (4) Шкарупета Е.В. Моделирование инновационной среды промышленных комплексов с помощью нейронных сетей и генетического алгоритма / С.В. Свиридова, Е.В. Шкарупета // Университет им. В.И. Вернадского. №3(69). 2018. С. 63-75; (5) Шкарупета Е.В. Императив трансформации управления человеческим капиталом в условиях развития нового уклада экономических систем // Организатор производства. 2018. Т. 26. № 3. С. 85-92; (6) Shkarupeta E. Emerging Trends and Opportunities for Industry 4.0 Development in Russia / Vasin S., Gamidullaeva L., Shkarupeta E., Palatkin I., Vasina T. // European Research Studies Journal, Volume XXI, Issue 3, 2018. Pp. 63-76.

Авторский вклад в работы, изданные в соавторстве: сформированы концептуальные положения экосистемного подхода к управлению развитием промышленных комплексов; разработана методология управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации, включающая концептуальные положения, базовые механизмы и оценки эффективности; сформирована система управления развитием промышленных комплексов, позволяющая организовать взаимодействие акторов на разных уровнях, закрепить за субъектами системы управленческие функции, методы, инструментарий; разработан методический подход к оценке уровня технологического развития промышленных комплексов; предложены сценарии научно-технологического развития промышленных комплексов на основе моделирования, позволяющие определить образ будущего состояния промышленных комплексов в результате проведения реиндустриализации и без нее, а также альтернативные состояния; предложена процедура платформизации промышленных комплексов как необходимое условие реализации цифровой повестки; разработана программа цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях реиндустриализации; разработана методика оценки результативности реиндустриализации промышленными комплексами, согласованная с целями устойчивого развития.

На автореферат диссертации поступило 11 положительных отзывов от:

Болвачева Алексея Ильича, д.э.н., проф., директора научно-образовательного центра РЭУ им. Г.В. Плеханова. Замечание: "Взаимосвязь реиндустриализации и цифровизации остается нераскрытой";

Васина Сергея Михайловича, д.э.н., проф., профессора кафедры "Экономическая теория и международные отношения" ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет". Замечания: "Остается неясным, насколько инвариантен состав факторов, сдерживающих научно-технологическое и социально-экономическое развитие промышленных комплексов в условиях реиндустриализации. Расчеты КРІ результативности

реиндустриализации промышленных комплексов проведены на основе данных Росстата и статистического отдела ООН, которые имеют некоторое расхождение в методологических подходах к оценке. Целесообразно было бы предложить расчетные процедуры, которые бы позволили осуществлять унифицированную оценку результативности развития промышленных комплексов в условиях реиндустриализации";

Ивановой Елены Александровны, д.э.н., проф., профессора кафедры экономики региона, отраслей и предприятий, директора института магистратуры ФГБОУ ВО "Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)". Замечания: "1. В положении 5 автореферата (с. 32-33) приводится разработанная диссертантом многокритериальная оптимизационная модель, позволяющая определить целевые значения КРІ реиндустриализации промышленных комплексов 2030 г. В то же время не приведены результаты специальных тестов, позволяющих утверждать о выборе наилучшего варианта модели. 2. Автору следовало более четко обосновать выделенные границы сценарных условий для прогнозирования научно-технологического развития промышленных комплексов РФ (табл. 6, с. 20)";

Кузнецова Виктора Павловича, д.э.н., проф., заведующего кафедрой "Экономика предприятия" ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина". Замечание: "Особого внимания заслуживают сведенные в пункты 6 и 7 новизны предложения автора касательно процедуры внедрения цифровых платформ и программы цифровой трансформации промышленных предприятий. К сожалению, в рамках этой части исследования автор не привел более глубокого анализа и развернутые предложения по нормативному регулированию цифровой среды";

Молчана Алексея Сергеевича, д.э.н., проф., профессора кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО "Кубанский государственный технологический университет". Замечание: "При описании процедуры внедрения цифровых платформ в промышленных комплексах (с. 27), автор устанавливает участников, содержание и ожидаемое финансирование для каждого этапа, что позволяет осуществить комплекс необходимых работ по обеспечению платформизации. Остается неясным и недосказанным уточнение автора по поводу того, что данная процедура является универсальной и может быть реализована в промышленных комплексах разных отраслей и видов экономической деятельности";

Овчинниковой Оксаны Петровны, д.э.н., проф., профессора кафедры прикладной экономики Центра управления отраслями промышленного экономического факультета ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов". Замечание: "Проведение в работе более подробного историографического анализа проблемы и оценки научного опыта в области реиндустриализации дало бы возможность полнее оценить личный вклад

исследователя в разработку проблематики управления развитием промышленных комплексов и внести дополнительную аргументацию в выводы автора по ходу исследования. Работа выиграла бы, если бы автором более широко использовались материалы общественных организаций";

Ползуновой Натальи Николаевны, д.э.н., доц., доцента кафедры "Менеджмента и маркетинга" ФГБОУ ВО "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых". Замечания: "Автор в ходе раскрытия результатов исследования в автореферате использует понятие технологически емкая обрабатывающая промышленность (с. 7). Остается не совсем понятным, используется ли эта характеристика при оценке технологического развития? На с. 28 автор показывает, что цифровую трансформацию следует осуществлять на стадии зрелости. При этом в программе цифровой трансформации (табл. 8) предлагает оценивать цифровую зрелость, в зависимости от уровня которой выделять ранние, переходные, развивающиеся организации. Тогда возникает вопрос: «На какой же стадии зрелости должно находиться промышленное предприятие для запуска цифровой трансформации?»";

Сироткиной Натальи Валерьевны, д.э.н., проф., профессора кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет". Замечания: "Обосновывая сценарии научно-технологического развития промышленного комплекса России, автор позиционирует следующее условие: «Формирование цифровой экономики на пути к экономике знаний...» (стр. 19). Вызывает интерес авторский подход к этапизации, отличный от получившего распространение в литературных источниках, в соответствии с которым цифровая экономика стала одним из проявлений когнитивной экономики и экономики знаний. Допуская сокращение – ПК, очень часто остается не ясным, о каком промышленном комплексе идет речь – национальном или местном. В этой связи возникает вопрос об универсальности предложений автора";

Стукало Оксаны Георгиевны, д.э.н., проф., профессора кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет инженерных технологий". Замечания: "1. При оценке степени разработанности поднятой диссертантом проблемы и проведении литературного обзора на с. 2-3 не перечислены уже защищенные докторские и кандидатские диссертации по указанной проблематике. 2. Следовало бы более полно отразить систему мероприятий по повышению научно-технологического и социально-экономического развития в части диверсификации для каждого типа промышленных комплексов по уровню их развития";

Шатохина Михаила Викторовича, д.э.н., проф., профессора кафедры экологии и природопользования ФГБОУ ВО "Московский государственный

университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)".
Замечание: "Представление опыта развитых стран по решению исследуемой проблемы, а также большее отражение роли местных органов власти применительно к теме исследования";

Шереметьевой Елены Николаевны, д.э.н., проф., профессора кафедры институциональной экономики и экономической истории ФГБОУ ВО "Самарский государственный экономический университет". Замечание: "Автору следовало уделить больше внимания оценке ограничений, которыми обладает предложенная им многокритериальная оптимизационная модель (с. 32-33), позволяющая определить целевые значения реиндустриализации промышленных комплексов к 2030 г.".

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем и задач, поставленных в диссертации, наличием у них весомых публикаций в данной области исследования и их согласием. Выбор ведущей организации обоснован тем, что ее сотрудники широко известны своими достижениями в области изучения современных экономических проблем управления промышленностью, в том числе, промышленными комплексами в условиях реиндустриализации: направление научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (кафедры региональной экономики и менеджмента) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований (соответствуют пп. 1.1.1 Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.13 Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов; 1.1.15 Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства паспорта специальности 08.00.05):

разработана новая научная идея, заключающаяся в том, что главным направлением процессов развития промышленных комплексов в условиях реиндустриализации и цифровой трансформации становится создание целостных экосистем, разносторонне развивающих всех акторов промышленности на основе трансграничного взаимодействия бизнеса, научного сообщества, государства и граждан, по трем проекциям (рынки и отрасли промышленности, платформы и технологии, среда развития), способствующих появлению продуктивной кооперации и симбиотичности акторов (с. 104-117);

обосновано, что системообразующими драйверами прорывного научно-технологического и социально-экономического развития РФ выступают крупные промышленные комплексы обрабатывающих отраслей. Определены

причины этого процесса, заключающиеся в следующем: обрабатывающая промышленность меняет структуру экономики, обеспечивая переход от трудоемких видов экономической деятельности к более капиталоемким и технологически емким; интеграционные процессы, кластеризация экономической деятельности имеют большое значение для эффекта масштаба и совмещения (с. 18-20);

разработана научная методология управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации, базирующаяся на классических законах развития. Была предложена совокупность принципов, теоретических аспектов, механизмов, оценок эффективности и результативности, позволяющая получить новые теоретико-практические знания для разработанного научно-практического инструментария на долгосрочную перспективу, структурировать взаимосвязи между элементами и факторами развития, а также учесть динамический аспект управления развитием: нарастание сложности, неопределенности, наличие точек бифуркации и зон аттракторов (с. 87-117);

предложены оригинальные суждения, объясняющие низкую эффективность управления развитием промышленных комплексов наличием разобщенности акторов и незрелостью экосистемы промышленных комплексов. В результате переосмысления функциональных возможностей различных субъектов на макро-, мезо- и микро- уровнях было предложено процесс управления развитием промышленных комплексов осуществлять на основе сформированной системы управления, адаптированной к условиям реиндустриализации и цифровой трансформации, с учетом полисубъектности и многоуровневого характера управления развитием, позволяющей комплексировать управленческие воздействия и их содержательное наполнение, дифференцированные с учетом функций управления методы и инструменты, определять порядок взаимодействия акторов, оптимизировать зоны управленческой ответственности (с. 154-194);

доказана перспективность сценария реиндустриализации промышленных комплексов путем обоснования реперных точек по форсированному, инновационному и консервативному вариантам развития до 2030 года. Качественно и количественно описан образ будущего промышленных комплексов РФ в сравнении с другими развивающимися и новыми индустриальными странами с дальнейшим выбором и корректировкой наилучшей траектории достижения поставленных долгосрочных целей научно-технологического и социально-экономического развития (с. 175-184);

доказана существенная роль во всеохватывающем и устойчивом развитии промышленных комплексов цифровой трансформации и платформизации основных секторов промышленности с целью ускорения доступа к передовым производственным технологиям, встраивания сквозных технологий в

деятельность элементов промышленных комплексов по всей глобальной цепи добавленной стоимости, реализации в полной мере системного потенциала цифровой экономики. Была предложена процедура внедрения цифровых платформ в виде цифровых двойников, построенная по конвейерному типу, направленная на разработку и акселерацию платформ (с. 195-216), а также программа цифровой трансформации промышленных предприятий по пяти взаимосвязанным ключевым направлениям (нормативная документация, инфраструктура, кадры, технологии, мышление) (с. 216-235);

введены новые понятия, уточняющие категориальный и терминологический аппарат управления развитием промышленных комплексов: "экосистема промышленных комплексов" (с. 104-110, с. 274), "зрелость экосистемы промышленных комплексов" (с. 110-111, с. 271), "среда развития промышленных комплексов" (с. 62-64, с. 272), "цифровая среда развития промышленных комплексов" (с. 196-198, с. 274).

Теоретическая значимость и новизна исследования:

доказаны положения, расширяющие представления об управлении развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации за счет продуцирования знаний о благоприятной среде развития и зрелой экосистеме промышленных комплексов, позволяющих получить синергетический эффект и осуществить прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие промышленных комплексов путем достижения глобальной конкурентоспособности, повышения уровня и качества жизни, роста производительности труда и занятости в несърьевых отраслях обрабатывающей промышленности;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) *использованы*: системно-синергетический и экосистемный подходы - при разработке теоретического базиса и формировании концепции управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации; метод индукции - при обосновании методологии исследования; исторический и логический методы исследования - при обосновании генезиса управленческих парадигм и теорий развития промышленных комплексов; структурный подход - для группировки акторов системы развития промышленных комплексов; контент-анализ - при разработке концептуальных основ экосистемного подхода к управлению развитием промышленных комплексов; кластерный анализ - для кластеризации промышленных комплексов по уровню цифровизации; математический аппарат генетических алгоритмов - для моделирования цифровой трансформации экосистемы промышленных комплексов; метод прогнозной экстраполяции - при разработке сценариев научно-технологического развития промышленных комплексов на долгосрочную перспективу; синергетическое моделирование с помощью нейронных сетей

аттракторов - для демонстрации трансформационных процессов развития промышленных комплексов; метод оптимальных решений - для расчета ключевых показателей результативности реиндустриализации промышленных комплексов;

выявлены факторы и тенденции развития промышленных комплексов, выражающиеся в проявлении и усилении выгод и вызовов реиндустриализации и цифровизации, преимущественно в высокотехнологичных промышленных комплексах, провоцирующие разработку и реализацию стратегий цифрового развития, концепций развития цифровой экономики, программ реиндустриализации, устанавливающих стратегические целевые ориентиры и способствующих эффективному взаимодействию акторов экосистемы промышленных комплексов в направлении экономического роста, обеспечения конкурентоспособности и безопасности страны;

проведена модернизация инструментария оценки технологического развития промышленных комплексов на макро- и микро- уровнях на основе расчета в динамике интегрального индекса, позволяющего получить представление о влиянии различных факторов на уровень технологического развития, строить прогнозные оценки, а также проводить сравнение промышленных комплексов;

предложена процедура формирования цифровой экосистемы в основных секторах промышленных комплексов и прочих инфраструктурных платформ, которые, с одной стороны, усиливают и активизируют бизнес, позволяя получать более высокую результативность, а, с другой стороны, обеспечивают информационную инфраструктуру в целях осуществления прорывного развития, сокращения времени вывода продукции на рынок, а также времени подготовки, принятия и исполнения решений;

сформирован методический инструментарий оценки ключевых показателей результативности реиндустриализации промышленных комплексов на основе достижения ряда целей, определенных Повесткой дня в области устойчивого развития до 2030 года, касательно содействию поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости; созданию стойкой инфраструктуры, содействию всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям; сокращению неравенства внутри стран и между ними; обеспечению перехода к рациональным моделям потребления и производства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в управленческую деятельность промышленных предприятий: программа цифровой трансформации в условиях реиндустриализации; методика оценки КРІ целей управления развитием в условиях реиндустриализации; методический подход к оценке уровня научно-

технологического развития; методический подход к оценке эффективности применения цифровых технологий; сценарии и система управления развитием в условиях реиндустриализации и цифровизации; процедура внедрения цифровых платформ (подтверждено документально);

определены пределы практического использования концепции и методологии управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации и цифровизации в рамках экосистемного подхода к управлению на мега-, макро-, мезо- и микро- уровнях;

создана система практических рекомендаций, адресованных исполнительным органами государственной власти, менеджменту промышленных комплексов и входящих в их состав предприятий обрабатывающих отраслей, включающая в себя: (1) рекомендации по формированию системы управления развитием промышленных комплексов на основе экосистемного подхода к управлению; (2) методический подход к оценке уровня технологического развития промышленных комплексов, дающий возможность определить технологические фронтиры, выявить стратегическое позиционирование промышленных комплексов на технологических рынках; (3) научно-обоснованные представления о сценариях развития промышленных комплексов с целью корректировки траектории научно-технологического развития в условиях турбулентности внешней среды; (4) рекомендации по внедрению цифровых платформ в промышленных комплексах путем консолидации участников промышленных рынков с целью сокращения транзакционных издержек, повышения информационной доступности к новейшим технологиям и лучшим практикам мирового уровня; (5) рекомендации по проведению цифровой трансформации промышленных предприятий в условиях реиндустриализации с целью развития передового производства; (6) методика оценки результативности реиндустриализации промышленных комплексов, позволяющая измерить уровень достижения целей, выявить слабые места, провести бенчмаркинг на глобальном уровне;

представлены рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, а именно для федеральных органов власти, раскрывающие перспективы эффективного взаимодействия акторов экосистемы развития промышленных комплексов, нацеленного на решение национальных целей и стратегических задач развития РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея диссертации базируется на глубоком анализе существенного числа эмпирико-теоретических трудов по изучаемой и междисциплинарным проблемам, нацеленным на развития промышленности и, в частности,

промышленных комплексов в условиях реиндустриализации и цифровизации, обобщении отечественного и зарубежного передового опыта в области индустриального развития, анализе официальных данных Минэкономразвития РФ, Минпромторга РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Росстата, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по ряду субъектов РФ;

использованы анализ и сравнительные оценки авторских данных и данных отечественных и зарубежных исследователей в области индустриального развития, реиндустриализации и цифровой экономики;

установлено, что сформированная в результате исследования система управления развитием промышленных комплексов адекватна организационным условиям, сложившимся в условиях российской реиндустриализации и цифровой трансформации процессов развития промышленности, что позволяет прогнозировать эффективную разработку и реализацию платформизации и цифровой трансформации промышленных комплексов и входящих в их состав промышленных предприятий обрабатывающих отраслей;

использованы современные методики сбора и обработки данных, такие как формирование информационных баз данных и их анализ средствами программного продукта IBM SPSS Statistics Subscription, стандартных и авторских надстроек MS Excel; нейросимулятор SimBrain для моделирования сетей аттракторов; интервьюирование и анкетирование представителей групп стейкхолдеров промышленных комплексов и входящих в их состав предприятий; мониторинг рейтингов и цифрового развития промышленных комплексов России и субъектов РФ; прогнозирование научно-технического развития; кластерный и факторный анализ состояния промышленности по видам экономической деятельности;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию руководством промышленных комплексов и предприятий в долгосрочной перспективе.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке концепции и методологии управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации; *формировании* теоретико-методической платформы исследования, постановке научной идеи, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач; *получении* исходных данных о состоянии и тенденциях научно-технологического и социально-экономического развития промышленных комплексов в условиях реиндустриализации, основных экономических показателей и роли промышленных комплексов в развитии региональной и

национальной экономики; *разработке*, апробации и внедрении рекомендаций для исполнительных органов государственной власти, менеджмента промышленных комплексов и входящих в их состав промышленных предприятий; *апробации* результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических и отраслевых конференциях, симпозиумах, форумах и семинарах; *подготовке* 67 научных работ по теме диссертации общим объемом 134,65 п.л. (авт. - 71,29 п.л.).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Шкарупета Е.В. соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований дано решение актуальной научной проблемы по разработке методологии управления развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации, позволяющей сформировать новый подход к управлению их развитием на основе достижения глобальной конкурентоспособности, повышения качества и уровня жизни, роста производительности труда и занятости, что вносит значительный вклад в развитие страны. В диссертации отсутствуют недобросовестные заимствования и недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании от 05 апреля 2019 г., протокол № 14, диссертационный совет принял решение присудить Шкарупета Елене Витальевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, в т.ч. 9 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) и 7 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель проводит процедуру открытого голосования по утверждению заключения: за- 16, против – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета
Д 212.132.17, академик, иностранный
член РАН, д.э.н., проф.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета
Д 212.132.17, д.э.н., проф.



Владимир
Львович
Квинт

Татьяна
Олеговна
Толстых