

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»

Склярова Екатерина Александровна

РОСТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель
доктор экономических наук, профессор
Самарина Вера Петровна

Старый Оскол – 2026

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Устойчивая и динамическая экономика – одна из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Экономическое благополучие России закладывается на региональном уровне. При этом методологически значимым является целостное рассмотрение и комплексная оценка экономической устойчивости региональных хозяйственных систем с учетом происходящих динамических изменений, вызванных тем, что хозяйственные системы, демонстрировавшие высокие показатели развития, и во многом определившие успешность развития национальной экономики, столкнулись с беспрецедентными новыми вызовами. Это предопределяет необходимость выявления факторов и определения инструментария роста их экономической устойчивости, что актуализирует тему исследования, повышает ее теоретическую и практическую значимость.

В этой связи необходимым шагом является совершенствование теории и методологии комплексного изучения возможностей роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы в условиях новых вызовов. Решение данной научной проблемы позволит обеспечить результативность деятельности региональных хозяйственных систем в долгосрочной перспективе, что полностью соответствует концепции Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2030 года. Научные результаты исследования, имеющие несомненное практическое значение, способствуют достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, реализации Основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года и др.

Степень разработанности проблемы. Изучение отечественной и зарубежной научной литературы по избранной теме позволило выделить три основных направления исследований, связанных с оценкой динамики экономических показателей региональных хозяйственных систем и разработкой инструментария роста их экономической устойчивости.

В рамках первого направления, развивающего теоретическую базу региональной экономики, рассматриваются основные принципы деятельности региональных

хозяйственных систем, их классификация, целеполагание, научные подходы к понятию и сущности категории «экономическая устойчивость». Оно представлено научными трудами Л. И. Абалкина, О. Л. Гойхера, И. В. Блауберга, А. В. Быстрова, С. Ю. Глазьева, В. Н. Лексина, А. Н. Швецова, Д. С. Львова, А. В. Мошкова, Г.Б. Клейнера, В. Л. Квинта, П.А. Минакира, В. А. Плотникова, А. И. Татаркина и др.

В рамках второго, методологического, направления – разработка и применение инструментария оценки динамики и экономической устойчивости региональных хозяйственных систем. В составе решаемых научных задач: совершенствование методических инструментов оценки, разработка критериев, показателей и т.п. Результаты исследований отражены в публикациях Е. В. Балацкого, С. Н. Бобылева, В. В. Климанова, А. Г. Боева, Ю. Ю. Костюхина, В. П. Самариной, Д. Ю. Савон, Т. В. Усковой, Н. В. Шмелевой, А. А. Биткиной, М. А. Федоровой и др.

Третье направление включает прикладные исследования широкой тематики: изучается влияние цифровизации на региональные хозяйственные системы, оцениваются их способности реагировать на новые вызовы, меры и методы государственной поддержки и т.п. Этими вопросами занимались И. Г. Ершова, А. М. Калинин, А. В. Мясков, В. С. Осипов, Т. О. Толстых, Е. В. Сибирская, А. М. Фадеев, Г. В. Федотова, А. А. Шабунова и др.

В то же время, анализ научных исследований этих и других авторов позволяет сделать вывод о том, что концептуальные положения и свойства региональных хозяйственных систем до конца не изучены. Научные подходы к понятию и сущности экономической устойчивости нуждаются в систематизации. Существующие факторы, методы и инструментарий роста экономической устойчивости региональных хозяйственных систем становятся недостаточными в условиях новых вызовов. Дискуссионность проблематики, недостаточная исследованность теоретико-методологических вопросов явились основанием для постановки цели и задач исследования.

Научная гипотеза. Авторская гипотеза состоит в предположении, что обеспечение продовольственной, сырьевой и технологической составляющих роста экономической устойчивости лежит в основе противостояния региональной хозяйственной системы новым вызовам.

Цель диссертационной работы заключается в научном обосновании

теоретических и методологических положений, раскрывающих возможности роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы с позиций аутопойезисного подхода для снижения негативного влияния внешних и внутренних вызовов и улучшения экономических показателей.

Для достижения обозначенной цели необходимо решение следующих задач:

- систематизировать концептуальные положения, расширить понятийный аппарат и характеристику свойств региональных хозяйственных систем, а также предложить авторский теоретико-методологический подход к диагностике их динамических изменений и экономической устойчивости;
- выявить отрасли, приоритетные для жизнедеятельности региональной хозяйственной системы и для обеспечения продовольственной, сырьевой, технологической составляющих роста ее экономической устойчивости;
- определить факторы роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы в условиях новых вызовов;
- разработать аналитический инструмент оценки финансового самообеспечения экономики региональной хозяйственной системы для выявления способности приоритетных отраслей обеспечивать рост экономической устойчивости в условиях новых вызовов;
- на основе авторской методики провести категоризацию отраслей и видов экономической деятельности (ВЭД) в соответствии со способностью обеспечивать региональный и консолидированный бюджет налоговыми поступлениями;
- разработать и апробировать на материалах Белгородской хозяйственной системы авторский инструментарий противостояния новым вызовам с определением инструментов государственной поддержки для различных отраслей и видов экономической деятельности.

Объектом диссертационного исследования является региональная хозяйственная система как структурный элемент региональной экономики; **предмет исследования** – экономические отношения, обуславливающие динамические изменения в региональной хозяйственной системе и ее экономическую устойчивость.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика в области исследования

«Региональная экономика»: п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем, 1.8. Структура региональной экономики по отраслям и формам собственности. Экономическая специализация регионов.

Теоретико-методологическая база работы. Исследование выполнено на базе концептуальных принципов системного подхода как теоретико-методологического приема научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объектов экономической деятельности в качестве систем, в приложении к региональным исследованиям. Предложенный в работе аутопойезисный подход позволил разработать авторские методики оценки динамических изменений в региональной хозяйственной системе и ее способности к росту экономической устойчивости.

Информационная база исследования заложена научными статьями российских и зарубежных исследователей, нормативно-правовыми документами России, обзорно-аналитическими материалами, статистической отчетностью Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы.

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. Динамические изменения и экономическая устойчивость региональных хозяйственных систем в условиях новых вызовов должны оцениваться с позиций аутопойезисного подхода, в основе которого лежит способность систем противостоять новым вызовам, самовосстанавливаться, формируя и используя факторы роста экономической устойчивости.

2. Способность региональной хозяйственной системы обеспечивать рост экономической устойчивости должна определяться на основе оценки финансового самообеспечения ее экономики, основанной на анализе налоговых поступлений в региональный и консолидированный бюджеты, а также вклада в формирование валового внутреннего и регионального продуктов, что позволит определить возможность приоритетных для обеспечения жизнедеятельности отраслей противостоять новым вызовам, сохраняя и улучшая достигнутые экономические показатели.

3. Инструменты государственной поддержки предприятий различных ВЭД и отраслевой принадлежности в составе региональной хозяйственной системы должны определяться на основе отраслевой социальной значимости и способности формировать налоговые поступления в бюджет, что будет способствовать

самовосстановлению системы через раскрытие факторов роста экономической устойчивости и снижению влияния внешних и внутренних вызовов.

4. Рост экономической устойчивости региональной хозяйственной системы целесообразно обеспечивать с помощью комплексного инструментария, аналитические инструменты которого позволят оценить, а инструменты государственной поддержки повысить способность системы противостоять новым вызовам и достигать поставленных целей.

Научная новизна результатов исследования состоит в развитии концептуальных теоретических основ деятельности региональной хозяйственной системы и разработке методических и научно-практических подходов к определению возможности роста ее экономической устойчивости для снижения негативного влияния внешних и внутренних вызовов и улучшения экономических показателей.

Наиболее существенные результаты работы, полученные автором, и их научная новизна:

- определены теоретический базис, отличительные особенности, структура, функции региональной хозяйственной системы, на основании чего предложен теоретико-методологический аутопойезисный подход к диагностике ее динамических изменений, основанный на оценке способности системы самовосстанавливаться, формируя и используя факторы роста экономической устойчивости (п. 1.7 Паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика);

- разработан аналитический инструмент оценки финансового самообеспечения экономики региональной хозяйственной системы как важнейшего фактора роста экономической устойчивости, основанный на анализе налоговых поступлений в бюджет в отраслевом разрезе и формировании валового внутреннего и регионального продуктов (п. 1.8 Паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика);

- на основе авторской методики, базирующейся на модифицированной матрице анализа рынка BCG, проведена категоризация видов экономической деятельности в соответствии с отраслевой социальной и экономической значимостью и способностью формировать налоговые поступления в бюджет, наиболее полно раскрывать внутренний потенциал региональной хозяйственной системы,

диверсифицировать региональную экономику и способствовать росту экономической устойчивости (п. 1.8 Паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика);

– разработана методология и определена структура апробированного на примере Белгородской хозяйственной системы инструментария роста экономической устойчивости, представляющего собой комплекс взаимосвязанных методов, приемов и других аналитических и экономических инструментов, взаимодействие которых повышает способность системы противостоять новым вызовам через раскрытие факторов роста экономической устойчивости (п. 1.7 Паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика).

Достоверность и обоснованность научных положений подтверждаются, во-первых, тем, что в основе исследования лежат многократно подтвержденные практикой хозяйствования теоретические и методологические разработки российских и зарубежных исследователей в области изучения хозяйственных систем; во-вторых, привлечением материалов Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы, аккредитованных финансово-аналитических сервисов, в-третьих, соответствием полученных теоретических результатов общей теории региональных хозяйственных систем, согласованностью авторских оценок с выводами отечественных и зарубежных исследователей; в-четвертых, авторскими публикациями полученных результатов в рецензируемых научных изданиях.

Теоретическую значимость работы определяет развитие концептуальных положений, раскрывающих сущность и свойства региональных хозяйственных систем с позиций аутопойезисного подхода, а также определение факторов и разработка инструментария роста их экономической устойчивости, что дополняет ряд положений современной теории региональной экономики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные методические и практические рекомендации, в частности – предложенные инструменты государственной поддержки, способствующие амортизации внешних воздействий или перестройке внутренних элементов региональной хозяйственной системы, могут найти применение в деятельности государственных структур при разработке стратегий и программ регионального развития. Отдельные разделы исследования,

включающие развитие теории и методологии региональных хозяйственных систем и их экономической устойчивости, могут использоваться в учебном процессе при подготовке магистрантов и аспирантов экономических специальностей.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в т.ч.: «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (Воронеж, 2024); «Фундаментальные и прикладные научные исследования в современном мире» (Уфа, 2024; диплом I степени в категории «Инновационные идеи исследования»), «Пространственное развитие территорий» (Белгород, 2024).

Научно-методические результаты исследования приняты в качестве рекомендаций администрацией Старооскольского городского округа Белгородской области и используются в учебном процессе в Старооскольском технологическом институте им. А.А. Угарова (филиале) Национального исследовательского технологического университета «МИСИС» и Старооскольском филиале Белгородского государственного национального исследовательского университета, что подтверждено соответствующими документами.

Публикации. Полученные автором результаты отражены в 14 научных публикациях, в том числе в монографии и 3 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций – 11,8 п.л., авторский вклад – 7,4 п.л.

Объем и структура работы. Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы из 175 источников, приложения на 30 страницах. Основной текст диссертации изложен на 171 странице, содержит 26 рисунков, 12 таблиц.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Динамические изменения и экономическая устойчивость региональных хозяйственных систем в условиях новых вызовов должны оцениваться с позиций аутопойезисного подхода, в основе которого лежит способность систем противостоять новым вызовам, самовосстанавливаться, формируя и используя факторы роста экономической устойчивости.

Региональная хозяйственная система рассмотрена в диссертации как

сформированное и регулируемое в административно-территориальных границах субъекта Российской Федерации структурное образование, базирующееся на экономических отношениях, организационных формах хозяйственной деятельности, внутренних и внешних потоках вещества и энергии, хозяйственных механизмах и экономических связях, динамически меняющееся под воздействием новых вызовов и сохраняющее при этом целостность и целенаправленность.

Основная функция региональной хозяйственной системы определена в работе как противостояние системы новым вызовам ее деятельности. В контексте поставленных исследовательских задач *под вызовами деятельности региональной хозяйственной системы* автор понимает явления и процессы, которые отрицательно влияют на нее, снижают экономическую устойчивость и возможность достижения ранее поставленных целей.

Предлагается авторская классификация вызовов деятельности региональных хозяйственных систем с выделением следующих типов: по месту возникновения, возможности регулирования, охвату территорий, степени новизны, вероятности возникновения, особенностям реагирования, генезису, объекту воздействия и периодичности возникновения (рис. 1).



Рисунок 1 – Классификация вызовов деятельности региональной хозяйственной системы (авторская разработка)

В рамках исследования наибольший интерес представляют «*новые*» вызовы, порожденные явлениями и процессами, ранее не отмеченными, приведшими к динамической трансформации внешней и внутренней среды региональной системы. Эти вызовы, с одной стороны, негативно влияют и на экономику страны в целом, и на экономику каждой региональной хозяйственной системы, но, с другой стороны, противостояние им открывает для региональной экономики новые возможности.

Расширяя гносеологию и распространяя терминологию системного анализа, ранее применявшуюся для исследования био- и социосистем, на региональные исследования, самовосстановление региональной хозяйственной системы, ее противостояние внешним воздействиям и новым вызовам предлагается называть аутопойезисом. Исходя из этого, диагностику динамических изменений региональной хозяйственной системы предлагается оценивать с позиций аутопойезисного подхода – направления методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение способности систем противостоять новым вызовам, самовосстанавливаться, формировать и использовать факторы роста экономической устойчивости.

С этих позиций основным условием деятельности региональной хозяйственной системы диссертант предлагает считать *экономическую устойчивость* способностью, качественно меняющейся в условиях новых вызовов и динамических трансформаций внешней и внутренней среды, самовосстанавливаться, сохраняя и улучшая достигнутые экономические показатели.

В работе отстаивается следующая позиция: с возникновением новых вызовов целью деятельности региональной хозяйственной системы становится обеспечение продовольственной, сырьевой, технологической составляющих роста экономической устойчивости. *Факторами роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы* предлагается считать совокупность базовых причин, приводящих к повышению ее аутопойезисных свойств, способности самовосстанавливаться, противостоять новым вызовам и улучшать достигнутые экономические показатели.

Основными факторами роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы в условиях новых вызовов определены диверсификация экономики, раскрытие внутреннего потенциала, финансовое самообеспечение.

Исследование исходит из убеждения, что формирование и раскрытие факторов

роста экономической устойчивости повышает аутопойезисные свойства региональной хозяйственной системы к самовосстановлению, снижает влияние внешних и внутренних вызовов, что проявляется в улучшении значений экономических показателей.

2. Способность региональной хозяйственной системы обеспечивать рост экономической устойчивости должна определяться на основе оценки финансового самообеспечения ее экономики, основанной на анализе налоговых поступлений в региональный и консолидированный бюджеты, а также вклада в формирование валового внутреннего и регионального продуктов, что позволит определить возможность приоритетных для обеспечения жизнедеятельности отраслей противостоять новым вызовам, сохраняя и улучшая достигнутые экономические показатели.

В работе отстаивается позиция, что в условиях новых вызовов для региональной хозяйственной системы важнейшим фактором роста экономической устойчивости становится способность сохранять возможность, во-первых, финансового обеспечения собственного развития и во-вторых, пополнения бюджета страны. Если налоговые поступления от деятельности приоритетных отраслей и их вклад в формирование валового продукта будут достаточно велики, то можно ожидать, что экономика региональной хозяйственной системы при возникновении новых вызовов сможет поддерживать свое функционирование: такая экономика будет ближе к финансовому самообеспечению – режиму наименьшей зависимости от поступлений из федерального бюджета.

Для комплексной оценки способности региональной хозяйственной системы обеспечивать рост экономической устойчивости при возникновении новых вызовов в работе предложен аналитический инструмент – *индекс финансового самообеспечения экономики*. Он учитывает вклад каждой из отраслей, определенных как приоритетные для обеспечения жизнедеятельности, в формирование бюджета соответствующего уровня, валового регионального продукта (ВРП) и валового внутреннего продукта (ВВП). Аналитический инструмент имеет эвристический характер, т.е. не является гарантированно точным или оптимальным, но представляется достаточным для достижения поставленной цели.

В результате проведенных исследований в соответствии с «моделью выживания» Мальтуса, подкрепленной современной концепцией «антихрупкости»

экономики, в работе выявлены приоритетные для жизнеобеспечения отрасли, которые совместно обеспечивают составляющие роста экономической устойчивости: А 01-03 (по классификации ОКВЭД-2) «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство» – продовольственную; В 05-09 «Добыча полезных ископаемых» – ресурсную; С 10-33 «Обрабатывающие производства» – технологическую. Предложена формула для расчета индекса финансового самообеспечения экономики региональной хозяйственной системы для каждой из отраслей:

$$f_{ik}^* = \tau_i \gamma_i X_{ki} V_{ki}, \quad (1)$$

где τ_i – повышающий коэффициент значимости для i -ой отрасли;

γ_i – нормирующий коэффициент для i -ой отрасли;

X_{ki} – доля i -ой отрасли в общем объеме налоговых поступлений в k -ый год;

V_{ki} – доля i -ой отрасли в структуре валового продукта в k -ый год.

Суммарный индекс финансового самообеспечения экономики региональной хозяйственной системы, учитывающий вклад всех отраслей (количеством m), определенных как приоритетные для жизнеобеспечения:

$$F_k^* = \sum_{i=1}^m f_{ik}^* = f_{kc}^* + f_{kp}^* + f_{ko}^*, \quad (2)$$

где f_{kc}^* – индекс финансового самообеспечения экономики от сельского хозяйства;

f_{kp}^* – индекс финансового самообеспечения от добычи полезных ископаемых;

f_{ko}^* – индекс финансового самообеспечения от обрабатывающего производства.

Суммарный индекс финансового обеспечения экономики региональной хозяйственной системы, оценивающий вклад отраслей в валовой региональный продукт и формирование регионального бюджета:

$$F_k^{**} = \sum_{i=1}^m \tau_i \gamma_i X R_{ki} V R_{ki}, \quad (3)$$

где $X R_{ki}$ – доля налогов i -ой отрасли в региональном бюджете в k -ый год;

$V R_{ki}$ – доля i -ой отрасли в структуре ВРП в k -ый год.

Суммарный индекс финансового самообеспечения экономики региональной хозяйственной системы, оценивающий вклад отраслей в валовой внутренний продукт и формирование консолидированного бюджета:

$$F_k^{***} = \sum_{i=1}^m \tau_i \gamma_i X C_{ki} V C_{ki}, \quad (4)$$

где $X C_{ki}$ – доля налогов i -ой отрасли в консолидированном бюджете в k -ый год;

$V C_{ki}$ – доля i -ой отрасли в структуре ВВП России в k -ый год.

3. Инструменты государственной поддержки предприятий различных ВЭД и отраслевой принадлежности в составе региональной хозяйственной системы должны определяться на основе отраслевой социальной и экономической значимости и способности формировать налоговые поступления в бюджет, что будет способствовать самовосстановлению системы через раскрытие факторов роста экономической устойчивости, снизит влияние внешних и внутренних вызовов.

В соответствии с социальной и экономической значимостью, все отрасли экономики и ВЭД региональной хозяйственной системы были разделены на четыре категории, для каждой из которых определены базовые требования к государственной поддержке (рис. 2).

Категория I:

доля ВЭД в налоговых отчислениях в бюджет больше среднего значения;

темпы прироста налоговых отчислений отрицательный

- успешно раскрывают внутренний потенциал, но не способствуют диверсификации региональной экономики;
- обеспечивают значительные объемы налоговых поступлений в бюджет, но не создают основу будущего роста экономической устойчивости, имея отрицательный темп прироста налоговых показателей;
- предприятиям региональной системы, осуществляющим ВЭД I категории, необходима государственная поддержка для внедрения инноваций, направленных на модернизацию и технологическое обновление производства.

Категория II:

доля ВЭД в налоговых отчислениях в бюджет больше среднего значения;

темпы прироста налоговых отчислений положительный

- создают основу роста экономической устойчивости, раскрывая внутренний потенциал региональной хозяйственной системы и обеспечивая значительные объемы налоговых поступлений в бюджет с высоким темпом прироста налоговых показателей;
- могут осуществляться как в рамках отраслей специализации, так и в рамках новых для региональной экономики отраслей, способствуя ее диверсификации;
- экономической устойчивости, имея отрицательный темп прироста налоговых показателей;
- предприятия региональной системы, осуществляющие ВЭД II категории, нуждаются в поддержке со стороны государства для укрепления своих позиций лидеров и увеличения объемов налоговых поступлений.

Категория III:

доля ВЭД в налоговых отчислениях в бюджет меньше среднего значения;

темпы прироста налоговых отчислений положительный

- не дают значительных объемов налоговых поступлений в бюджет, но имеют перспективы обеспечения роста экономической устойчивости из-за высокого прироста налоговых показателей;
- предприятия региональной системы, осуществляющие ВЭД III категории, для раскрытия внутреннего потенциала, диверсификации региональной экономики и повышения экономической устойчивости особо нуждаются в государственной поддержке

Категория IV:

доля ВЭД в налоговых отчислениях в бюджете меньше среднего значения;

темпы прироста налоговых отчислений отрицательный

- не имеют перспектив обеспечения роста экономической устойчивости, поскольку налоговые поступления незначительные и их объем снижается;
- с позиций экономической целесообразности предприятия региональной системы, осуществляющие ВЭД IV категории, не могут претендовать на государственную поддержку;
- социальная необходимость в обеспечении общественных благ может диктовать условия государственной поддержки.

Рисунок 2 – Категоризация отраслей и ВЭД в соответствии с отраслевой социальной и экономической значимостью (авторская разработка)

Категоризация видов экономической деятельности проведена на основании авторской методики, в основе которой лежит модифицированная матрица анализа рынка Бостонской консалтинговой группы (BCG). Социальная значимость определялась на основании способности формировать успешную среду жизнедеятельности населения региональной хозяйственной системы, в т.ч. общественные блага. Экономическая значимость ВЭД и отрасли определялась на основе объемов и темпов прироста налоговых отчислений в консолидированный или региональный бюджет. Наиболее значимыми с позиций обеспечения экономической устойчивости являются отрасли и виды экономической деятельности, отнесенные ко II категории, способные противостоять новым вызовам, наиболее полно раскрывать внутренний потенциал региональной хозяйственной системы, диверсифицировать региональную экономику. Предприятия этих отраслей имеют высокую социальную значимость, способствуя успешной жизнедеятельности населения региональной хозяйственной системы.

Результаты проведенного исследования показали перспективность развития инновационных промышленных кластеров в составе региональной хозяйственной системы, заключающуюся в обеспечении импортозамещения и технологического суверенитета в наиболее инновационно восприимчивых отраслях экономики. Несмотря на то, что инновационные промышленные кластеры в настоящее время пока не дают существенный вклад в формирование налоговой базы, результативное государственное регулирование будет способствовать тому, что они могут стать базой повышения экономической устойчивости.

Под *инструментами государственной поддержки роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы* предлагается понимать целенаправленный комплекс нормативно-правовых, организационных, финансовых и прочих мер, способствующих амортизации внешних воздействий или перестройке внутренних элементов хозяйственной системы, реализуемых государством через законодательные, исполнительные и контролирующие органы для воздействия на внутреннюю и внешнюю среду системы с целью достижения ее финансового самообеспечения, раскрытия внутреннего потенциала и диверсификации экономики. В зависимости от решаемых задач и категории ВЭД в диссертации предложены две группы инструментов государственной поддержки роста экономической устойчивости:

способствующие амортизации внешних воздействий и способствующие перестройке внутренних элементов системы (табл. 1).

Таблица 1 – Инструменты государственной поддержки роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы (авторская разработка)

Способствующие амортизации внешних воздействий	Способствующие перестройке внутренних элементов хозяйственной системы
Повсеместное внедрение методики повышения экономической устойчивости хозяйственных систем	Обеспечение технологического суверенитета по значимым ВЭД
Централизованный контроль над значимыми ВЭД и организованная поддержка согласно категориям	Диверсификация экономики и поддержка несырьевых ВЭД III категории
Внедрение системы среднесрочного планирования объемов производства, рынков сбыта значимых ВЭД	Обеспечение массированных инвестиций в предприятия значимых ВЭД II и III категорий
Организация альтернативных логистических связей для поставки оборудования и технологий на предприятия значимых ВЭД	Создание инновационных кластеров, осуществляющих ВЭД III категории
Изменение системы налогообложения в направлении сохранения налоговых поступлений в бюджете хозяйственной системы мезоуровня	Организация наиболее перспективных прикладных исследований и их финансирование из государственных фондов
Привлечение инвесторов из дружественных стран в производства значимых ВЭД I и II категории	Привлечение инвесторов из дружественных стран в производства значимых ВЭД III категории
Вывод на российский фондовый рынок предприятий значимых ВЭД I и II категории	Вывод на российский фондовый рынок предприятий значимых ВЭД III категории
Государственная поддержка модернизации и обновления производства	Организация трансфера инновационных технологий в производство
Организация системы привлечения трудовых ресурсов на предприятия значимых ВЭД	Организация подготовки специалистов по новым и перспективным специальностям
Развитие цифровизации бизнес-процессов и поддержка кибербезопасности	Создание цифровой инфраструктуры и использование цифровых платформ

Результатом применения инструментов государственной поддержки должен стать рост экономической устойчивости, который проявляется в усилении аутопойезисных свойств хозяйственной системы, росте способности к самовосстановлению, снижении влияния внешних и внутренних вызовов и увеличении значений экономических показателей.

4. Рост экономической устойчивости региональной хозяйственной системы целесообразно обеспечивать с помощью комплексного инструментария, аналитические инструменты которого позволят оценить, а инструменты государственной поддержки повысить способность системы противостоять новым вызовам и достигать поставленных целей.

Проведенные комплексные исследования показали, что, несмотря на накопленный потенциал роста экономической устойчивости, новые вызовы приводят к ослаблению аутопойезисных свойств региональной хозяйственной системы. Это обстоятельство предопределило необходимость поиска нового *инструментария роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы*, под которым

понимается комплекс взаимосвязанных методов и приемов, взаимодействие которых позволяет оценить (*аналитические инструменты*) и повысить (*инструменты государственной поддержки*) способность системы противостоять новым вызовам и достигать поставленных целей через раскрытие факторов роста экономической устойчивости (рис. 3).

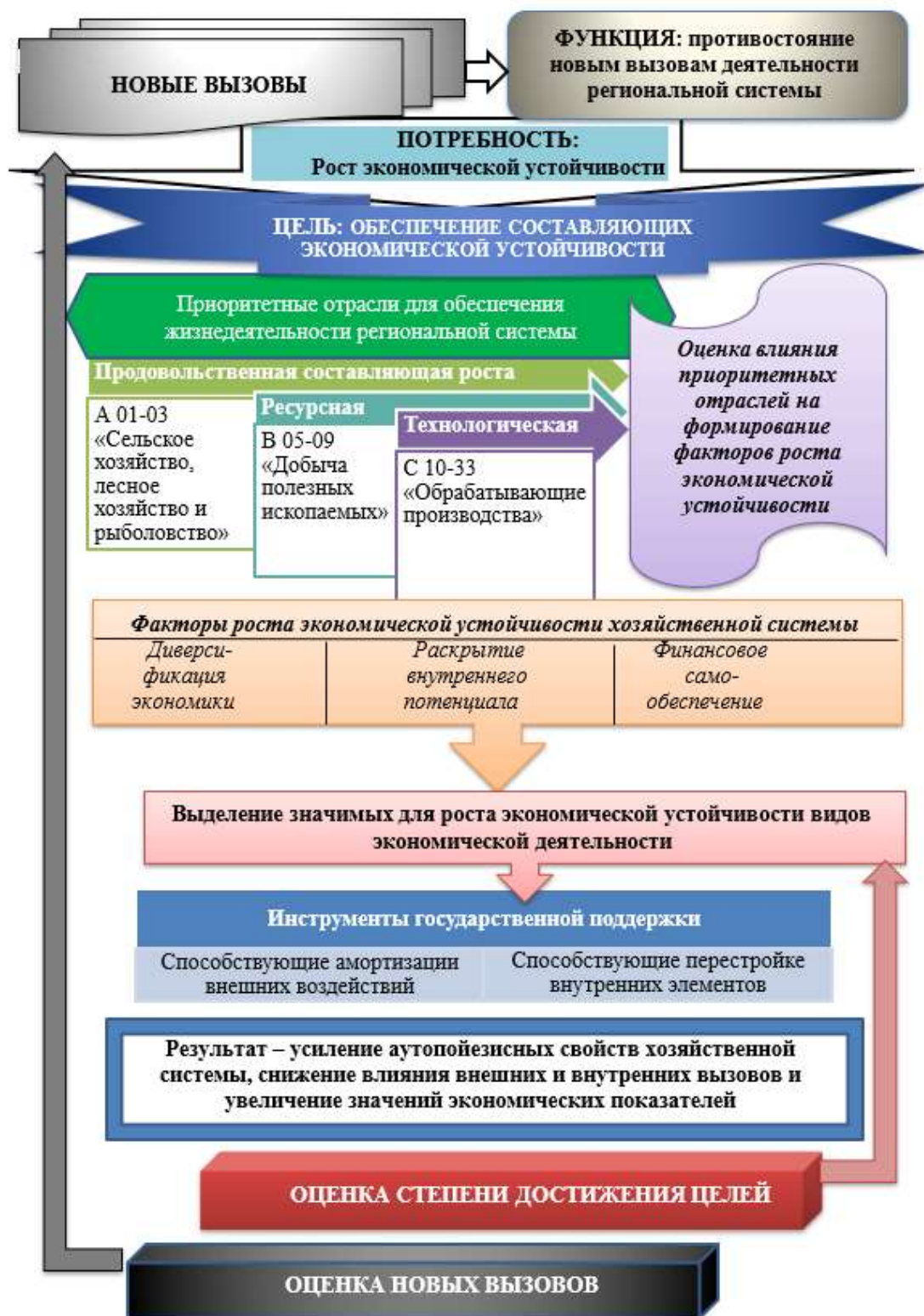


Рисунок 3 – Структура инструментария роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы (авторская разработка)

Исследование исходит из того, что с возникновением новых вызовов деятельности региональной хозяйственной системы возникает новая потребность – рост экономической устойчивости. Целью становится обеспечение продовольственной, сырьевой, технологической составляющих роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы через факторы диверсификации экономики, раскрытия внутреннего потенциала, финансового самообеспечения.

Обязательными элементами разработанного инструментария являются оценка влияния приоритетных для обеспечения жизнедеятельности отраслей на формирование факторов роста экономической устойчивости: А 01-03 «Сельское хозяйство» обеспечивает продовольственную составляющую экономической устойчивости; В 05-09 «Добыча полезных ископаемых» – ресурсную составляющую; С 10-33 «Обрабатывающие производства» – технологическую составляющую. Оценка производится с применением авторского аналитического инструмента на основе расчета индекса финансового самообеспечения.

Следующим этапом является категоризация ВЭД и отраслей на основе модифицированной автором матрицы BCG и выделения среди них значимых для роста экономической устойчивости. С учетом социальной значимости ВЭД и способности не только противостоять внешним воздействиям и сохранить имеющиеся экономические показатели, но и создать потенциал для дальнейшего развития, разрабатываются инструменты государственной поддержки, способствующие амортизации внешних воздействий или перестройке внутренних элементов системы.

Оценка степени достижения целей позволит определить правильность выбора значимых для повышения экономической устойчивости видов экономической деятельности и результативность их государственной поддержки, а оценка новых вызовов предопределена постоянной динамической трансформацией внешней среды, изменениями условий деятельности региональной хозяйственной системы.

Апробация инструментария проведена на материалах Белгородской хозяйственной системы, которая, как показали исследования, обладает несомненным потенциалом роста продовольственной, сырьевой, технологической составляющих экономической устойчивости: на ее территории одновременно получили развитие приоритетные для обеспечения жизнедеятельности отрасли – сельское хозяйство, добыча

полезных ископаемых, обрабатывающие производства. Согласованность изменений финансовых показателей предприятий одной отраслевой специализации, подтвержденная высокими коэффициентами корреляции Пирсона, свидетельствует о том, что новые вызовы, в основном, влияют на них однонаправленно. Поиск возможностей роста экономической устойчивости для Белгородской хозяйственной системы особо актуален, поскольку сокращение сырьевого экспорта железной руды, стали, сельхозпродукции, лежащего в основе региональной экономики, может привести к ослаблению аутопойезисных свойств и способности к самовосстановлению.

Проведенная в работе оценка финансового самообеспечения экономики Белгородской хозяйственной системы в отраслевом разрезе показала, что наименее устойчив индекс финансового самообеспечения от сельского хозяйства f_{kc}^{**} (медиана $Me = 0,091$; стандартное отклонение $\sigma = 0,026$). Значение индекса растет в 2013-2016 гг. с небольшим «проседанием» в 2015 году, когда сельское хозяйство Белгородской хозяйственной системы, как и всей страны, столкнулось с первыми санкциями со стороны недружественных стран; далее индекс рос в 2022-2023 гг., в период применения второй волны санкций. Это положительный фактор, свидетельствующий о способности сельского хозяйства обеспечивать рост экономической устойчивости при возникновении новых вызовов. Индекс финансового самообеспечения экономики Белгородской хозяйственной системы от добычи полезных ископаемых f_{kp}^{**} (медиана $Me = 0,057$; стандартное отклонение $\sigma = 0,022$), напротив, снижался после ввода санкций; однако по мере укрепления экономики его значения стабилизировались; такая же тенденция отмечена для консолидированного бюджета. Исходя из этого, предлагается считать индекс от добычи полезных ископаемых индикатором экономической активности не только региональной, но и национальной хозяйственной системы. При этом тенденции изменения индекса свидетельствуют об ослабленной аутопойезисной способности отрасли. Индекс финансового самообеспечения экономики Белгородской хозяйственной системы от обрабатывающих производств f_{ko}^{**} был наиболее стабилен (медиана $Me = 0,065$; стандартное отклонение $\sigma = 0,014$), что свидетельствует о способности подключать резервы при возникновении новых вызовов и искать возможности сохранения экономических результатов (рис. 4).

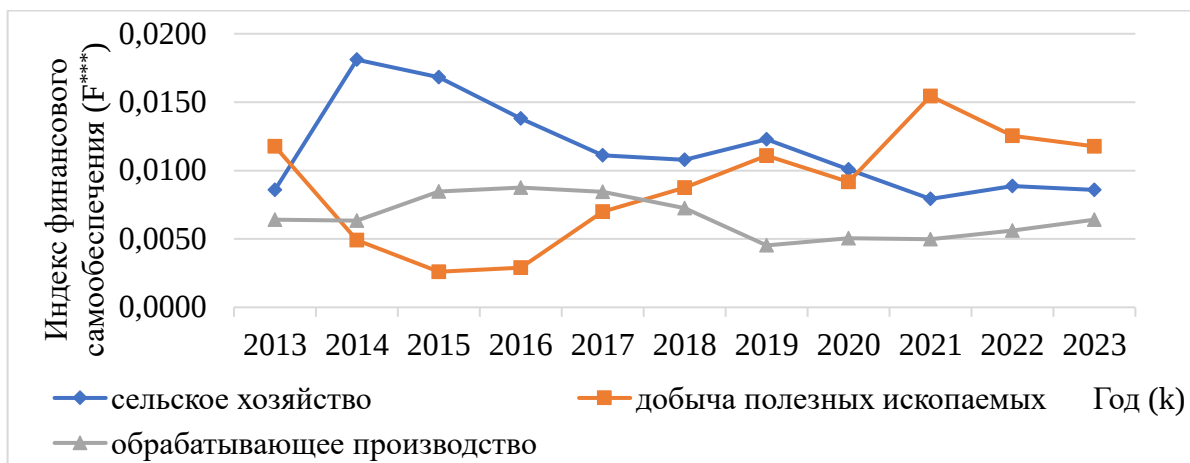


Рисунок 4 – Индекс финансового самообеспечения экономики Белгородской хозяйственной системы, отражающий вклад отраслей в ВРП и формирование регионального бюджета (авторская разработка)

В работе проведены вычислительные эксперименты для нескольких сценариев со шкалами с различными шагами повышающего коэффициента значимости отраслей τ_i , которые показали, что выявленные тенденции изменения индексов финансового самообеспечения экономики Белгородской хозяйственной системы сохраняются при любом сценарии: в случае с наиболее плоской шкалой уравнение тренда $F^{**} = -0,002k + 0,23$; с наиболее выпуклой шкалой $F^{**} = -0,0046k + 0,66$. Проведенные, с учетом различных сценариев, расчеты подтверждают методологическую обоснованность предложенного в работе индекса финансового самообеспечения экономики региональной хозяйственной системы. В силу эвристического, т.е. достаточного для решения поставленной задачи, характера аналитического инструмента, значение имеют только динамика и тенденции индекса; точные численные значения не принципиальны (рис. 5).

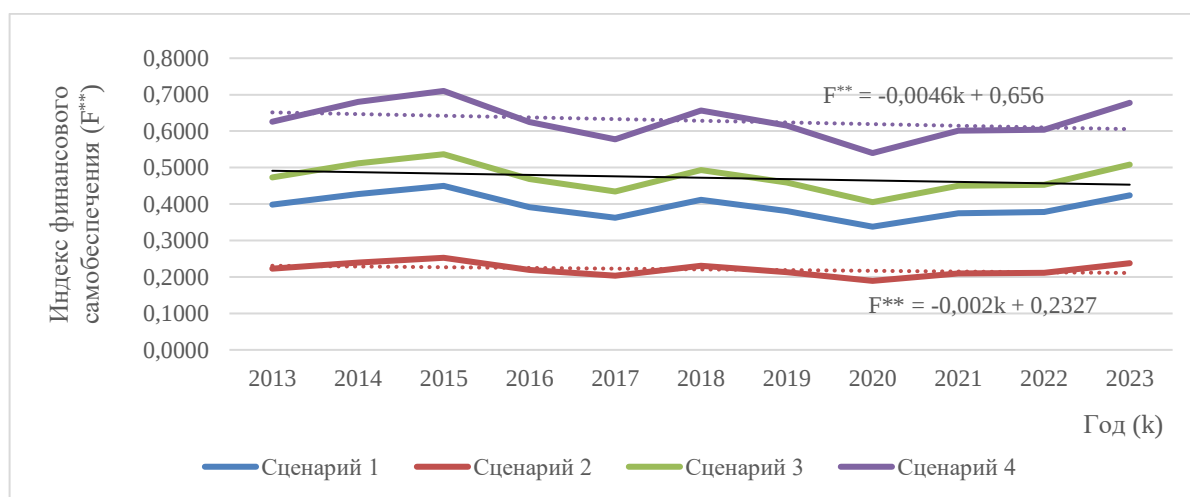


Рисунок 5 – Значение суммарного индекса финансового самообеспечения экономики Белгородской хозяйственной системы при различных сценариях (авторская разработка)

Категоризация видов экономической деятельности региональной хозяйственной системы в соответствии с отраслевой социальной и экономической значимостью проводилась автором на основании двух показателей: во-первых, доля налоговых поступлений от каждого вида деятельности в консолидированный или региональный бюджет; во-вторых, темп прироста этих налоговых поступлений.

Расчеты были проведены для 16 отраслей экономики Белгородской хозяйственной системы, объединивших 59 видов экономической деятельности, которые кодированы согласно общероссийскому классификатору ВЭД (ОКВЭД-2). Для каждого ВЭД и для каждой отрасли определена доля налоговых поступлений в базовом 2023 году (горизонтальная ось на рисунке 6; для Белгородской хозяйственной системы диапазон от 0% до 16%; середина диапазона 8%) и темп прироста за 2019-2023 гг. (вертикальная ось на рисунке 6; диапазон от -80% до +100%; пересечение с горизонтальной осью в 0); значения показателей позволили отнести отрасль к определенной категории и определить уровень государственной поддержки с учетом отраслевой социальной значимости и способности не только противостоять внешним воздействиям, но и создавать потенциал для дальнейшего развития (рис. 6).

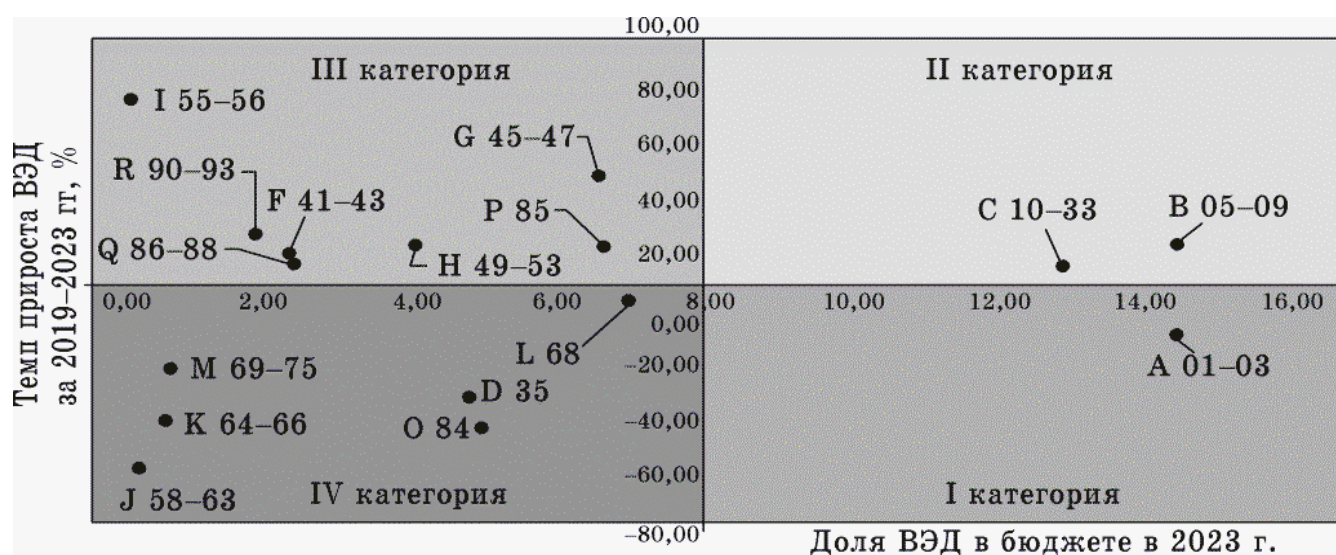


Рисунок 6 – Распределение отраслей экономики Белгородской хозяйственной системы по категориям в зависимости от отраслевой социальной и экономической значимости и способности формировать налоговые поступления в региональный бюджет за 2019-2023 гг. (авторская разработка)

К исследованию были привлечены данные Федеральной налоговой службы о начислении и поступлении налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности за

долгосрочный период с 2013 года по 2023 год и за краткосрочный период с 2019 года по 2023 год. Исследование двух временных периодов, в течение которых регулярно возникали новые вызовы деятельности страны в целом и Белгородской хозяйственной системы в частности, позволило выявить тенденции отраслевого развития и более точно определить значимые для роста экономической устойчивости виды экономической деятельности.

Исследования показали, что для Белгородской хозяйственной системы традиционно наиболее значимым видом экономической деятельности, «полюсом роста», является В 05-09 «Добыча полезных ископаемых», а именно – железной руды. Несмотря на трудности, которые испытывает отрасль, в 2023 году горнодобывающее производство по-прежнему обеспечивало наибольшее наполнение консолидированного бюджета (37,80% от общих налоговых поступлений) и регионального бюджета (14,51% от общих налоговых поступлений), сохраняя за 11 лет лидирующие темпы прироста (в 5 раз для консолидированного и в 2 раза для регионального бюджетов); неплохие темпы демонстрировала отрасль за период 2019-2023 гг. (90,85% для консолидированного бюджета и 24,07% для регионального бюджета). Достаточно значимыми, находящимися на границе категорий I и II для консолидированного бюджета и в категории II для регионального бюджета, являются ВЭД, связанные с обрабатывающим производством (С 10-33). Более детальные исследования показали, что здесь значимыми являются «Производство металлургическое и производство готовых металлических изделий» (С 24-25) и «Производство пищевых продуктов» (С 10). Для регионального бюджета значимой отраслью, темпы поступления налогов от которой тем не менее снижаются, является сельское хозяйство: отрасль отнесена к I категории (14,51% налоговых поступлений; темп прироста –8,62%); развитие отрасли предопределено распространением черноземных почв, равнинным ландшафтом, исторически накопленным опытом производства сельхозпродукции, а также приоритетной государственной поддержкой, закреплённой в стратегических документах. Выявленные отрасли имеют высокую социальную значимость, поскольку, помимо существенных поступлений в бюджет, формируют высококачественную среду жизнедеятельности населения Белгородской хозяйственной системы.

Определено, что в 2019-2023 гг. потребность противостоять новым вызовам

диверсифицировала экономику, в результате чего в категорию III отраслей с быстро-растущими объемами налоговых поступлений в региональный бюджет попали G 45-47 «Торговля оптовая и розничная» (6,58% налоговых поступлений; темп прироста за 2019-2023 гг. 49,00%), F 41-43 «Строительство» (2,32% налоговых поступлений; темп прироста за 2019-2023 гг. 20,67%), I 55-56 «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» (0,15% налоговых поступлений; темп прироста 76,77%). Быстрорастущие налоговые доходы от этих ВЭД усиливают экономическую устойчивость, способствуя раскрытию внутреннего потенциала и финансовому самообеспечению экономики хозяйственной системы. Однако, несмотря на улучшение экономических показателей, эти виды деятельности отнесены к III категории и предприятия, их осуществляющие, нуждаются в особенных мерах государственной поддержки, без которой шанс развиваться, стать «полюсами роста» у них небольшой. Обеспечение общественных благ вынуждает государство поддерживать такие монопольные ВЭД, как D 35 «Обеспечение электрической энергией, газом и паром» (4,78% налоговых поступлений; темп прироста –31,30%), O 84 «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» (4,94% налоговых поступлений; темп прироста –42,36%), несмотря на то, что незначительные и снижающиеся налоговые поступления относят их к IV категории.

Предложенный и апробированный на конкретных материалах инструментарий роста экономической устойчивости не ограничивается только уровнем одной региональной хозяйственной системы. Представляется, что в случае расширения базовых методик он может способствовать формированию знаний о глобальных экономических процессах с целью проектирования структурных сдвигов в экономике в условиях новых вызовов. В связи с этим в диссертации предлагаются следующие направления развития инструментария.

Наиболее очевидное направление – расширение выборки систем в качестве объектов анализа и применение методологии исследования ко всем региональным хозяйственным системам Российской Федерации. Это позволило бы ранжировать их по способности обеспечивать рост экономической устойчивости в условиях возникновения новых вызовов, выявить дифференциацию регионов, складывающуюся в национальном экономическом пространстве и, на основе этого, формировать программы

региональной поддержки.

Второе направление – расширение количества отраслей и видов экономической деятельности, по которым рассчитывается индекс финансового самообеспечения и производится ранжирование отраслей. Здесь наибольший интерес могут представлять отрасли, финансовые поступления от деятельности которых в бюджет пока небольшие, но набирающие темпы. Вероятно, что добавление в расчеты этих отраслей позволит повысить индикативные способности аналитического инструментария.

Третье направление – расширение иерархии хозяйственных систем и определение факторов и инструментов роста экономической устойчивости на национальном или межнациональном уровнях, взяв в качестве объектов исследования Российскую Федерацию и иные государства. Можно предположить, что укрупнение объекта исследования позволило бы выявить закономерности глобального экономического пространства, которые на малых выборках не видны.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основании выполненных исследований автором решена важная научная проблема выявления факторов и определения механизма роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы в условиях новых вызовов.

Результаты, полученные лично автором в процессе решения научных задач и достижения цели исследования, конкретизируются в следующих основных выводах:

1. Систематизированы концептуальные положения и свойства, расширен понятийный аппарат и методы диагностики динамических изменений в региональных хозяйственных системах, основным условием деятельности которых с позиций авторского аутопойезисного подхода предложено считать экономическую устойчивость.

2. Определено, что приоритетными для жизнеобеспечения региональной хозяйственной системы являются отрасли, которые совместно обеспечивают составляющие роста экономической устойчивости: А 01-03 «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство» – продовольственную; В 05-09 «Добыча полезных ископаемых» – ресурсную; С 10-33 «Обрабатывающие производства» – технологическую.

3. Обосновано, что финансовое самообеспечение, раскрытие внутреннего потенциала и диверсификация региональной экономики являются факторами роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы в условиях новых

ВЫЗОВОВ.

4. Разработан авторский аналитический инструмент – индекс оценки финансового самообеспечения экономики, позволивший оценить способность приоритетных отраслей региональной хозяйственной системы обеспечивать рост экономической устойчивости при возникновении новых вызовов.

5. Методически обоснована категоризация отраслей и видов экономической деятельности в соответствии со способностью обеспечивать региональный и консолидированный бюджет налоговыми поступлениями, на основе которой с учетом отраслевой социальной и экономической значимости определены базовые требования государственной поддержки.

6. Разработан и апробирован на материалах Белгородской хозяйственной системы инструментарий роста экономической устойчивости с определением структуры, функции, цели, методов, аналитических инструментов, ожидаемых результатов; определен комплекс инструментов государственной поддержки, способствующих амортизации внешних воздействий или перестройке внутренних элементов хозяйственной системы.

IV. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Склярова Е.А. Определение наиболее перспективных видов экономической деятельности для развития горнодобывающей хозяйственной системы мезоуровня в условиях новых глобальных вызовов // Экономика. Информатика. 2024. Т. 51. № 1. С. 33-44.

2. Склярова Е.А. Значимость развития инновационных промышленных кластеров для регионов присутствия // Инновации. 2022. № 1. С. 32-38. (в соавторстве В.П. Самарина, О.А. Новикова, А.Б. Ульянова).

3. Склярова Е.А. Финансовое самообеспечение как фактор роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы // Экономика. Информатика. 2024. Т. 54. № 4 С. 783-792.

Монография

4. Склярова Е.А. Теоретико-методологические основы и инструментарий роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы: Монография. Курск: Университетская книга, 2024. 107 с. (в соавторстве В.П. Самарина).

Научные публикации в других изданиях

5. Склярова Е.А. Экономическая устойчивость как основа деятельности региональных хозяйственных систем в условиях новых вызовов // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Матер. XIV Всерос. н.-пр. конф., Курск, 2024. С. 336-339.
6. Склярова Е.А. Факторы роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы в условиях новых вызовов // Фундаментальные и прикладные научные исследования в современном мире: Матер. V Межд. н.-пр. конф., Уфа, 2024. С. 219-222.
7. Склярова Е.А. Основные свойства системы в региональной и отраслевой экономике // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: Матер. XX Всерос. н.-пр. конф., Старый Оскол, 2023. С. 387-390.
8. Склярова Е.А. Анализ изменения уровня заработной платы в регионах России // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: Матер. XVIII Межд. н.-пр. конф., Воронеж, 2023. С. 56-59. (в соавторстве В.П. Самарина, Д.С. Кузвисова).
9. Sklyarova E.A. Prospects for the creation of metallurgical innovation clusters // Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации: Матер. XXII Межд. н.-пр. конф., Красноярск, 2023. С. 337-340.
10. Склярова Е.А. Современное состояние и актуальные проблемы развития Белгородской хозяйственной системы // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: Матер. XIX Межд. н.-пр. конф., Воронеж, 2024. С. 63-70. (в соавторстве В.П. Самарина, А.А. Сидоров).
11. Склярова Е.А. Формирование финансовой базы роста экономической устойчивости региональной хозяйственной системы // Пространственное развитие территорий: Матер. VII Межд. н.-пр. конф., Белгород, 2024. С. 387-390. (в соавторстве В.П. Самарина).
12. Склярова Е.А. Анализ динамики состояния сельского хозяйства Белгородской области // Пространственное развитие территорий: Матер. VII Межд. н.-пр. конф., Белгород, 2024. С. 386-390. (в соавторстве Е.В. Бондаренко).
13. Склярова, Е.А. Анализ доходов бюджета Белгородской хозяйственной системы // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: Матер. XXI Всерос. н.-пр. конф. с межд. уч., Старый Оскол, 2024. С. 512-517. (в соавторстве Б.Р. Шитко).
14. Склярова, Е.А. Классификация современных вызовов деятельности региональных хозяйственных систем // Актуальные вопросы научных исследований в условиях формирования многополярного мира: Матер. XXI Всерос. н.-пр. конф. с межд. уч., Саратов, 2024. С. 40-42. (в соавторстве В.П. Самарина, В.А. Самарин).