

Утверждаю:
исполнительный директор
Общества с ограниченной
ответственностью «Научно-
исследовательский институт
эффективности и безопасности
горного производства» (ООО
«НИИОГР»), доктор технических
наук, профессор А.М. Макаров
« 8 » сентября 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Замигулова Евгения Анатольевича «Повышение эффективности управления условиями труда на горных предприятиях», представленную в диссертационный совет Д 212.132.11 на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.26.01 – «Охрана труда (в горной промышленности)»

Представленная Замигуловым Е.А. диссертация, на наш взгляд, посвящена исследованию эффективности систем управления условиями труда на горных предприятиях и ставит своей целью разработку методических основ повышения эффективности использования результатов оценки условий труда для нормализации условий и снижения профессионального риска.

Актуальность темы диссертации определяется возросшей в последнее десятилетие на горных предприятиях необходимостью такого управления условиями труда, которое позволяло бы устойчиво поддерживать эти условия в нормативном состоянии при осуществлении высокопроизводительных производственных процессов. А это, в свою очередь, требует развития соответствующих методов и процедур. Как правило, применяемые методы нормализации условий труда не дают необходимого результата в том случае, когда возникновение вредных условий обусловлено нарушениями требований охраны труда из-за низкой трудовой и технологической дисциплины. Исследования показывают, что указанные причины нарушений требований безопасности являются следствием дефектов в системе управления охраной труда, выражающихся недостаточной эффективностью управления условиями труда. В связи с этим, разработка методов целенаправленной корректировки системы

управления охраной труда на основе анализа результатов оценки условий труда является перспективным направлением повышения эффективности управления условиями труда на горных предприятиях.

Тема диссертации соответствует формуле и области исследований научной специальности ВАК России 05.26.01 «Охрана труда» пунктам 2,4,8,9.

Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы из 93 наименований, одного приложения, включает 28 таблиц и 27 рисунков.

Содержание диссертации включает исследование состояния вопроса, а также изложение и доказательство защищаемых научных положений.

В первой главе диссертации представлен критический анализ методик оценки условий труда на рабочих местах и сравнительный анализ существующих подходов и методов применения результатов оценки условий труда в системе управления охраной труда.

Проведен анализ результатов оценки условий труда на горных предприятиях, что позволило автору структурировать условия труда по признакам устранимости и воспроизводимости вредных условий. В результате анализа причинно-следственных связей между недостатками системы управления и условиями труда установлена доля рабочих мест при добыче полезных ископаемых, на которых работники подвержены воздействию вредных факторов с разными характеристиками устранимости и воспроизводимости в общем объеме рабочих мест с вредными условиями труда.

Во второй главе на основе структурирования информационного пространства системы управления охраной труда (СУОТ) автором разработана информационная модель процесса оценки и управления условиями труда, отражающая состояние этой системы и позволяющая анализировать и проектировать процесс оценки и управления условиями труда.

Предложен критерий эффективности процесса оценки и управления условиями труда – коэффициент воспроизводимости вредных условий труда на рабочих местах.

Представлены доказательства, что интегрирование информационных процессов СУОТ позволяет повысить эффективность управления условиями труда за счет устранения недостатков системы управления охраной труда, которые являются причинами воспроизводимых вредных условий труда.

В третьей главе диссертации приводятся разработанные автором алгоритмы процессов оценки условий труда, корректировки и определения

недостатков системы управления условиями труда, а также методика и рекомендации по разработке мер направленных на совершенствование системы управления охраной труда.

Дается обоснование выводам, которые целиком и полностью соответствуют задачам, поставленным в работе, и доказательству защищаемых научных положений.

Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах

Основные выводы и рекомендации диссертации в достаточной мере отражены в шести публикациях, пять из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и практики

Научная новизна работы заключается в следующем:

- впервые предложена структура информационного пространства СУОТ, отражающая состояние условий труда на рабочих местах с учетом введенной автором категории воспроизводимых вредных факторов;
- выявлены зависимости изменения состояния условий труда и «старения» информации об условиях труда под воздействием неявных естественных и производственных факторов, позволяющие установить периодичность оценки условий труда;
- доказано, что интегрирование информационных процессов позволяет наиболее полно использовать результаты оценки условий труда и, тем самым, повысить эффективность системы управления охраной труда;
- предложен критерий эффективности управления условиями труда, представляющий собой отношение количества рабочих мест с вредными условиями труда, обусловленными воспроизводимыми факторами, к общему количеству рабочих мест с вредными условиями труда;
- установлено, что вредные условия труда на 22,2-24,1% рабочих мест горных предприятий обусловлены воспроизводимыми факторами;
- разработаны схемы информационных потоков и алгоритмы процессов, которые являются основой для процессного подхода к оценке условий труда и корректировки систем управления охраной труда.

Научная значимость результатов работы заключается в формировании способа управления условиями труда на основе процессного подхода, реализация которого обеспечит улучшение условий труда за счет устранения воспроизводимых вредных факторов на горных предприятиях.

Практическое значение работы состоит в совершенствовании методики и процедуры выполнения оценки условий труда, разработке

методики корректировки системы управления охраной труда горного предприятия на основе использования результатов оценки условий труда. Реализация разработок приводит к улучшению условий труда горнорабочих и, как следствие, снижению профессиональных рисков.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается:

- обоснованностью принятых исходных положений, вытекающих из представительного объема аналитической и статистической информации (данные исследований условий труда за период с 2000 г. по 2015 г. на 854 рабочих местах горных предприятий, осуществляющих разработку полезных ископаемых открытым способом, и на 678 рабочих местах горных предприятий, осуществляющих разработку подземным способом);

- удовлетворительной сходимостью результатов теоретических и экспертных исследований, а также положительными результатами использования разработок в практике управления охраной труда.

Язык и стиль изложения материала

Материалы исследований изложены логически последовательно, четким и ясным стилем, в каждом разделе диссертации приводятся выводы. Результаты исследований информативно представлены в форме таблиц и иллюстраций, текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями ВАК.

Соответствие содержания автореферата и диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Разработанные методики и положения позволяют анализировать и проектировать процесс оценки и управления условиями труда, могут использоваться при подготовке документов о внутреннем аудите, идентификации опасностей, оценке риска, стандартов организации, систем управления охраной труда на горных предприятиях.

Замечания по диссертационной работе

1. Из автореферата и диссертации не ясно, какую цель преследовал автор: разработку методов целенаправленной корректировки системы управления, метода оптимизации процесса оценки условий труда, совершенствования методологии оценки условий труда, разработку методических подходов к оценке эффективности системы управления условиями труда? Все перечисленное упоминается в автореферате и диссертации в качестве целей и задач.

2. В качестве научного значения диссертационного исследования автор обозначает разработку метода оптимизации оценки условий труда. В диссертации же представлен метод оптимизации периодичности оценки условий труда (гл.2, стр.90-94).

3. Во втором научном положении автор в качестве критерия эффективности системы управления охраной труда предлагает и обосновывает **коэффициент воспроизводимости** вредных условий труда, представляющий собой отношение количества рабочих мест с вредными условиями труда, обусловленными **воспроизводящимися** факторами, к общему количеству рабочих мест с вредными условиями труда. На стр. 86 диссертации в качестве показателя эффективности системы управления охраной труда соискатель обозначает **коэффициент управляемости** как отношение количества рабочих мест с вредными и опасными условиями труда, обусловленными **неустраняемыми** вредными факторами, к общему количеству рабочих мест с вредными и опасными условиями труда. В выводе 3 диссертации и автореферата коэффициент воспроизводимости вредных и опасных условий труда является критерием эффективности уже не системы управления охраной труда, а использования результатов оценки условий труда. Такое разнообразие в интерпретации критерия эффективности вносит значительную путаницу в понимание как подхода к оценке, так и объекта оценки.

4. На приведенных зависимостях изменения состояния условий труда и «старения» информации об условиях труда под воздействием неявных естественных и производственных факторов автор не показал аппроксимируемые точки, не привел регрессионные уравнения, отражающие характер кривых, не оценил тесноту связи.

5. Предложенные автором алгоритмы корректировки системы управления охраной труда не проиллюстрированы на практических примерах.

Указанные замечания не исключают положительную оценку выполненных исследований, выводов и рекомендаций, обоснованных в диссертации.

Заключение

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу по актуальной теме, в которой на основании выполненных автором исследований эффективности функционирования системы управления охраной труда решена научно-практическая задача

повышения эффективности управления условиями труда на основе более полного использования результатов оценки их состояния, имеющая существенное значение в области обеспечения безопасных условий труда на горнодобывающих предприятиях. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям ВАК, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» и предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения научной и практической значимости полученных результатов, а ее автор Замигулов Евгений Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.26.01 «Охрана труда» (в горной промышленности).

Диссертационная работа и отзыв рассмотрены на объединенном заседании лабораторий «ОХ» сентябрь 2017 г. протокол № 1/09 от «08» сентября 2017 г.

Ученый секретарь института,
канд. экон. наук
Заведующий лабораторией
производственных рисков,
канд. техн. наук

О.А. Лапаева

А.В. Галкин

454092, Российская Федерация, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 30
тел/факс (351)216-17-92, e-mail: niiogr@list.ru

Подписи Лапаевой О.А. и Галкина А.В. заверяю:
Специалист по кадрам



А.Ф. Пигина